

Научная статья
УДК 343.3
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-3-103-107>

Некоторые меры по совершенствованию нормативно-правового обеспечения защиты участников оперативно-разыскной деятельности

Корелов Олег Анатольевич¹, Морозов Олег Леонидович²

^{1,2}Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия

¹olkor2006@mail.ru

²kafuprna@gmail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию современного состояния и актуальных аспектов совершенствования системы оценки деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел России. На основании проведенного системного исследования поставленной проблемы сформулированы логико-концептуальные основы для совершенствования оценки эффективности работы оперативных подразделений полиции.

Дана оценка места и роли деятельности по оценке эффективности работы оперативных подразделений в системе правоохранительной деятельности и в системе социального управления в целом, сформулированы требования к оценке эффективности как к отдельным ее элементам, так и к их целостности.

Ключевые слова: правовое регулирование, оперативно-разыскная деятельность, критерии эффективности работы

Для цитирования: Корелов О. А., Морозов О. Л. Некоторые меры по совершенствованию нормативно-правового обеспечения защиты участников оперативно-разыскной деятельности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 3 (59). С. 103—107. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-3-103-107>.

Original article

Some measures on the operationally-search activities participants protection legal support improvement

Oleg A. Korelov¹, Oleg L. Morozov²

^{1,2}Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation

¹olkor2006@mail.ru

²kafuprna@gmail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the current state and actual aspects of improving the system for assessing the activities of operational units of internal affairs bodies in Russia. On the basis of the conducted systematic study of the problem posed, the logical and conceptual foundations for improving the assessment of the effectiveness of the work of the operational units of the police have been formulated.

An assessment of the place and role of activities to assess the effectiveness of the work of operational units in the system of law enforcement activities and in the system of social management as a whole is given, the requirements for assessing the effectiveness of both its individual elements and their integrity are formulated.

Keywords: legal regulation, prompt-search activities, efficiency criteria

© Корелов О. А., Морозов О. Л., 2022

For citation: Korelov O. A., Morozov O. L. Some measures on the operationally-search activities participants protection legal support improvement. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2022, no. 3 (59), pp. 103—107. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-3-103-107>.

Если на корабле не знают, куда плывут, им нет попутного ветра.

Сенека

Рассматривая вопрос о совершенствовании правовой защиты участников оперативно-разыскной деятельности, необходимо прежде всего разобраться, каковы особенности (во-первых) современного (во-вторых) права.

Право, говоря максимально обобщенно, это средство правового регулирования, причем сейчас — главное [1, с. 55]. В отличие от бывшего ранее право выступает не просто как совокупность неких пределов поведения, не средство удержать общество в каких-то рамках, а инструмент активной *целенаправленной и целесообразной* деятельности по переводу его, общества, из одного состояния в другое, лучшее, хотя бы с какой-то частной точки зрения. Этот переход управляется неким уполномоченным обществом *субъектом*, которому для этого предоставлены определенные *ресурсы*. При этом предполагается, что отсутствие такой деятельности или неадекватное ее исполнение приводят к катастрофическим последствиям (Великая депрессия, мировые войны, разрушение самого общества, что постигло, например, Советский Союз).

Таким образом, полноценное правовое регулирование предполагает, что определены и выявлены:

- идеал развития — то состояние, к которому *необходимо* перейти;
- комплекс проблем, которые следует решить (в их системной взаимосвязи), и тем самым поставить цели развития;
- конкретные результаты, которых следует добиться, и тем самым поставлены задачи развития;
- с качественной и количественной стороны необходимые для этого ресурсы;
- кто и по каким правилам будет их использовать.

Заметим, что в свете вышеизложенного оптимальной формой представления права в настоящий момент являются (национальные) проекты, комплексные и целевые программы развития.

Второй аспект постановки задачи заключается в следующем. Необходимо определить,

от чего следует в первую очередь защищать правовыми методами участников оперативно-разыскной деятельности? Необоснованное привлечение к уголовной, административной, гражданско-правовой ответственности является все же достаточно редким случаем в жизни оперативного сотрудника. Но он повседневно, регулярно сталкивается с проблемой оценки эффективности его труда.

Общество вправе, во-первых, и должно иметь средство, во-вторых, оценить эффективность использования предоставленных оперативным подразделениям и их сотрудникам ресурсов. С другой стороны, неадекватная оценка результативности их работы медленно, но зато неотвратимо уничтожает стимулы к качественному выполнению возложенных на них обязанностей. Сотрудник правоохранительных органов, включая сотрудников оперативных подразделений, вправе рассчитывать на справедливое вознаграждение в моральной и материальной форме.

Таким образом, приоритетом рассмотрения будет проблема оценки эффективности работы оперативно-разыскных подразделений, в частности и органов внутренних дел в целом. Именно вопрос об установлении критериев оценки эффективности работы представляется основным из связанных с определением основных направлений совершенствования правовой защиты участников оперативно-разыскной деятельности.

В рамках такого подхода понятие эффективности деятельности оперативных подразделений следует рассматривать в трех аспектах:

- как степень, мера достижения стоящих перед социальным управлением целей;
- как результативность технологий управления;
- как вид оценочного критерия, выступающего в качестве количественного параметра через соотношение затрат и результатов осуществляемой в конечном итоге деятельности социального управления (рис. 1).



Рисунок 1. Соотношение проблемы разработки критериев эффективности работы оперативных подразделений с управлением общественными процессами.

Уровнями социального управления, образующими его иерархическую структуру выступают политика, стратегия, оперативное искусство и тактика [2, с. 227]. Причем развертывание происходит по схеме: сверху — вниз (рис. 2).



Рисунок 2. Иерархия социального управления.

Проблема разработки и применения критериев эффективности работы заключается в том, что применительно к правоохранительной (и не только) деятельности в современной России ни один из этих уровней не разработан должным образом.

Политика — чего хотим, какое общество создаем, и что этому мешает? Не определено в полном и достаточном объеме.

Стратегия — выявление основных факторов, препятствующих достижению политических целей, разработка программ по их уничтожению

или нейтрализации с учетом имеющихся возможностей, в том числе обоснованный расчет необходимых ресурсов и их распределение по регионам и сферам деятельности. В процессе разработки.

На уровне оперативного искусства эффективность предполагает маневр имеющимися ограниченными ресурсами для достижения конкретных результатов максимально полно соответствующих поставленным целям. С учетом особенностей оперативной обстановки (преступности как социального явления, определяющих ее криминогенных факторов, проявляющихся в совокупности совершенных преступлений, результатов борьбы с ней) по месту и времени. На недостаточном уровне.

И лишь с учетом всего вышеизложенного можно говорить об эффективности работы конкретных исполнителей, которые разрабатывают и осуществляют тактические приемы, конкретизируют типовой список подлежащих исполнению мероприятий и ищут наиболее целесообразные способы использования имеющихся сил и средств, то есть не иначе как для решения оперативных задач в рамках реализации единой концепции социальных преобразований при сравнении реально затраченных ресурсов с тем их количеством, которое признано общественно необходимым. Основные проблемы здесь следующие:

— в настоящее время отсутствует осознанная и принятая обществом целостная картина того, чего мы хотим добиться в части борьбы с преступностью;

— современная методика анализа оперативной обстановки не позволяет научно обоснованно выявить приоритетные направления правоохранительной деятельности в их системной взаимосвязи, разработать прогноз развития в соотношении количественно-качественных изменений, рассчитать объем необходимых ресурсов для осуществления правоохранительной деятельности;

— анализ оперативной обстановки — в любом случае — носит характер *a posteriori*, то есть запаздывает;

— не освоены передовые технологии анализа, в том числе способные предсказать качественные перемены тенденций развития оперативной обстановки.

Применительно к работе оперативных подразделений «на земле» это оборачивается, в частности следующим.

Оценка производится по формальным показателям, одинаковым для всех уровней

управления, что в принципе недопустимо, одинаковым по всем регионам и не меняющимся в течение достаточно долгого периода времени. Вызывает вопросы и сам перечень применяемых показателей.

Так, например, для подразделений уголовного розыска результаты розыскной деятельности (а это — одно из приоритетных направлений работы данных подразделений) в должном объеме не учитываются.

Другой пример. Практика показывает, что для тактического уровня управления прежде всего для небольших территориальных органов внутренних дел на районном уровне, показатели по результатам борьбы с организованной преступностью (около трети от всех предусмотренных показателей) — особого смысла не имеют. Там число преступлений, совершаемых в составе организованных преступных групп и сообществ, слишком мало для применения методов статистического анализа и соответствующих методик оценки. В случае если организованные преступные группы все же имеются, работа по ним проводится, как правило, не самостоятельно, а при ведущей роли подразделений регионального звена.

С другой стороны, для территориальных органов внутренних дел на районном уровне в рассматриваемой сфере деятельности едва ли не решающее значение имеют результаты по совершенствованию взаимодействия с иными оперативными подразделениями, но индикаторов оценки по данным линиям работы — нет.

Кроме того, борьба с организованной преступностью в регионах представляет собой, как правило, многолетнюю работу по выявлению и документированию деятельности формирований, небольших числом, но способных оказать правоохранительным органам серьезное противодействие, во-первых, и обладающих выраженной индивидуальностью, во-вторых. Это значит, что для оценки эффективности по данной линии работы традиционные ежегодно применяемые статистические методы оценки не применимы. Например, практика показывает, что принятые показатели эффективности в каждом регионе существенно меняются год от года (причем, меняются в обе стороны) и механически сравнивать показатели данного года с прошедшим или со средними показателями по группам регионов, как это по факту делается, некорректно.

Более того, применительно к рассматриваемой линии работы невозможно, например, априори сказать, как именно следует оценивать нулевое значение такого показателя, как число

выявленных на данной территории преступлений, совершенных в составе организованных преступных групп.

Мы должны на основе комплексного анализа оперативной обстановки сформулировать (и затем проверить на истинность) одну из трех гипотез:

— работа построена настолько хорошо, что организованный криминал избегает здесь «работать»;

— работа организована настолько плохо, что сотрудники не могут выявить организованные преступные группы и сообщества на территории обслуживания;

— данная территория не представляет интереса для организованного криминала.

То есть некоторое формально определенное значение данного (и любого другого!) показателя само по себе ни о чем не говорит, возможны, как минимум, несколько весьма различающихся по сути вариантов их истолкования.

Поэтому необходимым условием выявления критериев оценки эффективности работы оперативных подразделений и их сотрудников, как уже отмечалось, должен стать анализ оперативной обстановки с учетом пространственно-временных особенностей и уровня управления.

Так, например, представляется, что для подразделений тактического уровня управления (территориальные органы внутренних дел на районном уровне) акцент должен делаться на качественной стороне работы, выводом в качестве приоритетных задач удовлетворение граждан, отдельных социальных групп результатами работы органов внутренних дел.

Для регионального звена (оперативно-стратегический уровень управления) на первый план выходят количественно определенные показатели.

Для стратегического уровня управления (страна в целом) — актуально нахождение меры между количественными и качественными показателями. Например, насколько далеко в пространстве параметров мы находимся от «критических точек», когда количественно малое изменение этих параметров может привести к быстрой реализации качественно худших сценариев развития, сколько и каких требуется ресурсов, чтобы держать ситуацию под контролем и т. д.

Это требует применения современных, в том числе математических (теория игр, моделирование) методов исследования оперативной обстановки и привлечения людей, способных их применять. В настоящее же время, как показывает

практика, затруднение вызывает даже не применение таких давно используемых в сфере экономики и финансов, в военном деле, политическом планировании методов, как форсайт, сценирование, нейросетевой анализ, но даже применение чисто технических приемов, например, при статистической обработке материалов компьютерных программ факторного, кластерного, регрессионного анализа.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

Разработать некоторую универсальную законченную и постоянную систему формальных критериев для оценки эффективности работы оперативных подразделений ОВД и их сотрудников, без комплексного учета состояния и динамики оперативной обстановки в данном месте в данное время, вне контекста общих, стоящих перед обществом в данный момент задач, невозможно в принципе.

Разработка системы критериев возможна только на основе системного всестороннего и объективного подхода к построению целостной системы социального управления. Иной подход неизбежно приводит к несправедливой оценке и, следовательно, нарушает право сотрудников на адекватную оценку результатов их труда.

Индикаторы эффективности работы правоохранительной деятельности должны быть в какой-то мере индивидуальны для каждого региона и, кроме того, для их эффективного применения и использования необходим постоянный мониторинг оперативной обстановки.

Эти индикаторы должны быть различными для различных уровней управления:

— тактический уровень управления: качественная оценка состояния обстановки с приоритетом оценки эффективности работы внешними

по отношению к ОВД источниками — органами государственной и муниципальной власти, институтами гражданского общества и населением;

— оперативный уровень: совокупность количественно определенных параметров по наиболее актуальным здесь и сейчас направлениям работы;

— стратегический уровень: синтез количественных и качественных показателей (насколько далеки от катастрофы, и что будет стоить ее избежать).

В любом случае для справедливой оценки результатов труда сотрудников правоохранительных органов прежде всего оперативных подразделений необходимо выполнение трех предварительных условий общего характера:

— широкое понимание обществом целей правоохранительной деятельности и решаемых при этом задач;

— компетентность руководителя любого уровня;

— достаточно высокий уровень доверия со стороны общества к сотрудникам.

Список источников

1. Платонов С. После коммунизма. М.: Мол. Гвардия, 1991. 555 с.
2. Переслегин С. Б. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М.: АСТ; СПб.: Terra fantastica, 2007. 533 с.

References

1. Platonov S. After Communism. Moscow: Young Guard Publ., 1991. 555 p. (In Russ.)
2. Pereslegin S. B. Self-instruction manual for playing on the world chessboard. Moscow: AST Publ.; St. Petersburg: Terra fantastica Publ., 2007. 533 p. (In Russ.)

Информация об авторах

О. А. Корелов — кандидат физико-математических наук;

О. Л. Морозов — кандидат экономических наук.

Information about the authors

O. A. Korelov — Candidate of Sciences (Physics and Mathematics);

O. L. Morozov — Candidate of Sciences (Economy).

Статья поступила в редакцию 14.07.2022; одобрена после рецензирования 15.08.2022; принята к публикации 30.08.2022.

The article was submitted 14.07.2022; approved after reviewing 15.08.2022; accepted for publication 30.08.2022.