

**Профессор А. И. Рарог — ученый, воплотивший свою мечту в реальность,
(к 85-летию со дня рождения)**

**Professor A. I. Rarog — a scientist turned his dream into reality
(to the 85th birthday)**

История развития человечества знает много примеров выдающихся, разносторонне одаренных, талантливых ученых, ставших символом самоотверженного служения науке и отчизне. Их жизнь, творческая деятельность прославляют целые эпохи, оставляют в них заметный, неизгладимый след. К числу таких ученых следует отнести и доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Алексея Ивановича Рарога, который относится к плеяде образованнейших людей, воплотившим свою мечту в реальность, является научным эталоном современной России.

Он родился 21 января 1937 года в городе Сочи в семье рабочих. Окончив среднюю школу с серебряной медалью, поступил в Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова на юридический факультет. В университете, когда он обучался, работали лучшие ученые, преподававшие юридические дисциплины: В. П. Мазолин, В. П. Грибанов (гражданское право); Д. Л. Злотопольский, П. Т. Василенков (государственное право); Ю. М. Козлов (административное право); Н. Д. Дурманов, Г. А. Кригер, Ю. М. Ткачевский, А. Н. Трайнин (уголовное право); В. С. Андреев (трудовое право); П. Н. Галанза (история государства и права зарубежных стран); А. Г. Лашин (теория государства и права); В. В. Бесчеревных (финансовое право); С. С. Остроумов (судебная статистика); Н. С. Прозоров (история правовых и политических учений); М. П. Шаломов, Б. И. Шевченко (криминалистика). Они произвели на него неизгладимое впечатление, поразили своей приверженностью к юридической науке, привили ему любовь к юриспруденции. И он твердо решил, что после окончания университета будет заниматься практической деятельностью, которая позволит ему приобрести опыт для дальнейших научных исследований, поэтому во время учебы уделял особое внимание изучению дисциплин криминального цикла (уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминалистика). Его первые студенческие работы были посвящены изучению проблем противодействия преступности и ее профилактике.

После завершения обучения в 1959 году А. И. Рарог был направлен в Рязанскую область, где до 1963 года работал следователем



прокуратуры, одновременно с этим готовился к поступлению в аспирантуру. В 1963 году поступил в аспирантуру на кафедру уголовного права Всесоюзного юридического заочного института (далее — ВЮЗИ), где под руководством профессора П. И. Гришаева подготовил и в 1967 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Принципы уголовного права в ФРГ: критический анализ».

После защиты диссертации с 1966 по 1972 годы А. И. Рарог работал в должности старшего преподавателя, а с 1972 по 1988 год в должности доцента, а затем профессора ВЮЗИ кафедры уголовного права, которой руководил доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов. В то же время научно-педагогическую деятельность осуществляли М. А. Гельфер, П. И. Гришаев, Ш. С. Рашковская, И. А. Сперанский, С. Г. Келина, О. Ф. Шишов. Последние были кандидатами юридических наук, доцентами с докторскими амбициями, но уже достаточно известными в уголовно-правовой науке: на их счету было немало опубликованных учебных пособий и фундаментальных

статей в сборниках ученых трудов ВЮЗИ, общесоюзных журналах и других изданиях.

В рассматриваемый период А. И. Рарог активно занимается научно-педагогической деятельностью, его знают как эрудированного, высокопрофессионального педагога, он пользуется уважением и авторитетом у студентов: читает лекции, проводит семинарские и практические занятия, ведет научные кружки. Его педагогическое мастерство получает высокую оценку: в рейтинге профессоров студенты ставят ему высший балл за умение донести до аудитории сложные проблемные вопросы в простой и доступной для понимания форме, увязать теоретические положения с практической деятельностью.

В указанное время значимым вкладом А. И. Рарога следует признать подготовку научно-педагогических российских и зарубежных национальных кадров. Так, Министерство высшего и среднего специального образования СССР дважды направляло его для преподавательской работы в Народно-Демократическую Республику Йемен (1976—1977, 1982—1985), где он, занимаясь педагогической деятельностью, заведовал кафедрой уголовно-правовых дисциплин Аденского университета. В указанное время им был написан учебник «Уголовный процесс НДРЙ» (Аден, 1984, на арабском языке) и подготовлено большинство глав учебников «Уголовное право НДРЙ. Часть Особенная» (Аден, 1984, на арабском языке) и «Уголовное право НДРЙ. Часть Общая» (Аден, 1985, на арабском языке), а также монография «Вина в уголовном праве в НДРЙ и СССР» (Аден, 1985, на арабском языке).

Написанные А. И. Рарогом или с его преобладающим участием учебники получили высокую оценку со стороны специалистов в области уголовного права указанного государства и активно использовались в учебном процессе студентами Аденского университета, которые изучали уголовное право и уголовный процесс, вплоть до окончательной унификации законодательства на территории всего Йемена.

В 1988 году А. И. Рарог защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Теория вины в советском уголовном праве (общие и специальные вопросы)». В 1991 году ему присвоено звание профессора, с января 1998 по декабрь 2016 года он заведовал кафедрой уголовного права Московской государственной юридической академии (до 1989 г. — Всесоюзный юридический заочный институт, 1989—1994 гг. — Московский

юридический институт, а затем Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)).

Научный путь профессора А. И. Рарога — это путь поиска истины в уголовном праве. Природа наделила его удивительными способностями определять главное в науке и находить правильное решение. Будучи человеком яркого многогранного таланта, он много сделал в уголовно-правовой науке и продолжает без остатка использовать свои потенциальные возможности.

В процессе научной деятельности им опубликовано свыше 500 работ, в том числе 15 монографий и 20 учебников (в соавторстве). Он является автором книг: «Общая теория вины (1980)», «Вина и квалификация преступления» (1982), «Вина в советском уголовном праве» (1987), «Проблемы субъективной стороны преступления» (1991), «Консультации по основам государства и права» (1996), «Квалификация преступления по субъективным признакам» (2002), «Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам» (2015); соавтором монографий: «Настольная книга судьи по квалификации преступлений» (2006, 2009), «Настольная книга судьи по уголовным делам», «Учение о составе преступления в уголовном праве России и Китая» (2009), «Учение о наказании в уголовном праве России» (2011), «Уголовно-правовое воздействие» (2012), «Качество уголовного закона. Проблемы Общей части» (2016), «Качество уголовного закона. Проблемы Особенной части» (2017), «Фармацевтическое уголовное право России» (2019). Он является соавтором и ответственным редактором многих современных учебников по уголовному праву и комментариев к Уголовному кодексу Российской Федерации. Кроме того, ряд его статей помещены в Большую Российскую энциклопедию.

А. И. Рарог удивительным образом сочетает в себе глубокие знания теории уголовного права с практикой применения уголовного законодательства. И это сочетание не какое-то искусственное, надуманное, а является вполне естественным, обоснованным, поскольку неразрывно связано и органически вписывается в жизнь, что, кажется, другого не должно и быть.

Научное признание А. И. Рарог как ученый-организатор получил, выступив инициатором проведения международных научных форумов, выразившихся в установлении творческого сотрудничества с иностранными учебными заведениями в начале нынешнего столетия. По его инициативе были установлены научные связи кафедры уголовного права Московского государственного

юридического университета имени О. Е. Кутафина с многими учебными заведениями ближнего и дальнего зарубежья, выразившиеся в проводимых ежегодных международных научно-практических конференциях «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке».

На указанных форумах с участием представителей органов государственной власти, ученых, практических работников Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья рассматриваются актуальные научные проблемы, где участники выступают с научными докладами, ведут дискуссии на актуальные проблемы законотворческой и правореализационной практики.

Так, XVI международная научно-практическая конференция, проводимая в 2019 году, была посвящена четырем темам: «Уголовное право в условиях развития цифровых технологий», «Бизнес и уголовное право», «Современные подходы к реализации уголовной ответственности», «Медицинское уголовное право». Такой подход к подбору тематики позволил обсудить определенный круг научных вопросов, представляющих особую актуальность и практическую значимость.

На XVII международной научно-практической конференции, проведенной 23—24 января 2020 года, тематика определялась четырьмя блоками: «Уголовное право в эпоху больших вызовов», «Экономическое уголовное право и политика», «Наказания и иные меры уголовно-правового характера: состояние и перспективы», «Современные модели взаимодействия уголовно-правовой науки и правоприменения». В процессе организованных дискуссий удалось исследовать наиболее значимые в научном творчестве проблемы, имеющие немалое значение для дальнейшего развития уголовно-правовой науки.

Проводимые научные форумы стали возможными благодаря активной научной деятельности А. И. Рарога, они расширили сферу научного диалога ученых специалистов в области уголовного права разных стран. Его исключительно высокий научный авторитет позволил качественно осуществить реализацию совместных научных проектов, стимулировал российских ученых на их участие. Без организующей роли А. И. Рарога их проведение было бы просто не возможным.

Научная общественность высоко оценила ежегодно проводимые научные конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке». По мнению ученых, они являются не только российским научно-просветительским центром, но и

международным, позволяющим устанавливать прочные контакты с научной общественностью, находить единые решения по различным жизненно востребованным проблемам в области применения уголовного законодательства.

Одной из сфер приложения научного таланта служит организация совместных научных мероприятий с кафедрой уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета. Традиционными стали российско-германские круглые столы по актуальным проблемам уголовной политики в сфере экономики зарубежного и европейского экономического уголовного права, законодательной техники, экономической преступности и коррупции, предупреждения совершения экономических преступлений, а также семинары по актуальным проблемам российско-германского уголовного права с привлечением студентов Московской государственной юридической академии и юридического факультета Потсдамского университета. В процессе проводимых семинаров участники на немецком языке выступают с научными сообщениями и докладами, ведут сравнительно-правовые научные дискуссии. Результаты указанных научных мероприятий находят свое отражение в материалах издаваемых сборников.

В 2012 году юридический факультет Потсдамского университета за особые заслуги в развитии российско-германского сотрудничества в области юриспруденции, личный вклад в уголовно-правовую науку удостоил профессора А. И. Рарога звания почетного доктора Потсдамского университета.

В период работы заведующим кафедрой уголовного права Алексей Иванович установил творческие связи с учеными Казахстанской научной школы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, сформированной на базе юридического факультета Казахского национального университета имени Аль-Фараби, в которую входили видные ученые юристы, доктора юридических наук, профессора А. Н. Агыбаев, З. О. Ашитов, С. Я. Булатов, Р. Е. Джанасараева, У. С. Джекебаев, Н. О. Дулатбеков, Г. Ф. Поленов, В. Н. Маркелов, Е. И. Каиржанов, И. И. Рогов, А. Х. Миндагулов, Г. С. Мауленов, Д. С. Чукмаитов, А. Б. Скаков, Г. Р. Рустемов, А. А. Темирбеков, К. С. Мауленов.

Кроме того, несмотря на большую трудовую нагрузку, А. И. Рарог поддерживает тесные творческие связи с Нижегородской академией МВД России: выступает в качестве официального оппонента по диссертационным исследованиям, проводит занятия в рамках

криминологических чтений на кафедрах криминального цикла, участвует в проведении научного форума «Юртехнетика», где выступает с научными докладами, осуществляет рецензирование научной и учебной литературы.

Научно-педагогическую деятельность А. И. Рарога невозможно представить без его общественной деятельности: он постоянно поддерживает тесные связи с практикой, с законодательной деятельностью. Еще в советское время принимал непосредственное участие в работе над проектами Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик, затем готовил предложения для подготовки нового Уголовного кодекса Российской Федерации. В течение ряда лет Алексей Иванович привлекался в качестве эксперта Комитетами Государственной Думы Российской Федерации. В настоящее время является членом Научно-консультационного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

Деловая репутация, непререкаемый авторитет, высокий профессионализм и принципиальность в оценке научного творчества служат основанием его деятельного и плодотворного участия в работе многочисленных редакционных коллегий, ведущих рецензируемых научно-практических и информационных изданий, выпускаемых в Российской Федерации, которые входят в перечень рекомендованных высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и Высшего образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук. К их числу следует отнести: «*Lex Russica*», «*Союз криминалистов и криминологов*», «*Уголовное право*», «*Общество и право*», «*Всероссийский юридический журнал*», «*Всероссийский криминологический журнал*».

Объективность и аргументированность в оценке подготавливаемых к публикации материалов, четкое отстаивание своей точки зрения позволяют повысить качество научных статей и, таким образом, решить сложные исследовательские теоретико-прикладные проблемы уголовного права, уголовного законодательства, криминологии.

Характерной особенностью научного творчества профессора А. И. Рарога является его взыскательность в оценке не только своих научных произведений, но и скрупулезное отношение к подготовке и изданию учебников, комментариев, научных статей, монографий других ученых.

В изданных научных сочинениях профессор А. И. Рарог детально изучает возникающие в

процессе применения уголовного законодательства проблемы. Используя нестандартные методологические приемы в оценке положений уголовно-правовой науки, уголовного законодательства, судебной практики, публицистической литературы, он выстроил целостную уголовно-правовую теорию субъективной стороны состава преступления, которая по многочисленным отзывам ученых-правоведов является сегодня доминирующей не только в отечественной, но и зарубежной доктрине уголовного права.

Большой заслугой профессора А. И. Рарога и научным результатом следует считать исследование многих значимых уголовно-правовых проблем, к числу которых относится проблема вины в уголовном праве, занимающая особое место в его творческой деятельности и представляющаяся наиболее значимой и перспективной для уголовно-правовой науки.

Подтверждением этому служит диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Теория вины в советском уголовном праве (общие и специальные вопросы)», в которой на высоком теоретическом уровне безупречно были решены многие вопросы, связанные с разработкой основ теории вины, содержанием и формой вины, степенью и объемом вины; обстоятельно исследовано понимание вины, мотива и цели совершения преступления как самостоятельных и отличающих друг от друга признаков состава преступления; выдвинуты и обоснованы основные постулаты квалификации преступлений по субъективным признакам, выстроена целостная теория субъективной стороны состава преступления.

Вряд ли кто из советских исследователей-специалистов в области уголовно-правовой науки так глубоко и детально начал проводить изучение института вины. Опубликованные им статьи свидетельствуют об огромном вкладе в осмысление проблем вины и послужили основой дальнейших исследований.

Подтверждением этому служат изданные монографические труды: «Вина в советском уголовном праве» (Саратов, 1997), «Общая теория вины в уголовном праве» (Москва, 1980), «Вина и квалификация преступлений» (Москва, 1982), «Проблемы субъективной стороны преступлений» (Москва, 1991), «Субъективная сторона и квалификация преступления» (Москва, 2002), «Квалификация преступлений по субъективным признакам» (Санкт-Петербург, 2002).

Диапазон его научной творческой деятельности не ограничивается проблемами вины. Им также исследованы система и виды наказания,

освобождение от уголовной ответственности и от наказания, судебское усмотрение при применении уголовно-правовых норм и др.

Заметен его вклад в теорию квалификации преступлений. Любая современная работа по этой проблеме обязательно содержит главу или параграф о принципах квалификации. Однако авторы почему-то не вспоминают о том, что первым (в опубликованной еще в 1991 г. статье «Понятие и принципы квалификации преступлений») А. И. Рарог поставил вопрос о том, что квалификация как процесс познания юридической сущности совершенного деяния осуществляется согласно определенным принципам.

Алексей Иванович на основе собранных материалов выстроил теоретическую концепцию уголовно-правовой охраны прав и свобод человека и гражданина как основополагающие идеи уголовного права, выделил приоритетные объекты общечеловеческих ценностей, которые стали господствующими в отечественной доктрине уголовного права.

Подтверждением этому служат изданные монографии: «Учение о наказании в уголовном праве России» (Москва, 2011), «Уголовно-правовое воздействие» (Москва, 2012), в которых он последовательно отстаивает использование в разумных пределах Института наказания в целях защиты прав и свобод человека и гражданина.

Широкую известность А. И. Рарог получил не только как высококвалифицированный, эрудированный педагог, но и ученый, внесший значительный вклад в подготовку научно-педагогических кадров. Высоким показателем его научной активности и воплощением творческих идей может служить работа с учениками, разрабатываемыми важнейшие направления в уголовно-правовой науке.

Под его научным руководством защищено 36 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в которых исследовались наиболее актуальные вопросы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, уголовная ответственность юридически лиц, ответственность за превышение пределов необходимой обороны, источники уголовно-правовой системы Российской Федерации, угроза как преступление в уголовном праве России, уголовно-правовые средства противодействия терроризму, уголовно-правовые средства противодействия экстремизму, уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми, уголовно-правовое значение орудий и средств совершения преступлений, уголовно-правовая оценка нападения, уголовно-правовое

значение хулиганских мотивов, мошенничество и его виды в российском уголовном праве, уголовно-правовое регулирование ответственности за бандитизм, уголовно-правовое обеспечение трудовых прав граждан и др.

При научном консультировании защищено 7 диссертаций на соискание ученой степени «доктор юридических наук» по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: С. М. Кочои «Ответственность за корыстные преступления против собственности по законодательству России» (1999), Л. Г. Мачковский «Преступления против конституционных прав человека и гражданина: проблемы теории и практики правового регулирования» (2006), В. А. Нерсесян «Ответственность за неосторожные преступления» (2007), Г. А. Есаков «Учение о преступлении в странах семьи общего права» (2007), Т. И. Нагаева «Формы и виды преступного деяния» (2012), Э. Л. Сидоренко «Диспозитивность как режим уголовно-правового регулирования» (2013), А. Б. Баумштейн «Концептуальные начала уголовного права России» (2017).

Проводимые научные исследования отличаются практической направленностью и получили высокую оценку не только научной общественности, но и законодательных и правоприменительных органов.

Время неумолимо летит вперед, одна эпоха сменяет другую, и никто не может остановить этот естественный диалектический процесс, оказывающий свое влияние на все явления общественной жизни. Не является исключением и научное творчество. Характерным примером этому служит научная деятельность профессора А. И. Рарога, который своим творчеством объединил две значимые эпохи в развитии нашей страны. Символичным в этом случае является издание сборника избранных научных статей А. И. Рарога.

Идея издания сборника научных статей автора не является новой, но к ней приходится постоянно возвращаться, когда речь идет об известных ученых, прославивших российскую юридическую науку. Востребованность в такого рода научных сочинениях не подвергается сомнению и объясняется тем, что они становятся более доступными для широкого круга читателей, позволяют получить определенное представление о творчестве, взглядах, идеях ученого, прикоснуться к его научной деятельности.

Структура данной работы состоит из трех разделов, в которых включены ранее опубликованные статьи советского и постсоветского

периодов. В первом разделе размещены статьи по двум научным направлениям, в которых рассматриваются вопросы сравнительного правоведения («Критика “принципа вины” в уголовном праве ФРГ»), исследуются проблемы вины в советском уголовном праве («Вина, ответственность и наказание», «Понятие и сущность вины в советском уголовном праве», «Вина и перспектива развития советского уголовного законодательства», «Вина и вопросы общей части советского уголовного законодательства», «О видах умысла в особо опасных государственных преступлениях»), изучаются теоретические основы квалификации преступлений и дается обоснование классификации видов («Понятие и принципы квалификации преступлений», «Классификация видов хищений по размерам похищенного»).

Во втором и третьем разделах помещены статьи, написанные и опубликованные автором в сборниках научных трудов за последние два десятилетия по результатам международных научно-практических конференций, проведенных в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, включающие следующие произведения: «Тенденции и перспективы развития уголовного законодательства», «Роль науки в развитии уголовного права», «Принцип системности права и развития уголовного законодательства», «Роль Верховного суда Российской Федерации в формировании судебной практики по уголовным делам», «Некоторые направления совершенствования уголовного законодательства», «Роль судебной практики в развитии науки уголовного права», «Современное состояние учения о вине в российской науке уголовного права», «Российское уголовное законодательство: состояние и перспективы», «Нужен ли России новый Уголовный кодекс?», «Метаморфозы российской уголовно-правовой политики и системы наказаний», «Современные тенденции развития российского уголовного закона», «Приоритеты российской уголовно-правовой политики», «Уголовно-правовые амбиции российского законодателя», «Перспективы развития учения о вине в современной российской

науке уголовного права», «Новая подотрасль уголовного права», «Статья 235¹ УК РФ: достоинства и недостатки», «Законодательный процесс и ошибка законодателя».

В указанных сочинениях рассматриваются как общетеоретические, так и практические проблемы, касающиеся положений Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации, изучаются направления развития и совершенствования уголовно-правовой науки и уголовного законодательства. Ряд последних статей посвящен изучению правовых позиций законодателя и судебных органов — Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. По мнению автора, «у каждого из них должна быть своя правовая позиция, чтобы не было ситуации, когда в одних случаях они поступали так, а в другом — при таких же обстоятельствах — по иному. Уголовно-правовая позиция законодателя означает единообразное и незыблемое понимание фундаментальных основ уголовного права. Существующие примеры отступления от первоначальных воплощенных в законе идей создают возможность негативного влияния подобных отступлений на единообразие судебной практики и на соблюдение режима законности».

В частности А. И. Рарог уделяет особое внимание качеству уголовного закона, на допущенные законодателем правотворческие ошибки, приводящие к снижению эффективности его реализации, затрудняющие правильное его применение.

Включенные в сборник избранные научные статьи позволяют составить достаточно объемное представление о развитии уголовно-правовой науки в советский и постсоветский периоды, в эпоху коренных социально-экономических и политико-правовых изменений в России и, таким образом, оценить научный вклад профессора А. И. Рарога в исследование процессов, происходящих в обществе.

Публикуемые избранные научные статьи, написанные профессором А. И. Рарогом, представляют интерес для юристов, научных работников, преподавателей, студентов и слушателей юридических вузов, а также для широкого круга современного читателя.

Кузнецов Александр Павлович, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации