

УДК 343.779

DOI 10.36511/2078-5356-2021-2-186-191

**Мухамбетов Фархат Нурылгаенович**  
**Farhat N. Mukhambetov**

прокурор отдела по надзору за исполнением законов, прав и свобод граждан управления по надзору за исполнением федерального законодательства

Прокуратура Астраханской области (414024, Астрахань, Набережная Приволжского залива, 13/1)

prosecutor of the department for supervision over the execution of laws, rights and freedoms of citizens of the directorate for supervision over the execution of federal legislation

Prosecutor's office of the Astrakhan region (13/1 Privolzhsky Zaton embankment, Astrakhan, Russian Federation, 414024)

E-mail: farkhat.1982@mail.ru

### **Предмет преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации**

### **The subject of the crime under article 258<sup>1</sup> of the Criminal code of the Russian Federation**

В работе предпринята попытка раскрыть содержание предмета преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ «Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации». Обосновывается необходимость разделения статьи 258<sup>1</sup> УК РФ на две статьи, отдельно предусматривающие ответственность за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных и незаконную добычу особо ценных водных биологических ресурсов. Проанализированы отличия предмета преступления, предусмотренного статьей 256 УК РФ, от предмета преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ. Обосновывается необходимость существенного расширения перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226<sup>1</sup> и 258<sup>1</sup> УК РФ за счет включения в него всех представителей Красной книги Российской Федерации.

**Ключевые слова:** водный биологический ресурс, объект животного мира, предмет преступления, Красная книга Российской Федерации, экологические преступления.

An attempt is made in this work to reveal the content of the subject of the crime under art. 258<sup>1</sup> of the Criminal code of the Russian Federation "Illegal extraction and circulation of especially valuable wild animals and aquatic biological resources belonging to the species included in the Red Book of the Russian Federation and (or) protected by international treaties of the Russian Federation". The necessity of division of art. 258<sup>1</sup> of the Criminal code of the Russian Federation into two articles, separately providing for liability for illegal production and trafficking of especially valuable wild animals and illegal extraction of especially valuable aquatic biological resources. The differences in the subject of the crime under art. 256 of the Criminal code of the Russian Federation, from the subject of the crime under art. 258<sup>1</sup> of the Criminal code of the Russian Federation. The necessity of a substantial expansion of the List of especially valuable especially valuable wild animals and aquatic biological resources belonging to the species included in the Red Book of the Russian Federation and (or) protected by international treaties of the Russian Federation for the purposes of articles 226<sup>1</sup> and 258<sup>1</sup> of the Criminal code of the Russian Federation due to inclusion in him of all representatives of the Red Book of the Russian Federation.

**Keywords:** aquatic biological resource, object of the animal world, subject of crime, Red Book of the Russian Federation, environmental crimes.

© Мухамбетов Ф. Н., 2021

Общепринято, что предмет преступления является структурным элементом объекта. Предметы преступления выступают формой выражения общественных отношений [1, с. 238]. Он представляет собой предметы материального мира, в том числе компоненты природной среды, характеризующиеся целостностью, самостоятельным существованием, устойчивостью, наличием пространственных, временных и качественных границ, воздействуя на которые виновный причиняет вред тем общественным отношениям, которые эти предметы выражают.

На сегодняшний день для решения вопроса об отнесении того или иного незаконно добытого дикого животного или водного биологического ресурса к предмету преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ, надлежит руководствоваться перечнем указанных объектов животного мира, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31 октября 2013 года № 978 [2]. Указанный перечень включает в себя лишь семь видов млекопитающих, четыре вида птиц, а также одиннадцать видов рыб.

В свою очередь, Красная книга РФ содержит гораздо больше представителей животного и растительного мира, нуждающихся в специальной охране, большинство из которых отмечено в Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС) [3]. Красный список Международного союза охраны природы и природных ресурсов также насчитывает гораздо больше представителей.

В этой связи остается открытым вопрос, по какой причине законодатель включил в указанный перечень столь незначительное число таксонов. В научной литературе не раз высказывались предложения о расширении данного перечня путем включения в него новых видов объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ. Так, Н. И. Кузнецова предлагает за основу при включении в перечень взять категорию редкости таксонов и популяций по степени угрозы их исчезновения, установленной в Красной книге РФ. В указанный перечень целесообразно включить всех животных, птиц и рыб, которые в соответствии с Красной книгой РФ относятся к категориям: 0 — вероятно исчезнувшие, 1 — находящиеся под угрозой исчезновения, 2 — сокращающиеся в численности и 3 — редкие, наиболее нуждающиеся в охране [4, с. 55—57].

С таким предложением мы солидарны частично. Полагаем, что в перечень нужно вклю-

чить не часть представителей Красной книги РФ, а всех ее представителей.

Как известно, Красная книга РФ является на сегодняшний день основным официальным документом, содержащим полный перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих особой охране. Она имеет международное значение, создана и ведется во исполнение нашей страной обязательств Конвенции о биоразнообразии, принятой в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Красная книга РФ актуализируется путем дополнения новыми видами объектов животного мира [5]. Включение в Красную книгу РФ какого-либо объекта автоматически накладывает запрет на его добычу. Он должен охраняться с максимальным соблюдением условий, способствующих его выживанию. Утрата даже одного вида, занесенного в Красную книгу РФ, является невосполнимой для всего мирового сообщества. Все они уникальны и нуждаются в повышенной охране. Наша точка зрения обоснована также тем, что в 2020 году Красная книга РФ была обновлена и в настоящее время насчитывает 443 представителя [6].

В целях повышения эффективности уголовно-правовой охраны особо ценных водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу РФ, считаем необходимым расширить предмет преступления, предусмотренный статьей 258<sup>1</sup> УК РФ, за счет включения в перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, всех водных биоресурсов, содержащихся в Красной книге РФ.

Важно отметить, что в главе 26 УК РФ «Экологические преступления» водные биоресурсы и охотничьи ресурсы охраняются разными статьями (ст. 256 «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов» и ст. 258 УК РФ «Незаконная охота»). В науке не раз звучали призывы к объединению обозначенных уголовно-правовых норм, так как они якобы охраняют одни и те же объекты животного мира [7, с. 5].

Мы же, напротив, считаем объединение этих статей излишним, вредным для правоприменительной практики. Дело в том, что водные биологические ресурсы и лесные животные охраняются различными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также субъектов Российской Федерации.

Так, Федеральный закон от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ [8] устанавливает основы государственного регулирования в отношении

охотничьих ресурсов, Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ [9] регулирует порядок ведения рыболовства. Эти объекты животного мира имеют различные биологические особенности, разную среду обитания. Криминологическая характеристика водных браконьеров и лиц, совершающих незаконную охоту, существенно различается [10, с. 95—99; 11, с. 101—105].

Кроме того, понятия «добыча» и «охота» имеют разное значение с этимологической точки зрения. Это различие учитывается законодателем при конструировании статей 256 и 258 УК РФ, но игнорируется в статье 258<sup>1</sup> УК РФ.

Поэтому мы полагаем, что статью 258<sup>1</sup> УК РФ следует разделить на две статьи, предусматривающие ответственность за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных и незаконную добычу особо ценных водных биологических ресурсов. Такое решение, кроме того, будет способствовать получению адекватных данных статистической отчетности. В настоящее время отсутствует возможность обобщить данные о том, какое животное или биоресурс добыто в результате совершения преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ. Поскольку такое разграничение по предмету не проводится, а оно имело бы огромное значение для проведения научных исследований, а также организации предупреждения совершаемых деяний. По сути, лиц, совершающих преступление, предусмотренное статьей 258<sup>1</sup> УК РФ, можно разделить на водных и лесных браконьеров с поправкой на большую общественную опасность совершенного деяния ввиду особенностей предмета преступления. В этой связи данных лиц следует изучать отдельно.

В статье 258<sup>1</sup> УК РФ, кроме незаконной добычи, предусмотрена уголовная ответственность за незаконный оборот (содержание, приобретение, хранение, перевозку, пересылку, продажу) ценных биоресурсов. Иными словами, подразумевается, что биоресурсы уже изъяты из естественной среды обитания, тем более когда речь идет о дериватах (производных). Сначала особо ценный биоресурс незаконно добывается, потом от него отделяется дериват (например икра). После данная икра приготавливается, фасуется и поступает в преступный оборот. В отличие от предмета незаконной добычи водных биоресурсов (ст. 256 УК РФ), предмет преступления, предусмотренный статьей 258<sup>1</sup> УК РФ, во-первых, может быть изъят из естественной среды обитания, во-вторых, в его части (производные, дериваты) вкладывается человеческий труд. Они имеют стоимость, но

в категорию «товар» не переходят, а остаются предметом экологического преступления.

Так, приговором Краснофлотского районного суда г. Хабаровска по части 3 статьи 258<sup>1</sup> УК РФ гр-н С. признан виновным в совершении незаконной перевозки дериватов (производных) особо ценных водных биологических ресурсов. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: «гр-н С., находясь на расстоянии 200 км от города Красноярск, вступил в преступный сговор с гр-ном Л. с целью незаконной перевозки икры рыб семейства осетровых — амурского осетра. Гр-н С. должен был незаконно перевезти на территорию Московской области икру рыб семейства осетровых — амурского осетра, относящуюся к дериватам (производным) особо ценных водных биологических ресурсов, в количестве 216 кг 500 г» [12].

Как видно из данного примера, виновный перевозил уже добытую, заготовленную и расфасованную икру, которая имела стоимость, в ее приготовление явно был вложен труд человека. Однако гр-н С. был признан виновным по статье 258<sup>1</sup> УК РФ.

Мы полагаем, что для квалификации содеянного по статье 258<sup>1</sup> УК РФ не имеет значения, находится особо ценный биоресурс в состоянии естественной свободы или в частном аквариуме (океанариуме), специально обустроенном научно-исследовательском водоеме, лаборатории.

Примером такого научно-исследовательского института служит Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства (КаспНИРХ), который был основан еще в 1897 году с целью изучения состояния водных биологических ресурсов и экосистемы Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна [13].

Следовательно, если предположить, что специалист КаспНИРХ продал кому-либо особо ценный биоресурс, то, по нашему мнению, его действия следует квалифицировать по статье 258<sup>1</sup> УК РФ.

Представляется, что для единообразного применения уголовного закона и недопущения ошибок в квалификации эта особенность предмета преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ, должна быть отражена в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 23 ноября 2010 года № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258<sup>1</sup> УК РФ)».

Следует обратить внимание на отсутствие специальной нормы, посвященной ответствен-

ности за незаконную рубку лесных насаждений, включенных в Красную книгу РФ, представляющих повышенный интерес для лесных браконьеров [14]. Безусловно, такая норма должна присутствовать в уголовно-правовом поле.

Как было отмечено, предметом преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ, являются не только ценные биоресурсы, но и их части и дериваты (производные).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 года № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [15] указано, что под частями диких животных в статье 258<sup>1</sup> УК РФ следует понимать не подвергшиеся обработке искусственно выделенные фрагменты, органы, вещества (например, внутренние органы, кости, желчь, шкуры и т. д.), под производными диких животных — продукты их хозяйственной переработки (например, пищевые продукты, медицинские и биологические препараты, меховые изделия, сувениры) (п. 13.3). Это разъяснение, с одной стороны, облегчает правоприменительную практику, поскольку появляется некоторая конкретика, но, с другой стороны, не разрешает всех проблем.

Так, до сегодняшнего дня в теории уголовного права не подвергался научному исследованию вопрос о незаконном обороте генетического материала особо ценных видов рыб.

Дело в том, что в Федеральном законе от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [16] указано, что в целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов их генетический фонд подлежит сохранению в низкотемпературных генетических банках (ст. 60).

В настоящее время в России создаются Генетические банки [17] для хранения генетического фонда отдельных видов рыб методом криоконсервации репродуктивных клеток самцов и самок [18, с. 59—68].

Теоретически указанные генетические материалы также могут выступать предметом незаконной добычи и оборота (содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, продажа). Возникает вопрос квалификации подобных действий.

Представляется, что генетический материал должен быть признан предметом преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ. Поскольку в результате такого деяния причиняется вред экологическим интересам.

В свою очередь, общественная опасность экологических преступлений возрастает из года в год [19, с. 64—69]. По этой причине взгляды ученых на предмет экологического преступления должны быть переосмыслены. Предметом рассматриваемого преступления следует признавать не только сами особо ценные объекты животного мира, но и их генетический материал.

Еще одним предметом рассматриваемого преступления являются изделия из особо ценных объектов животного мира. В статье 72 постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 года № 2463 указано, что продажа товаров, изготовленных из объектов животного мира (меховые и кожаные швейные, галантерейные, декоративные изделия, обувь, пищевые продукты), принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ, осуществляется при наличии соответствующей документации на товары, подтверждающей, что эти объекты животного мира добыты на основании разрешения (распорядительной лицензии), выдаваемого федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей природной среды. Продажа ввезенных в Российскую Федерацию товаров, изготовленных из объектов животного мира, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, осуществляется на основании разрешения компетентного органа страны-экспортера, а товаров, конфискованных в результате нарушения указанной Конвенции, — на основании разрешения уполномоченного органа.

При продаже таких товаров продавец обязан предоставить потребителю по его требованию сведения о документах, подтверждающих наличие соответствующего разрешения [20]. Следовательно, в случае отсутствия соответствующего документа, изделие (продукт) следует признать предметом рассматриваемого преступления.

Подводя итоги, отметим, что сравнительный анализ статей 256 и 258<sup>1</sup> УК РФ показал существенную разницу в предмете рассматриваемых преступлений.

Во-первых, в статье 256 УК РФ установлена уголовная ответственность за незаконную добычу водных биологических ресурсов (водные животные, водные млекопитающие и растения), а в статье 258<sup>1</sup> УК РФ — не только за незаконную добычу, но и за преступный оборот не только биоресурсов, но и особо ценных диких животных. Во-вторых, в статье 256 УК РФ идет речь о незаконной добыче биоресурсов,

обитающих в состоянии естественной свободы, в то время как предметом преступления в статье 258<sup>1</sup> УК РФ может быть не только обитающий в состоянии естественной свободы объект, но и изъятый из среды обитания. В-третьих, статьей 256 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биоресурсов, а статьей 258<sup>1</sup> УК РФ — за незаконную добычу и оборот их частей и дериватов (производных), в которые вложен труд человека (добыча, заготовка, перевозка и т. д.)

Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, должен быть существенно расширен за счет включения в него объектов, охраняемых Красной книгой РФ.

Предметом преступления, предусмотренного статьей 258<sup>1</sup> УК РФ, следует признать генетический материал (репродуктивные клетки самцов и самок) особо ценных водных биоресурсов, находящийся на хранении в Генетическом банке, созданном в целях сохранения генетического фонда отдельных видов рыб.

### Примечания

1. Винокуров В. Н. Объект преступления: доктринально-прикладное исследование: монография. М.: Проспект, 2019.

2. Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226<sup>1</sup> и 258<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 45, ст. 5814.

3. Конвенции и соглашения. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cites.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cites.shtml) (дата обращения: 21.02.2021).

4. Кузнецова Н. И. Предмет преступления, предусмотренного ст. 258<sup>1</sup> УК РФ // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3 (32). С. 55—57.

5. Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации: приказ Минприроды России от 24 марта 2020 г. № 162. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2021).

6. Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации: приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 24 марта 2020 г. № 162 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:

[www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (2 апреля 2020 г.) (дата обращения: 21.04.2021).

7. Пушкарев В. Г. Уголовная ответственность за незаконную добычу водных животных и незаконную охоту (по материалам Уральского федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2004. 22 с.

8. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 30, ст. 3735.

9. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ // Российская газета. 2004. 23 декабря.

10. Игликова С. Д. Особенности личности браконьера // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 2—3 (58). С. 95—99.

11. Минаев А. В., Куулар Т. Ч. Криминологическая характеристика экологической преступности и браконьерства на зверей и птиц в Туве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № Т20. С. 101—105.

12. Приговор Краснофлотский районный суд г. Хабаровска от 24 июля 2020 г. № 1-295/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 06.03.2021).

13. Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанологии. URL: <http://kaspnirh.vniro.ru/about/> (дата обращения: 07.03.2021).

14. Леса пустеют. Почему редкие растения рвут ведрами // Аргументы и факты. 2018. 26 июня.

15. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012 г. № 2 (декабрь); Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 2 (февраль).

16. Собрание законодательства РФ. 2002. № 2, ст. 33.

17. Российские ученые создали банк генетических данных дальневосточных рыб. URL: <https://iz.ru/817609/2018-11-28/rossiiskie-uchenye-sozdali-bank-geneticheskikh-dannykh-dalnevostochnykh-ryb> (дата обращения: 25.03.2021).

18. Пономарева Е. Н., Красильникова А. А., Тихомиров А. М., Фирсова А. В. Новые биотехнологические методы криоконсервации репродуктивных клеток осетровых видов рыб // Юг России: экология, развитие. 2016. Т. 11. № 1. С. 59-68.

19. Кузнецова Н. И. Общественная опасность экологических преступлений: криминологический аспект // Вестник Омской юридической академии. 2018. Т. 15. № 1. С. 64—69.

20. Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период

ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 3, ст. 593.

### References

1. Vinokurov V. N. The object of the crime: the doctrinal-applied research: monograph. Moscow: Prospekt Publ., 2019. (In Russ.)
2. On approval of the list of especially valuable wild animals and aquatic biological resources that belong to species listed in the Red book of the Russian Federation and (or) protected by international treaties of the Russian Federation, for the purposes of articles 226<sup>1</sup> and 258<sup>1</sup> Criminal code of the Russian Federation: decree of the Government of the Russian Federation of October 31, 2013 no. 978. *Collection of legislative acts of the RF*, 2013, no. 45, art. 5814. (In Russ.)
3. Conventions and agreements. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cites.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cites.shtml) (accessed 21.02.2021). (In Russ.)
4. Kuznetsova N. I. The subject of the crime under article 258<sup>1</sup> of the Criminal code of the Russian Federation. *Bulletin of the Omsk Law Academy*, 2016, no. 3 (32), pp. 55—57. (In Russ.)
5. On approval of the List of Wildlife objects listed in the Red Book of the Russian Federation: order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation no. 162 of March 24, 2020. Access from the reference legal system "ConsultantPlus" (accessed 21.02.2021). (In Russ.)
6. On approval of the List of Wildlife objects listed in the Red Book of the Russian Federation: order of the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation no. 162 dated March 24, 2020. *Official Internet portal of legal Information*. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (April 2, 2020) (accessed 21.04.2021). (In Russ.)
7. Pushkarev V. G. Criminal liability for illegal extraction of aquatic animals and illegal hunting (based on the materials of the Ural Federal District). Dissertation... candidate of legal sciences. Krasnoyarsk, 2004. 22 p. (In Russ.)
8. About hunting and conservation of hunting resources and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: federal law of July 24, 2009 no. 209-FZ. *Collection of legislative acts of the RF*, 2009, no. 30, p. 3735. (In Russ.)
9. On fisheries and conservation of aquatic biological resources: federal law of 20 December 2004 no. 166-FZ. *Rossiyskaya gazeta*, 2004, December 23. (In Russ.)
10. Iglukova S. D. Features of the poacher's personality. *Actual scientific research in the modern world*, 2020, no. 2—3 (58), pp. 95—99. (In Russ.)
11. Minaev A. V., Kuular T. Ch. Criminological characteristics of environmental crime and poaching for animals and birds in Tuva. *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*, 2014, no. T20, pp. 101—105. (In Russ.)
12. Verdict of the Krasnoflotsky district court of Khabarovsk dated July 24, 2020 no. 1-295/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (accessed 06.03.2021). (In Russ.)
13. All-Russian Scientific Research Institute of Fisheries and Oceanology. URL: <http://kaspniroh.vniro.ru/about/> (accessed 07.03.2021). (In Russ.)
14. The forests are emptying. Why rare plants are torn up by buckets. *Arguments and facts*, 2018, June 26. (In Russ.)
15. *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*, 2012, no. 2 (December); *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*, 2018, no. 2 (February). (In Russ.)
16. *Collection of legislative acts of the RF*, 2002, no. 2, art. 33. (In Russ.)
17. Russian scientists have created a bank of genetic data of Far Eastern fish. URL: <https://iz.ru/817609/2018-11-28/rossiiskie-uchenye-sozdali-bank-geneticheskikh-dannykh-dalnevostochnykh-ryb> (accessed 25.03.2021). (In Russ.)
18. Ponomareva E. N., Krasilnikova A. A., Tikhomirov A. M., Firsova A. V. New biotechnological methods of cryopreservation of reproductive cells of sturgeon fish species. *South of Russia: ecology, development*, 2016, vol. 11, no. 1, pp. 59—68. (In Russ.)
19. Kuznetsova N. I. Public danger of environmental crimes: criminological aspect. *Bulletin of the Omsk Law Academy*, 2018, vol. 15, no. 1, pp. 64—69. (In Russ.)
20. On approval of the Rules for the Sale of goods under a retail purchase and sale agreement, the list of durable goods that are not subject to the consumer's demand for free provision of goods with the same basic consumer properties for the period of repair or replacement of such goods, and the list of non-food goods of proper quality that are not subject to exchange, as well as on amendments to certain acts of the Government of the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation no. 2463 of December 31, 2020. *Collection of legislative acts of the RF*, 2021, no. 3, art. 593.