

Поскольку совершенствование системы органов государственной власти невозможно без гражданского участия, необходимо расширение форм и возможностей общественного контроля, который должен стать действенным механизмом реализации прав граждан на управление российским обществом. Данные социологических исследований дают возможность оценить не только уровень вовлеченности граждан в осуществление гражданского контроля, изучить особенности взаимных ожиданий субъектов и объектов общественного контроля, но и наметить основные пути реализации партнерской модели взаимоотношений между полицией и обществом.

*Федосеева Ольга Игоревна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Нижегородской академии МВД России*

### **Формирование национального самосознания как аксиологический вектор социальной политики государства**

Проблема формирования национального самосознания является одной из важнейших в системе современной социальной политики государства в сфере образования, поскольку от ее решения зависит определение ценностных ориентиров и смыслов воспитания подрастающего поколения. Отказ от включения в образовательную политику трансляции системы национальных идеалов и ценностей в нашей стране на рубеже XX—XXI веков привел к весьма плачевным последствиям. Деидеологизация, отказ от воспитания в рамках обеспечения «образовательных услуг» стали знаковыми нововведениями «образовательного эксперимента» в России. Столь популярные идеи открытого общества, интеграции культур оказались средством обесценивания, разложения духовно-нравственной сферы нашего общества.

В настоящее время после глубокого анализа допущенных ошибок идет процесс не столько формирования, сколько воссоздания традиционной системы ценностных координат развития общества, и образовательная политика призвана обеспечить их реабилитацию и адаптацию к современным вызовам. Согласно М.В. Богуславскому, российское образование не просто обращается к позитивному историческому опыту, а «возвращает» после определенного исторического перерыва уже ранее присутствовавшие в нем феномены, тем самым осуществляя «ретроинновации»<sup>1</sup>.

Многие авторы, анализируя вопросы формирования гражданского общества, делают вывод о необходимости поиска фундаментальных концептов, которые определяли бы базовые основы образовательного процесса, направленного на целостное становление личности гражданина<sup>2</sup>. В современные педагогические исследования возвращается категория «идеологических основ образования» как совокупность идей, научных концепций, определяющих цели и задачи образования и воспитания, систему базовых национальных ценностей.

В одном из ключевых документов, отражающих современную образовательную политику государства, — Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года — выделяется приоритетная задача Российской Федерации в сфере воспитания: «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности»<sup>3</sup>, сложившиеся в процессе культурного развития России (действительно ретроинновация!). Воспитание, как неотъемлемая часть образования, вновь становится «стратегическим общенациональным приоритетом»<sup>4</sup> в реализации социального заказа государства. При осуществлении социальной политики в сфере образования, определении ближайших и перспективных целей, выборе средств их достижения аксиологический компонент должен быть главенствующим. Мы полностью согласны с

1 Богуславский М.В. Консервативная стратегия модернизации российского образования в XX — начале XXI в. // Проблемы современного образования: интернет-журнал. 2014. № 1. С. 5—10.

2 Бойко Л.Л., Куликова С.В. Исследование идеологических основ Российского образования: история и современность // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2015. С. 22—26.

3 Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2021).

4 Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2021).

А.Г. Хабибулиным, утверждающим, что «воспитательный процесс, совершенно свободный от каких бы то ни было ценностных детерминант, невозможен»<sup>1</sup>.

Знаковыми являются слова В.В. Путина, сказанные им в 2007 году в Послании Федеральному собранию Российской Федерации: «Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории»<sup>2</sup>.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России среди ключевых понятий мы находим определение национального самосознания (идентичности): «разделяемое всеми гражданами представление о своей стране, ее народе, чувство принадлежности к своей стране и народу. Основу национальной идентичности составляют базовые национальные ценности и общая историческая судьба»<sup>3</sup>. Напалкова И.Г. определяет национальное сознание как систему отражающих национальную идентичность норм и ценностей культуры, базирующуюся на определенной идеологии (державность, патриотизм, мультикультурализм, избранность и др.) и несущую в себе национальную идею<sup>4</sup>.

Механизмы формирования национального самосознания, на наш взгляд, основываются на механизмах становления социальной идентичности, возникающей в результате усвоения выработанных в процессе социального взаимодействия идеалов, образцов, общественных ценностей. Шашкова Я.Ю., Асеев С.Ю. и Асеева Т.А. считают, что «проблема идентичности есть проблема ориентации, саморефлексии и самоопределения, с помощью которых индивид может позиционировать себя в социальном и политическом пространствах»<sup>5</sup>. Таким образом, в основе механизмов социальной самоидентификации личности лежат, с одной стороны, принадлежность человека к определенной нации (как социальная среда, внутри которой начинают работать данные механизмы, «поле национальной самоидентификации»<sup>6</sup>), а с другой стороны, процесс отождествления себя с ней (как результат формирования национальной идентичности).

Особую роль в формировании самосознания в современном информационном обществе играют коммуникационные технологии (СМИ, Интернет, социальные сети), они оказывают наибольшее эмоциональное воздействие не столько на сознание, сколько на подсознание человека, тем самым формируя отношения (но не убеждения, не устойчивые ценности!) к тем или иным сторонам и явлениям социальной действительности. Нередко навязываемые отношения идут вразрез с социальным заказом государства, препятствуя формированию национального самосознания. Задачей образовательных организаций, реализующих социальный заказ, будет не простое декларирование или навязывание системы ценностей (это наша страна уже проходила), а обеспечение логической цепочки воспитательного процесса: «ситуация — деятельность — опыт — позиция»<sup>7</sup>. Мы согласны с мнением Н.К. Сергеева и Н.М. Борытко о необходимости деятельностного подхода к вопросам воспитания, который обеспечит в качестве результата возникновение субъектной сознательной позиции. Но поскольку позиция отражается, реализуется в отношении или деятельности, именно они и должны стать конечным пунктом этой схемы.

1 Хабибулин А.Г. Идеология — основополагающий фактор общественного развития // Мир политики и социологии. 2019. № 6. С. 21—24.

2 Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации (26 апреля 2007 года). URL: <https://www.prlib.ru/item/438196> (дата обращения: 12.01.2021).

3 Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009.

4 Напалкова И.Г. Социальные технологии формирования национального самосознания: теоретико-методологический анализ // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. № 3. С. 316—327.

5 Шашкова Я.Ю., Асеев С.Ю., Асеева Т.А. Особенности и механизмы политической идентификации населения республики Алтай // Социологические исследования. 2017. № 6 С. 85—94.

6 Шишкин В.А. Этапы развития национального самосознания в России // Омский научный вестник. 2009. № 5 (81). С. 102—105.

7 Сергеев Н.К., Борытко Н.М. Воспитание гражданской позиции // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2015. С. 16—22.