

Многие тысячелетия потребовались для того, чтобы объявить войну вне закона. Предпринимались попытки решить международные споры миром. В этой связи следует отметить конференции мира, состоявшиеся в Гааге в 1899 и 1907 годах, на последней из которых была принята Конвенция о мирном решении международных столкновений. Более прогрессивным документом, направленным на сохранение мира, стал Статут Лиги Наций, принятый в 1919 году.

И только в 1928 году война была запрещена как средство международной политики, чему способствовал Пакт Бриана-Келлога, провозгласивший принцип мирного разрешения международных споров.

Данный принцип получил дальнейшее развитие в Уставе Организации Объединенных Наций.

Таким образом, эти документы создали механизм поддержания международного мира и безопасности.

Однако следует признать, что для человечества важна не только военная безопасность. Другие аспекты безопасности также требуют обеспечения в любом государстве. При этом наибольшие сложности возникают при обеспечении экономической безопасности, решить которые не представляется возможным только экономическими средствами, необходимо применение правовых средств. По этой причине обеспечение экономической безопасности государств остается наиболее острой проблемой современности, искать пути решения которой нужно начинать с изучения принципов международного экономического права и права международной безопасности.

Прежде всего, необходимо отметить, что отраслевыми принципами являются исходные положения, отражающие специфику отношений в той или иной отрасли права, поэтому для международного экономического права и права международной безопасности, которые являются отраслями международного права, отраслевыми принципами будут служить его основные принципы.

Так, для международного экономического права это принципы уважения прав человека; суверенного равенства; невмешательства во внутренние дела; равноправия и самоопределения народов; сотрудничества; добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

Для права международной безопасности отраслевыми принципами являются неприменение силы или угрозы силой; территориальная целостность государств; нерушимость государственных границ; невмешательство во внутренние дела государств; мирное урегулирование международных споров; сотрудничество между государствами.

Кроме того, И.А. Орлова, ссылаясь на мнение ряда исследователей в данной области, утверждает, что в качестве специальных принципов международной безопасности признаются принципы баланса интересов и достаточности. Она также полагает, что в настоящее время формируется новый принцип в данной области — принцип оказания помощи по защите от террористических действий, угрожающих суверенитету государства.

Представляется, что данные принципы гарантируют экономическую безопасность государствам, реализующим право на международное экономическое взаимодействие.

Таким образом, рассматривая отраслевые и специальные принципы международного экономического права и права международной безопасности в единстве, можно предположить, что они могут стать основой права международной экономической безопасности и иметь некоторые особенности. Так, особенностью отраслевых принципов является то, что они вытекают из основных принципов международного права. Особенность специальных принципов заключается в отражении ими качественных характеристик права международной экономической безопасности. Кроме того, в них имеются черты, восходящие к основным принципам международного права.

***Алексеев Сергей Николаевич**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права и процесса Нижегородской академии МВД России*

Факторный анализ эффективности реализации административных процедур в механизме обеспечения экономической безопасности

Серьезной угрозой экономической безопасности государства является коррупция во власти, во многом являющаяся результатом несовершенства правовых норм, регулирующих публично-правовые отношения. Реализация потенциала административных процедур как средства обе-

спечения экономической безопасности может быть решением сложившейся экономико-правовой проблемы.

Основная задача анализа факторов эффективности административных процедур в механизме обеспечения экономической безопасности заключается в том, чтобы познать взаимосвязь между состоянием экономической безопасности и имеющихся проблем в ее достижении.

Факторы эффективности административных процедур в механизме обеспечения экономической безопасности дихотомически можно разделить на социальные и несоциальные. В большей степени данные условия носят социальный характер. Тем не менее нельзя полностью исключать и факторы несоциального характера (природного, техногенного). Социальные факторы можно под-вергнуть градации, выделить при этом факторы внешней среды и факторы внутренней среды. Условия внешней среды способны объединять политические, экономические, социально-культурные факторы. Согласимся с мнением С.А. Афонцева, который, исследуя проблемы экономической безопасности России в контексте рыночной трансформации, пишет: «Изменение правовых и административных институтов может быть осуществлено политическими решениями, «внешними» для правовой и административной систем. Эти решения могут быть ориентированы как на внедрение качественно новых институтов (в т. ч. заимствованных из мирового опыта), так и на фактическую фиксацию стихийно сложившихся неформальных институтов.

Социально-культурные факторы рассматривается предельно широко, сюда можно отнести факторы, связанные с правовой культурой, правовым сознанием, субкультурой и контркультурой.

Условия внутренней среды имеют непосредственную связь с элементами механизма обеспечения экономической безопасности, к ним можно отнести правовые и институциональные факторы. К правовым, в свою очередь, относим качество законодательства и качество правоприменительной деятельности.

Качество закона во многом определяется уровнем его коррупционности. Например, законодательство об административных правонарушениях предоставляет возможность реализации согласительной административной процедуры, где прослеживается идея компромисса сторон. Так, в норме, устанавливающей обстоятельства, которые смягчают административную ответственность, указано, что оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействие органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, является условием, которое смягчает его административную ответственность. Полагаем, что в целях снижения коррупционного риска необходимо ограничение свободы усмотрения правоприменителя при назначении административного наказания. Для этого достаточно будет четко регламентировать процедуру назначения наказания (снижение размера и (или) вида наказания).

Другой фактор относится к качеству правоприменения, это явление разностороннее, которое включает в себя не только осуществление самих административных процедур, закрепленных в процессуальных правовых нормах, но также и большое число неформальных связей и отношений. Ведя речь о данной группе условий, важно отметить, что даже самая совершенная норма, рассчитанная на правильное применение, будет неэффективной, если практика ее применения окажется не соответствующей предъявляемым к ней требованиям.

Эффективность реализации административных процедур в механизме обеспечения экономической безопасности зависит также от условий, связанных с непосредственным управлением и регулированием деятельности субъектов реализации административных процедур. Полагаем, такие институциональные факторы можно условно подвергнуть градации на ресурсные, кадровые, функциональные предпосылки.

Очевидно, в предложенном варианте факторного анализа перечислены не все факторы эффективности реализации административных процедур как средства обеспечения экономической безопасности. По большому счету, такая цель и не определялась в качестве основной, так как в основу факторного анализа был положен принцип системности. Данный анализ является попыткой демонстрации каркаса условий, их своего рода опорой, где конструктивными блоками являются основные группы факторов, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние на эффективность реализации административных процедур как средства экономической безопасности.