

Научная статья

УДК 34

<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-4-199-204>



Возраст юридической ответственности по действующему российскому законодательству

Елыжев Андрей Евгеньевич

Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия, andrei_elyzhev@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен один из актуальных вопросов, связанных с юридической ответственностью, ее возрастными характеристиками. В действующем российском законодательстве использованы различные подходы к определению возраста наступления различных видов юридической ответственности. Предлагаются меры, направленные на оптимизацию установления и закрепления указанной характеристики юридической ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, правонарушение, общественная опасность, возраст, законодательство

Для цитирования: Елыжев А. Е. Возраст юридической ответственности по действующему российскому законодательству // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 4 (68). С. 199-204. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-4-199-204>.

Original article

Age of legal responsibility under current Russian legislation

Andrey E. Elyzhev

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation, andrei_elyzhev@mail.ru

Abstract. The age of legal liability under the existing Russian legislation. The article considers one of the topical issues of legal liability, its age-related characteristics. The current Russian legislation uses different approaches to determine the age of onset of various types of legal liability. Measures aimed at optimizing the establishment and consolidation of the specified characteristic of legal liability are proposed.

Keywords: legal liability, offense, public danger, age, legislation

For citation: Elyzhev A. E. Age of legal responsibility under current Russian legislation. *Legal Science and Practice: Journal of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, no. 4 (68), pp. 199-204. (In Russ.) <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-4-199-204>.

© Елыжев А. Е., 2024

Среди мер государственного принуждения доминирующая роль принадлежит юридической ответственности. Такое положение имеет под собой вполне логическое обоснование. Прежде всего, это обусловлено тем обстоятельством, что она выступает средством незамедлительного реагирования, то есть применяется в связи с совершением правонарушений. Необходимость противодействия противоправным деяниям различной степени общественной опасности предопределила правовое закрепление различных видов юридической ответственности.

Вопрос дифференциации юридической ответственности имеет самое непосредственное значение для освещения заявленной темы. Необходимо присоединиться к мнению В. А. Кислухина, который считает, что классификация данной формы государственного принуждения позволяет законодателю закрепить основания возникновения соответствующих правоохранительных отношений, установить определенные правовые последствия, которые наступают в связи с совершением правонарушений [1, с. 9–12]. Не вдаваясь в детали научной дискуссии о делении юридической ответственности на виды, мы присоединяемся к авторитетному мнению Н. В. Витрука, который отмечал, что «традиционным является различие гражданско-правовой, материальной, дисциплинарной, административной и уголовной ответственности...» [2, с. 93]. При формировании указанной классификационной модели был задействован комплексный подход, при котором была учтена отраслевая идентичность, то есть приняты во внимание нормы отраслей, выступающих объектом правоохраны, а также фактические основания возникновения отношений юридической ответственности.

Очевидно, что каждый вид юридической ответственности обладает определенными особенностями. Наряду с этим имеются ряд характеристик, являющихся важными для их идентификации. К их числу относится возраст наступления юридической ответственности. Его значимость обусловлена тем, что вне определенных временных рамок не могут возникнуть отношения юридической ответственности.

Возраст наступления административной ответственности определен частью 1 статьи 2.3 Кодекса административных правонарушений Российской Федерации (далее — КоАП РФ) [3] и наступает с 16 лет. Частью 2 вышеуказанной статьи установлено, что субъекты в возрасте от 16 до 18 лет в случае совершения ими административного правонарушения могут быть

освобождены от административной ответственности комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. В такой ситуации к лицу применяются меры воздействия, предусмотренные федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

В КоАП РСФСР [4] возраст административной ответственности был определен с 14 лет. Частью 1 статьи 14 КоАП РСФСР было закреплено применение к физическим лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, мер, установленных положением о комиссии по делам несовершеннолетних. Частью 2 статьи 14 КоАП РСФСР было определено, что в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных статьями 114–122, 148, 158, 159, 165, 165.8, 172–175, 183, 183.1, 183.2, 183.3 КоАП РСФСР, несовершеннолетние подлежали привлечению к административной ответственности на общих основаниях.

В этой связи использование метода сравнительного правоведения позволило И. А. Склярову сделать вывод, что «сам принцип привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности стал диаметрально противоположным» [5, с. 10].

Не следует сбрасывать со счетов ответственность родителей и иных законных представителей за противоправное поведение несовершеннолетних. «Если же лицо не достигло на момент совершения правонарушения 16 лет, ответственность несут его родители или лица, их заменяющие». [6, с. 69]. Так, если несовершеннолетнее лицо, не достигшее 16 лет, находится в состоянии опьянения или потребляет алкогольную продукцию, на родителей или законных представителей данного лица составляется административный протокол.

Действующим законодательством об административных правонарушениях, как и ранее, не предусмотрена возможность снижения возраста административной ответственности за отдельные административные правонарушения. Вместе с тем, рассматривая такой критерий как противоправная активность несовершеннолетних, возникает вопрос о необходимости снижения возраста наступления административной ответственности.

Обращение к зарубежному опыту позволяет заключить, что в ряде государств такая возможность закреплена законодательно. «Вместе с тем в административном законодательстве ряда стран СНГ (например, Республики Беларусь) такая возможность предусматривается.

Причем административное законодательство Республики Беларусь определяет круг нарушений, за совершение которых административная ответственность наступает с 14 лет» [7, с. 43].

Таким образом, в ходе проведения кодификации законодательства об административных правонарушениях требуется предусмотреть возможность снижения возраста административной ответственности до 14 лет за такие административные правонарушения, как умышленное уничтожение, повреждение чужого имущества, мелкое хулиганство, неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, нарушение установленного порядка проведения массовых мероприятий и т. д.

Кроме этого, в соответствии с нормами действующего законодательства, мы можем говорить о том, что существует ряд составов административных правонарушений, в которых субъектом административного правонарушения является лицо, достигшее на момент совершения правонарушения 18 лет. Такая ситуация возможна, когда правонарушения совершаются в отношении несовершеннолетних или с их участием, например, вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ (ст. 6.10 КоАП РФ), вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака (ст. 6.23 КоАП РФ), вовлечение несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния (ч. 1.1 ст. 20.2 КоАП РФ).

В специальной литературе отмечается повышенный интерес к категории возраст в уголовном праве [8]. Такое положение вполне закономерно и обусловлено тем обстоятельством, что уголовная ответственность является центральной проблемой уголовного права, а возраст уголовной ответственности выступает одной из важнейших ее характеристик, так как в силу статьи 19 УК РФ [9] наряду с вменяемостью является общим условием уголовной ответственности.

Статьей 20 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) определено, что уголовной ответственности подлежит физическое лицо, которому на момент совершения преступления исполнилось 16 лет. Наряду с этим предусмотрено снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет за совершение преступлений, предусмотренных

статьями 105, 111, 112, 126, 131, 132, 158, 161, 162, 163, 166, частью 2 статьи 167, статьей 205, частью 2 статьи 205⁴, частью 2 статьи 205⁵, статьями 205⁶, 206, 207, частью 2 статьи 208 УК РФ, статьей 211, частью 2 статьи 212, частями 2 и 3 статьи 213, статьями 214, 221¹, 223¹, 226, 229, 267, 277, 360, 361. Данный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Снижение возраста уголовной ответственности предопределено высокой степенью опасности перечисленных преступлений. Исключение составляет совершение вандализма, ответственность за которое установлена статьей 214 УК РФ. Включение соответствующих составов преступления предопределено широкой распространенностью данных преступлений среди несовершеннолетних.

Проявлением принципа гуманизма (ст. 7 УК РФ) следует рассматривать исключение уголовной ответственности в случае, когда несовершеннолетний при достижении возраста, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 20 УК РФ, «вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности». Указанное состояние несовершеннолетнего в литературе получило название «возрастной незрелости» [10, с. 157], «возрастной невменяемости» [11, с. 41]. Невзирая на терминологические различия, более важным является отсутствие точных критериев определения законом установленного состояния, что требует обращения к потенциалу экспертов.

Необходимо отметить, что на определенных этапах общественного развития была предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступлений несовершеннолетним при достижении им возраста 12 лет [12], что было связано с противодействием детской безнадзорности [13]. Снижение возраста уголовной ответственности было предусмотрено за совершение кражи, насилия, убийства, телесных повреждений, крушения поездов. В дальнейшем в статью 10 УК РСФСР были внесены изменения, и минимальный возраст был повышен до 14 лет [14].

Возраст дисциплинарной ответственности обусловлен возрастом вступления в трудовые и, соответственно, служебные отношения. При этом следует учитывать, что дисциплинарная ответственность является универсальным средством обеспечения трудовой и служебной дисциплины.

В силу статьи 63 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) [15] заключение трудового договора допустимо только при условии достижения лицом шестнадцатилетнего возраста. Наряду с этим допускается снижение возраста вступления в трудовые отношения с 15 лет. При этом речь идет о выполнении легкого труда, который не причиняет вреда здоровью несовершеннолетних. Вместе с тем указанные лица должны продолжать получение общего образования в заочной форме в случае его отсутствия.

С четырнадцатилетнего возраста может быть заключен трудовой договор только с согласия одного из родителей (попечителя), органа опеки и попечительства, но при условии выполнения легкого труда, который не причиняет вреда здоровью несовершеннолетнему, а также продолжение получения общего образования без ущерба для освоения соответствующей образовательной программы. Трудовое законодательство допускает заключение трудового договора лицами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, при соблюдении ряда условий. К их числу относится: деятельность, осуществляемая в творческих организациях (кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках); участие в создании, исполнении, экспонировании произведений. При заключении трудового договора работодатель в обязательном порядке принимает во внимание возрастные характеристики потенциального работника [16]. В дальнейшем возраст учитывается при определении режима рабочего времени (ст. 92 ТК РФ) при расторжении трудового договора (ст. 269 ТК РФ) и т. д.

Важно учитывать, что возраст наступления дисциплинарной ответственности государственных служащих увеличен до 18 лет. В соответствии со статьей 21 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года, наряду с гражданством Российской Федерации, владением государственным языком Российской Федерации, наличием соответствующих квалификационных требований установлен возрастной ценз в 18 лет [17].

Вместе с минимальным возрастом дисциплинарной ответственности следует учитывать законодательное установление предельного возраста пребывания на службе, а также замещение отдельных должностей на основании трудового договора. Однако в таких случаях прекращаются соответствующие служебные и трудовые

отношения и, соответственно, не может наступить дисциплинарная ответственность.

Возраст материальной ответственности напрямую зависит от возраста вступления в трудовые (служебные) отношения. В этой связи можно провести параллель в данном вопросе с возрастом дисциплинарной ответственности. Необходимо принимать во внимание, что нормы главы 39 ТК РФ, которые регламентируют материальную ответственность участников трудовых отношений, принимаются не только в отношении работников, но и государственных и муниципальных служащих. Исключение составляют военнослужащие. Ответственность указанных субъектов регламентируется в особом порядке [18].

Значительным потенциалом по обеспечению правопорядка и безопасности обладает гражданско-правовая ответственность. Одной из особенностей указанного вида юридической ответственности является то, что к ней могут быть привлечены как физические, так и юридические лица. Законодатель подошел дифференцированно к установлению возраста гражданско-правовой ответственности. В соответствии со статьей 1074 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) полная гражданско-правовая ответственность наступает с 14 лет. При отсутствии у несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет доходов или иного имущества, которое могло быть использовано для возмещения вреда, данная обязанность полностью или же в недостающей части возлагается на его родителей, усыновителей, попечителей. При помещении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет, который остался без попечения родителей, под надзор в специализированное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на указанное учреждение возлагаются обязанности возместить ущерб, причиненный несовершеннолетним в полном объеме или недостающей части. Обязанности родителей или лиц, их замещающих, прекращаются в следующих случаях: достижение причинителем вреда совершеннолетия; появление у несовершеннолетнего доходов, имущества, достаточного для возмещения вреда; досрочное приобретение несовершеннолетним дееспособности.

В свою очередь, гражданско-правовая ответственность в случае причинения вреда несовершеннолетним, который не достиг 14 лет (малолетний), возлагается на его родителей, усыновителей или опекунов при условии, что они не смогут доказать отсутствия их вины при

причинении вреда. При нахождении малолетнего гражданина, который остался без попечения родителей, в специальном учреждении, ответственность будет возложена на указанный субъект.

Невзирая на детальное определение условий гражданско-правовой ответственности родителей или лиц, их замещающих, в случае причинения вреда несовершеннолетними, отмечается, что родители могут не проживать совместно, могут проживать в незарегистрированном браке, уклоняться от исполнения родительских обязанностей, что требует учета в законодательстве. В этой связи Е. В. Рузанова отмечает: «...мы являемся сторонниками солидарной ответственности родителей и предлагаем внести соответствующие уточнения в статьи 1073, 1074 ГК РФ. Отличие же нашей позиции от приведенных выше состоит в системе аргументов, положенных в ее обоснование, базирующихся на четком разграничении гражданско-правового и семейно-правового аспектов» [19, с. 55].

Изложенное позволяет заключить, что возраст является важным фактором при реализации юридической ответственности. При этом существуют различные варианты закрепления вышеуказанной характеристики, что требует дополнительного доктринального осмысления и дальнейшего внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Список источников

1. Кислухин В. А. Виды юридической ответственности: автореф. дис... канд. юрид. наук. Москва, 2002. 26 с.
2. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности: монография. Москва, 2008. 324 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1, (ч. 1). ст. 1.
4. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: утв. ВС РСФСР 20 июня 1984 года // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27, ст. 909.
5. Сkläров И. А. Институт административной ответственности и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы и перспективы // Административное право и процесс. 2018. № 4. С. 5–12.
6. Загоруйко И. Ю. К вопросу о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних / под ред. О. А. Кузнецовой, В. Г. Голубцова, Г. Я. Борисевич [и др.] // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. № 1. С. 66–69.

7. Строева О. А., Бондаренко М. В. Отдельные аспекты вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий // Российский судья. 2019. № 7. С. 40–44.

8. Жалсанов Б. Ц. Возраст как элемент правосубъектности в административном праве // Административное право и процесс. 2019. № 6. С. 59–62.

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

10. Пашенко Е. А. Общественно опасное поведение несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 203 с.

11. Душкина Е. О. Исключение уголовной ответственности несовершеннолетних вследствие отставания в психическом развитии: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2005. 200 с.

12. О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних: постановление ЦИК и СНК РСФСР от 7 апреля 1935 года // Собрание законодательства СССР. 1935. № 19, ст. 129.

13. О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности: постановление СНК СССР и ЦК ВКПБ от 31 мая 1935 года // Собрание законодательства СССР. 1935. № 32, ст. 252.

14. Уголовный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27 октября 1960 года // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40, ст. 591.

15. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 3.

16. Буянова А. В. Возникновение и изменение трудовых правоотношений с несовершеннолетним // Современный юрист. 2013. № 2 (3). С. 114–127.

17. О государственной гражданской службе Российской Федерации; федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31, ст. 3215.

18. О материальной ответственности военнослужащих: федеральный закон от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29, ст. 3682.

19. Рузанова Е. В. Особенности ответственности родителей, являющихся супругами, за причинение вреда их детьми: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 1. С. 52–55.

References

1. Kislukhin V. A. Types of legal liability. Dissertation... candidate of legal sciences Moscow, 2002. 26 p. (In Russ.)
2. Vitruk N. V. General theory of legal responsibility: monograph. Moscow, 2008. 324 p. (In Russ.)

3. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses no. 195-FZ of December 30, 2001. *Collection of Legislation of the RF*, 2002, no. 1 (part 1), art. 1. (In Russ.)
4. The Code of the RSFSR on Administrative Offenses: approved. VS RSFSR June 20, 1984. *Vedomosti VS RSFSR*, 1984, no. 27, art. 909. (In Russ.)
5. Sklyarov I. A. Institute of Administrative Responsibility and the Code of Administrative Offences of the Russian Federation: problems and prospects. *Administrative law and Process*, 2018, no. 4, pp. 5–12. (In Russ.)
6. Zagoruiko I. Yu. On the issue of bringing minors to administrative responsibility / ed. by O. A. Kuznetsova, V. G. Golubtsov, G. Ya. Borisevich [and other]. *Perm Legal Almanac. An annual scientific journal*, 2018, no. 1, pp. 66–69. (In Russ.)
7. Stroeveva O. A., Bondarenko M. V. Certain aspects of involving minors in committing antisocial acts. *Russian judge*, 2019, no. 7, pp. 40–44. (In Russ.)
8. Zhalsanov B.Ts. Age as an element of legal personality in administrative law. *Administrative law and process*, 2019, no. 6, pp. 59–62. (In Russ.)
9. Criminal Code of the Russian Federation no. 63-FZ on June 13, 1996. *Collection of legislation of the RF*, 1996, no. 25, vol. 2954. (In Russ.)
10. Pashchenko E. A. Socially dangerous behavior of minors who lag behind in mental development unrelated to a mental disorder: criminal law and criminological aspects. Dissertation... candidate of legal sciences. Rostov-na-Don, 2009. 203 p. (In Russ.)
11. Dushkina E. O. Exclusion of criminal liability of minors due to mental retardation. Dissertation... candidate of legal sciences. Moscow, 2005. 200 p. (In Russ.)
12. On measures to combat juvenile delinquency: resolution of the Central Executive Committee and the Council of People's Commissars of the RSFSR of April 7, 1935. *Collection of Legislation of the USSR*, 1935, no. 19, art. 129. (In Russ.)
13. On the elimination of child homelessness and neglect: resolution of the Council of People's Commissars of the USSR and the Central Committee of the CPSU of May 31, 1935. *Collection of Legislation of the USSR*, 1935, no. 32, art. 252. (In Russ.)
14. The Criminal Code of the RSFSR: approved VS RSFSR October 27, 1960. *Vedomosti VS RSFSR*, 1960, no. 40, art. 591. (In Russ.)
15. Labor Code of the Russian Federation no. 197-FZ dated December 30, 2001. *Collection of legislation of the RF*, 2002, no. 1 (part 1), art. 3. (In Russ.)
16. Buyanova A. V. The emergence and change of labor relations with a minor. *Modern Lawyer*, 2013, n. 2(3), pp. 114–127. (In Russ.)
17. On the State Civil service of the Russian Federation; federal Law no. 79-FZ of July 27, 2004. *Collection of Legislation of the RF*, 2004, no. 31, art. 3215. (In Russ.)
18. On the material liability of military personnel: federal law no. 161-FZ of July 12 1999. *Collection of legislation of the RF*, 1999, no. 29, art. 3682. (In Russ.)
19. Ruzanova E. V. Features of the responsibility of parents who are spouses for harming their children: civil and family legal aspects. *Laws of Russia: experience, analysis, practice*, 2019, no. 1, pp. 52–55. (In Russ.)