

Научная статья

УДК 336.02

<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-4-43-49>.

Обеспечение финансовой устойчивости машиностроения в условиях секторальных и технологических санкций

Иванова Людмила Михайловна¹, Моторов Владимир Васильевич²

^{1,2}Чувашский государственный аграрный университет, Чебоксары, Россия

¹lka-78@mail.ru

²vladimir.motorov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются показатели деятельности, значимые в контексте обеспечения финансовой устойчивости предприятий машиностроительной отрасли Российской Федерации, оценка динамики изменения которых позволяет авторам сделать вывод о последовательном ухудшении финансово-экономического состояния данной отрасли в последние годы. Анализ отраслевой структуры машиностроения Российской Федерации в 2023 году показал, что значительная доля производимой продукции остается зависимой от импортируемых компонентов и технологий. Указанное обстоятельство, по мнению авторов, свидетельствует о необходимости фокусировки внимания государственной политики, направленной на обеспечение финансовой устойчивости отечественного машиностроительного кластера, на решение задач импортозамещения, а также на то, что сама такая политика должна быть основана на мероприятиях, способных обеспечить разработку и реализацию решений в области обеспечения финансовой безопасности отдельных предприятий отраслевого кластера и строиться на тех же принципах.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, санкционные ограничения, машиностроительная отрасль, внешнеполитические угрозы и вызовы, государственная политика

Для цитирования

Иванова Л. М., Моторов В. В. Обеспечение финансовой устойчивости машиностроения в условиях секторальных и технологических санкций // На страже экономики. 2024. № 4 (31). С. 43–49. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-4-43-49>.

Original article

Ensuring financial stability of mechanical engineering in the context of sectoral and technological sanctions

Lyudmila M. Ivanova¹, Vladimir V. Motorov²

^{1,2}Chuvash State Agrarian University, Cheboksary, Russian Federation

© Иванова Л. М., Моторов В. В., 2024

¹lka-78@mail.ru

²vladimir.motorov@mail.ru

Abstract

The article discusses the indicators of the activities of the enterprises of the mechanical engineering industry of the Russian Federation that are significant in the context of ensuring the financial stability of its enterprises. An assessment of the dynamics of changes in these indicators allowed the authors to conclude that the financial and economic state of this industry has been consistently deteriorating in recent years. An analysis of the industry structure of mechanical engineering in the Russian Federation in 2023 showed that a significant share of the products manufactured here remains dependent on imported components and technologies. This circumstance, according to the authors, indicates the need to focus the attention of the state policy aimed at ensuring the financial stability of the domestic mechanical engineering cluster on solving the problems of import substitution, and also that such a policy itself should be based on measures that can ensure the development and implementation of solutions in the field of ensuring the financial security of individual enterprises of the industry cluster, and built on the same principles.

Keywords: financial stability, sanctions restrictions, mechanical engineering industry, foreign policy threats and challenges, public policy

For citation

Ivanova L. M., Motorov V. V. Ensuring financial stability of mechanical engineering in the context of sectoral and technological sanctions. *The Economy under Guard*, 2024, no. 4 (31), pp. 43–49. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-4-43-49>.

Последовательная реализация целого ряда вызовов и угроз, связанных с началом распада Союза Советских Социалистических Республик, являющегося одним из мировых центров машиностроения, оказала выраженное негативное влияние на финансовое состояние отечественной машиностроительной отрасли, ее инновационно-технологическую базу и сделала Российскую Федерацию крайне зависимой от ввоза соответствующей продукции из зарубежных стран.

При этом текущие внешнеполитические реалии, сложившиеся в результате обострения геополитической напряженности, имевшей место с 2014 года, с учетом их беспрецедентного ухудшения в 2021–2022 годах, сделали импортозамещение одним из ключевых ориентиров государственного регулирования развития национального машиностроительного кластера и одновременно с этим вызвали множество сложностей технологического, экономического и финансового толка, которые российское машиностроение в полной мере ощущает на себе в последние годы.

Совокупность указанных обстоятельств создает выраженный негативный фон для развития машиностроения в нашей стране, составленный множеством факторов, оказывает влияние на вопросы поступательного развития рассматриваемой отрасли промышленного производства и финансовую устойчивость принадлежащих к такой отрасли предприятий, служит последовательному ухудшению ее финансового состояния (рис. 1).



Рис. 1. Динамика изменения доли продукции машиностроения в общем объеме реализации обрабатывающих производств и доли продукции отечественного машиностроения на внутреннем рынке Российской Федерации в 2017–2023 годах, % [1]

Fig. 1. Dynamics of changes in the share of mechanical engineering products in the total volume of sales of manufacturing industries and the share of domestic mechanical engineering products on the domestic market of the Russian Federation in 2017–2023, % [1]

Это свидетельствует о существенной актуализации исследования вопросов, связанных с обеспечением финансовой безопасности данной отраслевой группы, ее ускоренной инновационной трансформации и повышением конкурентоспособности продукции отечественного машиностроения на глобальных рынках, а также с государственным стимулированием развития машиностроения

Оценка отраслевой структуры машиностроения Российской Федерации в 2023 году свидетельствует о том, что значительная доля производимой им продукции остается зависимой от импортируемых компонентов и технологий, что придает вопросам импортозамещения особую актуальность [2] Так, основная доля компонентов для производства компьютерной техники, оптических и электронных изделий, а также электрического оборудования в настоящее время поставляется из стран восточного региона, а технологическое оборудование, необходимое для обеспечения их отечественного производства, в Российской Федерации не производится.

Оценка представленных в таблице сведений об изменении ключевых коэффициентов, отражающих финансовую устойчивость для различных подотраслей машиностроительного комплекса, также свидетельствует о заметном ухудшении общей картины соответствующих показателей в течение 2023 года, что служит дополнительной актуализацией решения задачи обеспечения финансовой устойчивости предприятий, принадлежащих к рассматриваемому отраслевому кластеру.

Таблица

Изменение основных показателей финансовой устойчивости отраслей машиностроения в 2017–2023 годах

Table

Changes in the main indicators of financial stability of mechanical engineering industries in 2017–2023

Наименование показателя	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий							
Коэффициент автономии	0,49	0,50	0,49	0,50	0,51	0,50	0,48
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,40	0,41	0,41	0,42	0,42	0,43	0,42
Коэффициент обеспеченности запасов	1,03	1,09	1,07	1,16	1,15	1,23	1,27
Коэффициент покрытия инвестиций	0,56	0,59	0,57	0,58	0,59	0,59	0,57
Коэффициент финансового левериджа	0,71	0,65	0,68	0,69	0,64	0,67	0,62
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,93	0,91	0,93	0,92	0,92	0,94	0,91
Производство электрического оборудования							
Коэффициент автономии	0,24	0,26	0,25	0,27	0,27	0,28	0,25
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,16	0,17	0,16	0,17	0,18	0,20	0,17
Коэффициент обеспеченности запасов	0,48	0,51	0,49	0,52	0,49	0,63	0,50
Коэффициент покрытия инвестиций	0,33	0,35	0,35	0,39	0,38	0,40	0,37
Коэффициент финансового левериджа	1,77	1,65	1,62	1,49	1,59	1,70	1,52
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,92	0,92	0,91	0,91	0,89	0,88	0,88
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки							
Коэффициент автономии	0,21	0,24	0,24	0,25	0,24	0,25	0,22
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,12	0,14	0,13	0,15	0,14	0,15	0,14
Коэффициент обеспеченности запасов	0,33	0,39	0,38	0,41	0,40	0,46	0,40
Коэффициент покрытия инвестиций	0,29	0,33	0,34	0,36	0,36	0,38	0,36
Коэффициент финансового левериджа	1,91	1,84	1,76	1,67	1,81	1,73	1,69
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,90	0,87	0,85	0,85	0,82	0,83	0,84
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов							
Коэффициент автономии	0,21	0,23	0,22	0,23	0,25	0,27	0,23
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,08	0,09	0,09	0,09	0,11	0,13	0,09
Коэффициент обеспеченности запасов	0,19	0,19	0,23	0,24	0,27	0,34	0,25

Наименование показателя	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Коэффициент покрытия инвестиций	0,33	0,38	0,38	0,38	0,41	0,45	0,36
Коэффициент финансового левериджа	1,83	1,67	1,70	1,76	1,59	1,39	1,77
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,70	0,66	0,69	0,69	0,69	0,73	0,70

Источник: составлено на основании [1]

Решение задачи обеспечения финансовой устойчивости отрасли машиностроения и уменьшения ее наблюдаемой зависимости от внешних факторов экономического и политического характера подразумевает кардинальную смену концепции финансовой политики, проводимой в жизнь отечественными машиностроителями и глубокую перестройку системы мер, предпринимаемых государством в данной сфере [3].

Важно отметить, что комплекс подходов, направленных на обеспечение финансовой устойчивости соответствующих хозяйствующих субъектов, должен быть составлен методами и приемами, дающими возможность к обоснованию необходимых в этой связи управленческих решений и последующему контролю над качеством, полнотой и оперативностью их исполнения [4]. При этом государственная политика управления финансовой безопасностью данной отрасли в общенациональном масштабе должна основываться на мероприятиях, способных обеспечить разработку и реализацию решений в области обеспечения финансовой устойчивости отдельных предприятий отраслевого кластера и строиться на тех же принципах (рис. 2).

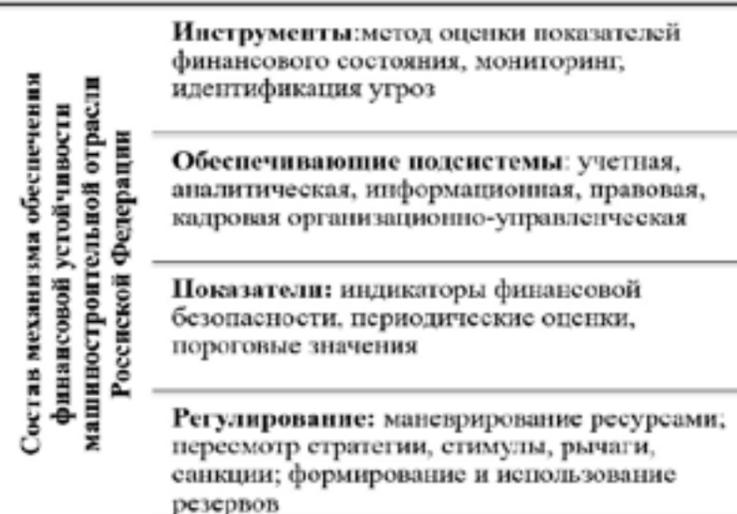


Рис. 2. Структура механизма обеспечения финансовой устойчивости предприятий машиностроительной отрасли Российской Федерации

Fig. 2. Structure of the mechanism for ensuring financial stability of enterprises in the machine-building industry of the Russian Federation

Источник: составлено автором

Сосредоточение усилий, прилагаемых в рамках реализации государственной политики обеспечения финансовой устойчивости предприятий машиностроения, должно приходиться на повышение способности таких предприятий к противостоянию различным рискам и угрозам, обусловленных возможным ухудшением их финансового состояния в результате действия совокупности факторов, важная роль среди которых принадлежит различным секторальным и технологическим санкциям, последовательно вводимым странами объединенного Запада в отношении Российской Федерации в связи с началом специальной военной операции на территории Украины, обеспечение роста объема и качества адаптационного потенциала, имеющегося у таких предприятий, а также использование системных подходов к достижению состояния защищенности финансовых интересов каждого из предприятий отрасли [5–7].

Важно отметить, что в результате значительной зависимости машиностроительных предприятий Российской Федерации от зарубежных поставок материалов, оборудования и услуг технологического характера, уровень их инвестиционной привлекательности по настоящее время остается весьма низким. Данное обстоятельство, по нашему мнению, служит основанием для возникновения объективной необходимости не только в снижении импортозависимости отрасли, но и в активной государственной поддержке составляющих ее хозяйствующих субъектов.

Список источников

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 25.10.2024)
2. Борисов В. Н., Ганичев Н. А. Оценка потребностей Российской Федерации в импортозамещении машиностроительной продукции в условиях долгосрочного санкционного воздействия // Стратегическое планирование и развитие предприятий: Материалы XXIV Всероссийского симпозиума, Москва, 11–12 апреля 2023 года / под ред. Г. Б. Клейнера. Москва: Центральный экономико-математический институт РАН. Москва, 2023. с. 554–559.
3. Афанасьев А. А. Промышленная политика России по достижению технологического суверенитета: теоретико-методологические основы и практические аспекты: монография. Москва: Первое экономическое издательство, 2023. 204 с.
4. Улыбина Л. В. Моделирование состояния экономической безопасности агропромышленного комплекса региона (монография). Чебоксары: ФГБОУ ВО Чувашский ГАУ, 2024. 188 с.
5. Борисов В. Н., Почукаева О. В. Развивающее импортозамещение как следствие роста конкурентоспособности инвестиционной техники // Развитие территорий. 2021. № 2. с. 10–18.
6. Власова В. В., Гохберг Л. М., Грачева Г. А. Индикаторы инновационной деятельности: 2024: статистический сборник. Москва: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 260 с.
7. Корепанов Е. Н. Импортозависимость и импортозамещение в машиностроении // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 5. с. 66–76.

References

1. Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed 25.10.2024). (In Russ.)

2. Borisov V. N., Ganichev N. A. Assessment of the needs of the Russian Federation for import substitution of engineering products in the context of long-term sanctions. Strategic planning and development of enterprises: Proceedings of the XXIV All-Russian Symposium, Moscow, April 11–12, 2023 / ed. by G. B. Kleiner. Moscow: Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences. Moscow, 2023. Pp. 554–559. (In Russ.)
3. Afanasyev A. A. Industrial policy of Russia to achieve technological sovereignty: theoretical and methodological foundations and practical aspects: monograph. Moscow: First Economic Publishing House, 2023. 204 p. (In Russ.)
4. Ulybina L. V. Modeling the state of economic security of the regional agro-industrial complex (monograph). Cheboksary: FGBOU VO Chuvashia SAU, 2024. 188 p. (In Russ.)
5. Borisov V. N., Pochukaeva O. V. Developing import substitution as a consequence of the growth of competitiveness of investment equipment. *Development of territories*, 2021, no. 2, p. 10–18. (In Russ.)
6. Vlasova V. V., Gokhberg L. M., Gracheva G. A. Indicators of innovation activity: 2024: statistical collection. Moscow: ISSEK HSE, 2024. 260 p. (In Russ.)
7. Korepanov E. N. Import dependence and import substitution in mechanical engineering. *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2022, no. 5, p. 66–76. (In Russ.)

Информация об авторах | Information about the author

Л. М. Иванова — кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита Чувашского государственного аграрного университета

L. M. Ivanova — candidate of Sciences (Economy), Associate professor of the Department of Finance and Credit Chuvashia State Agrarian University

В. В. Моторов — аспирант кафедры финансов и кредита Чувашского государственного аграрного университета

V. V. Motorov — postgraduate student of the Department of Finance and Credit, Chuvash State Agrarian University

Статья поступила в редакцию 10.11.2024, одобрена после рецензирования 20.11.2024, принята к публикации 12.12.2024.

The article was submitted 10.11.2024, approved after reviewing 20.11.2024, accepted for publication 12.12.2024.