

С другой стороны, уровень развития технико-юридической культуры — это также и показатель субъектов, которые лишь потенциально будут заниматься профессиональной юридической деятельностью. Данное обстоятельство является следствием развития современного социума и усиливающейся тенденции диалогического взаимодействия государства и общества, так как не только лица, которые принимают юридически значимые документы, должны характеризоваться достаточно высоким уровнем сформированности ценностей технико-юридического характера, но и лица, которые потенциально могут являться таковыми, а также лица, проявляющие свою правовую активность и взаимодействующие с субъектами, обладающими государственно-властными полномочиями с целью совершенствования действующего законодательства и иных правовых актов. Как частный случай здесь можно привести пример деятельности молодежных парламентов при законодательных органах субъектов Российской Федерации: формирование у них определенного уровня технико-юридической культуры позволит в их будущей профессиональной юридической деятельности стать высококлассными специалистами и повысить локальные аспекты развития современного социума.

Детализируя вклад науки юридической техники в целом в разработку и формирование технико-юридической культуры как одного из важнейших ее доктринальных направлений, следует отметить, что исследования находятся в своей активной фазе, и возникающие нерешенные проблемы постепенно получают свое научное обоснование.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что технико-юридическая культура представляет собой феномен, который имеет неоднозначные проявления и играет значимую роль в системе социального взаимодействия. Как явление технико-юридической доктрины она оказывает существенное влияние на жизнь общества, но при этом во многом предопределяется особенностями современного социума. Техничко-юридическая культура в ценностном аспекте ее понимания представляет собой один из показателей развития жизни общества и имеет существенный потенциал своего влияния на нее.

**Лаврентьев Александр Рудольфович**,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой  
государственно-правовых  
дисциплин Приволжского филиала  
ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»;  
**Лаврентьева Наталья Александровна**,  
начальник отдела аналитики процессов  
и внедрения бережливых технологий  
Законодательного Собрания  
Нижегородской области,  
старший преподаватель кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
Приволжского филиала  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия»

### **Научно-консультативный совет при Законодательном собрании Нижегородской области: 10 лет экспертного сотрудничества**

Экспертное обеспечение (сопровождение) деятельности законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации выступает одним из элементов участия граждан в публичном управлении. В Нижегородской области накоплен (в настоящее время уже предан истории)<sup>1</sup>, но может быть возрожден) интересный и по-своему уникальный опыт такого экспертного

<sup>1</sup> Пункт 3 постановления Законодательного собрания Нижегородской области от 25 ноября 2021 года № 67-VII «О принятии Положения об Общественном совете при Законодательном Собрании Нижегородской области. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/5200202112020006> (дата обращения: 01.06.2024).

сотрудничества: в течение 10 лет, начиная с сентября 2009 года, действовал научно-консультативный совет при Законодательном собрании Нижегородской области (далее — Совет).

Особенности нижегородского варианта экспертного сотрудничества. Инициатор создания Совета — председатель Законодательного собрания В. Н. Лунин, во многом благодаря его личной заинтересованности в научном обосновании принимаемых Законодательным собранием решений было принято Положение о Совете<sup>1</sup> и сформирован его первоначальный состав<sup>2</sup>. По нашему мнению, что личная поддержка работы Совета следующим председателем Законодательного собрания Е. В. Лебедевым также обусловила внимание к вопросам, обсуждаемым Советом, и в большинстве случаев — реализацию решений Совета в деятельности Законодательного собрания. Названные обстоятельства (личный интерес и поддержка руководителя) — залог успеха и одновременно, что совершенно очевидно, главный минус (если интереса нет) в экспертном обеспечении деятельности органа власти.

Основные цели Совета: разработка и внесение в Законодательное собрание предложений по совершенствованию областного законодательства и повышение правовой грамотности населения (пункт 2 Положения о Совете). Взгляд со стороны научного и экспертного сообщества на рутинные процедуры и шаблонные алгоритмы позволил придать динамизм ряду процессов в законотворчестве и сократил дистанцию внедрения многих новаторских научных идей, а многоплановая деятельность Совета стала фактором повышения доверия населения области к Законодательному собранию и органам власти в целом, придала импульс конкретным мероприятиям по повышению правовой грамотности и правосознания населения.

Механизм формирования Совета. Кандидатуры в состав Совета предлагают основные органы управления Законодательного собрания: председатель Собрания, комитеты и фракции. Каждый из инициаторов имеет право выдвинуть лишь одну кандидатуру (пункт 8 Положения о Совете).

Совет был компактным (12—15 членов), полидисциплинарным и аполитичным.

Состав Совета: представители научных и образовательных организаций, расположенных на территории Нижегородской области (пункт 6 Положения о Совете). Принципиально было принято решение, что в состав Совета нельзя включать депутатов Собрания, представителей органов публичной власти (пункт 7 Положения о Совете).

Состав Совета predetermined специфику экспертизы: комплексная<sup>3</sup> по методологии и содержанию заключений при доминирующей роли юристов — профессионального меньшинства среди членов Совета (3—4 человека).

Ротация состава Совета: каждые два года (пункт 11 Положения о Совете), что позволило обеспечить, с одной стороны, регулярное обновление кадрового состава (за десять лет непосредственно в составе Совета были задействованы более 50 членов — руководителей и научных деятелей ведущих вузов Нижнего Новгорода, и привлекаемых для выполнения отдельных заданий более 200 экспертов, представляющих широкий спектр научных специальностей: от технических до гуманитарных, в том числе юриспруденции); с другой — преемственность за счет переизбрания наиболее работоспособных членов Совета (например, постоянными членами Совета были председатель первого — третьего составов — доктор медицинских наук Б. Е. Шахов; председатель четвертого — пятого составов — кандидат юридических наук А. Р. Лаврентьев; заместитель председателя всех созывов — доктор юридических наук В. М. Баранов).

Статус Совета: общественный консультативный коллегиальный орган (пункт 1 Положения о Совете). Решения Совета носят рекомендательный характер, но непременно рассматриваются на заседаниях профильных комитетов Законодательного собрания (пункты 23 и 25 Положения о Совете).

<sup>1</sup> О принятии Положения о научно-консультативном совете при Законодательном Собрании Нижегородской области: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 25 июня 2009 года № 1595-IV // Нижегородские новости. 2009. 29 августа.

<sup>2</sup> Об утверждении состава научно-консультативного совета при Законодательном Собрании Нижегородской области: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 24 сентября 2009 года № 1744-IV.

<sup>3</sup> См. подробнее: Лаврентьев А. Р. Об опыте комплексной экспертизы нормативного материала, осуществляемой научно-консультативным советом при Законодательном Собрании Нижегородской области // История, теория и практика российского права: сборник научных работ, приуроченный к празднованию 15-летия юридического факультета КГУ / гл. ред. С. Н. Токарева. Курск: Изд-во Курского государственного университета, 2019. Вып. 12. С. 344—370.

За десять лет работы Совета подготовлено более 100 экспертных заключений на проекты законов, а также разработано несколько инициативных проектов нормативных актов. Полноценно включить экспертные заключения Совета в регламентные нормы законодательства не удалось, но абсолютное большинство выводов Совета было реализовано благодаря авторитету состава Совета и качеству экспертной «проработки» документов.

Совет генерировал иные идеи: парламентские дни в вузах; внедрение института общественного контроля в Нижегородской области, включая ежегодный круглый стол «Практика общественного контроля в Нижегородской области»<sup>1</sup>; систематизация базовых законов Нижегородской области<sup>2</sup>; практиковал мастер-классы; активно включался в мониторинг правоприменения.

Организация работы Совета: на плановой основе (пункт 20 Положения о Совете) с минимальным (предельно экономичным) набором регламентных требований: заседание Совета правомочно, если на нем присутствует не менее половины членов (пункт 14 Положения о Совете), ведется протокол, решения Совета (на специальном бланке<sup>3</sup>) принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании (пункт 22 Положения о Совете), организационно-техническое, информационное и иное обеспечение деятельности Совета осуществляет аппарат Законодательного собрания (пункт 28 Положения о Совете).

Формы деятельности Совета: не только заседания Совета, но и иные форматы (пункт 12 Положения о Совете) сотрудничества. Члены Совета принимали участие в совещаниях, рабочих группах по разработке новых региональных законов, заседаниях комитетов, создавали собственные рабочие группы. Кроме этого, члены Совета были непосредственными участниками мониторинга действующего законодательства, взаимодействия с вузами и иными организациями. Так, если первый состав Совета (2009—2011) провел 17 заседаний, то четвертый (2015—2017) и пятый (2017—2019) — всего 20, однако содержательно «повестка» существенно расширилась: было рассмотрено более 90 вопросов и подготовлено более 30 заключений.

Популяризация работы Совета: для освещения использовались средства массовой информации и площадки вузов – членов Совета, а также трибуны научно-представительских мероприятий, научные публикации о Совете и различных формах его деятельности<sup>4</sup>. На официальном сайте Законодательного собрания был информационно насыщенный подраздел о Совете.

Спектр рассмотренных Советом вопросов: широчайший. Например, первым составом Совета были подготовлены проекты законов Нижегородской области «Об основах промышленной политики Нижегородской области»<sup>5</sup> и «О профилактике правонарушений в Нижегородской

<sup>1</sup> См. подробнее: Красильникова Н. А., Лаврентьев А. Р. О практике осуществления общественного контроля в Нижегородской области // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности: научный ежегодник факультета права Нижегородского филиала НИУ «Высшая школа экономики» / отв. ред. И. В. Михеева, Ю. В. Сочнев. Нижний Новгород: НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2017. Вып. 4. С. 69–82.

<sup>2</sup> См. подробнее: Елисеева В. С., Красильникова Н. А., Лаврентьев А. Р. Систематизация законов Нижегородской области: теория, практика, техника // Актуальные вопросы современного развития России. Основные итоги научной работы в Нижегородском институте управления в 2016 г.: сборник научных статей. Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2017. С. 7–14.

<sup>3</sup> Приложение к Положению о научно-консультативном совете при Законодательном Собрании Нижегородской области // О принятии Положения о научно-консультативном совете при Законодательном Собрании Нижегородской области: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 25 июня 2009 года № 1595-IV (ред. от 29 апреля 2021 года) // Нижегородские новости. 2009. 29 августа.

<sup>4</sup> См.: Лаврентьев А. Р. Из опыта работы научно-консультативного совета при Законодательном Собрании Нижегородской области // Государство, Конституция, Родина: к поискам национальной идеи и новой доктрины государства. Москва: Проспект, 2015. С. 202–210; Лаврентьев А. Р. Критерии качества закона (опыт комплексной экспертизы проектов законов научно-консультативным советом при Законодательном Собрании Нижегородской области) // Критерии в праве: теория, практика, техника: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 24–25 мая 2018 г.) / под общ. ред. В. А. Толстика, П. В. Васильева. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018. С. 38–57; Лаврентьев А. Р., Трусов Н. А. Опыт работы Научно-консультативного совета при Законодательном Собрании Нижегородской области по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности // Хабаршы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. 2019. № 4. С. 51–57.

<sup>5</sup> Первоначально был принят Закон Нижегородской области от 21 декабря 2011 года № 190-3 «О промышленной политике в Нижегородской области» (Нижегородские новости. 2011. 29 декабря). В настоящее время действует Закон Нижегородской области от 25 декабря 2015 года № 206-3 (ред. от 2 августа 2023 года) «О промышленной политике в Нижегородской области» (Нижегородские новости. 2016. 19 января).

области»<sup>1</sup>, а также инновационная концепция проекта федерального закона «Об управлении собственностью».

Второй состав Совета (2011—2013)<sup>2</sup> участвовал в разработке принятых в последующем Законодательным собранием законов области «О законодательной инициативе граждан в Нижегородской области»<sup>3</sup> и «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области»<sup>4</sup>, инициировал новую редакцию Плана мероприятий Законодательного собрания по повышению уровня правосознания населения Нижегородской области<sup>5</sup>, включая такие формы работы, как парламентские дни в вузах, студенческие парламентские дебаты, конкурсы «Я – законодатель»<sup>6</sup> и «Творчество против коррупции»<sup>7</sup>.

Третий состав Совета<sup>8</sup> разработал концепции законов области, которые опередили время: «О контрольных полномочиях Законодательного Собрания Нижегородской области»<sup>9</sup> и «Об особенностях организации местного самоуправления в Нижегородской области». Тогда же была реализована идея нового направления взаимодействия Законодательного собрания с вузами — фестиваль «Молодые звездочки нижегородской науки».

Четвертый<sup>10</sup> и пятый<sup>11</sup> составы Совета провели работу по совершенствованию Устава Нижегородской области, систематизации базовых законов Нижегородской области, стояли у истоков запуска механизма общественного контроля на территории области (участвовали в формировании Общественного совета<sup>12</sup> при Законодательном собрании, законов области «Об общественном контроле в Нижегородской области»<sup>13</sup> и «Об Общественной палате Нижегородской области»<sup>14</sup>, предло-

<sup>1</sup> О профилактике правонарушений в Нижегородской области: закон Нижегородской области от 6 июля 2012 года № 88-3 (ред. от 6 февраля 2023 года) // Нижегородские новости. 2012. 17 июля.

<sup>2</sup> Об утверждении состава научно-консультативного совета при Законодательном Собрании Нижегородской области: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 29 сентября 2011 года № 221-V.

<sup>3</sup> О законодательной инициативе граждан в Законодательном Собрании Нижегородской области: закон Нижегородской области от 8 мая 2013 года № 62-3 (ред. от 7 ноября 2022 года) // Нижегородские новости. 2013. 23 мая.

<sup>4</sup> О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области: закон Нижегородской области от 2 ноября 2012 года № 144-3 (ред. от 14 декабря 2023 года) // Нижегородские новости. 2012. 15 ноября.

<sup>5</sup> Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 30 июля 2015 года № 1840-V «О плане мероприятий Законодательного Собрания Нижегородской области в сфере развития правовой грамотности и правосознания населения Нижегородской области», принято взамен двух версий Плана в редакции постановления Законодательного Собрания Нижегородской области от 27 августа 2009 года № 1730-IV и от 29 февраля 2012 года № 423-V. В настоящее время названный план не утратил силу, но фактически не применяется.

<sup>6</sup> О конкурсе «Я – законодатель»: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 29 октября 2009 года № 1774-IV (ред. от 31 марта 2022 года).

<sup>7</sup> Творчество против коррупции. Областной конкурс. URL: <https://www.zsno.ru/tpk/lp/> (дата обращения: 01.06.2024).

<sup>8</sup> Об утверждении состава научно-консультативного совета при Законодательном Собрании Нижегородской области: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 26 сентября 2013 года № 1051-V.

<sup>9</sup> См.: Баранов В. М., Лаврентьев А. Р., Трусов Н. А. О концепции Закона Нижегородской области «О контрольных полномочиях Законодательного Собрания Нижегородской области» // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 4–5 июня 2015 г.) / отв. ред. А. В. Мартынов. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ имени Н. И. Лобачевского, 2015. С. 326–343.

<sup>10</sup> Об утверждении состава научно-консультативного совета при Законодательном Собрании Нижегородской области: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 24 сентября 2015 года № 1893-V.

<sup>11</sup> Об утверждении пятого состава научно-консультативного совета при Законодательном Собрании Нижегородской области: постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 26 сентября 2017 года № 394-VI (ред. от 25 января 2018 года).

<sup>12</sup> См.: Лаврентьев А. Р., Лаврентьева Н. А. Общественные советы в Нижегородской области: версия 2.0 // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности: научный ежегодник факультета права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. Нижний Новгород: НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2019. Вып. 6. С. 65–77.

<sup>13</sup> См.: Лаврентьев А. Р. Закон Нижегородской области «Об общественном контроле в Нижегородской области»: история разработки и принятия, опыт реализации // Проблемы реализации общественного контроля на уровне местного самоуправления: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Йошкар-Ола, ООО «ВЕРТОЛА», 2016. С. 148–154; Елисеева В. С., Красильникова Н. А., Лаврентьев А. Р. О практике осуществления общественного контроля в Нижегородской области: шаг вперед, два назад // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности: научный ежегодник факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Нижний Новгород: НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2018. Вып. 5. С. 44–56.

<sup>14</sup> Об Общественной палате Нижегородской области: закон Нижегородской области от 24 декабря 2018 года № 143-3. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/5200201812240013> (дата обращения: 01.06.2024).

жили проект Типового (примерного) Положения об общественной палате (совете) муниципального района (городского округа) Нижегородской области), деятельно поддержали новаторские проект Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года<sup>1</sup> и законопроект «О Торгово-промышленной палате Нижегородской области»<sup>2</sup>, обосновали концепцию федерального законопроекта «О городах военно-трудовой славы»<sup>3</sup>.

К сожалению, 10-летие экспертного сотрудничества научного сообщества и Законодательного собрания завершено. Однако в год 30-летия Законодательного собрания, накануне 30-летия со дня вступления в силу Устава Нижегородской области, есть повод вернуться к идее, обсужденной Советом еще в январе 2015 года: рассмотреть вопрос о создании **Института регионального законодательства**<sup>4</sup> Нижегородской области.

Есть положительные примеры функционирования аналогичных структур на федеральном уровне<sup>5</sup> и в других субъектах Российской Федерации<sup>6</sup>.

Опыт работы Совета при Законодательном собрании доказал свою эффективность, но очевидно, что деятельность Законодательного собрания требует повышения роли научно-правового сопровождения по всем направлениям: представительной, законодательной и контрольной функциям. Важно, что на федеральном уровне и в других субъектах Российской Федерации нет практики создания Института регионального законодательства при законодательном органе, однако именно по такому пути идут зарубежные страны.

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года: постановление Правительства Нижегородской области от 21 декабря 2018 года № 889 (ред. от 17 апреля 2023 года). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/5200201812250001> (дата обращения: 01.06.2024).

<sup>2</sup> Первоначально был принят Закон Нижегородской области от 3 мая 2017 года № 50-3 «О Торгово-промышленной палате Нижегородской области» (Нижегородские новости. 2017. 16 июня). В настоящее время действует Закон Нижегородской области от 2 августа 2023 года № 95-3 (ред. от 8 апреля 2024 года) «О Торгово-промышленной палате Нижегородской области» (Нижегородские новости. 2023. 8 сентября).

<sup>3</sup> См.: Лаврентьев А. Р. О городах военно-трудовой славы // Право и государство: история и современность, перспективы развития: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции (Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 28 сентября 2017 года). Стерлитамак, Стерлитамакский филиал БашГУ, 2017. С. 30–34; Лаврентьев А. Р. О наградах городам // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР): материалы XIX Международной научно-теоретической конференции: в 2 ч. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. Ч. 1. С. 769–777.

<sup>4</sup> Основные задачи Института регионального законодательства: проведение фундаментальных и прикладных исследований законодательства Нижегородской области; участие в подготовке планов законопроектной деятельности; проведение научно-правовой экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов, находящихся на рассмотрении в Законодательном собрании; участие в мониторинге правоприменения законодательства Нижегородской области; составление аналитических и информационных обзоров состояния и тенденций развития законодательства Нижегородской области, а также практики издания и применения муниципальных правовых актов; издание научно-информационных материалов; организация и участие в научных конференциях, симпозиумах и иных мероприятиях, а также развитие научных связей с научными учреждениями и вузами Нижегородской области и Российской Федерации; координация научно-методического обеспечения противодействия коррупции; организация обучения по программам дополнительного профессионального образования; осуществление популяризации правовых знаний (правовое просвещение).

<sup>5</sup> Практически все федеральные органы власти и иные государственные органы создали многопрофильные или специализированные организации: Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева **при Президенте Российской Федерации**; Российская академия народного хозяйства и государственной службы **при Президенте Российской Федерации**; Институт законодательства и сравнительного правоведения **при Правительстве Российской Федерации**; Университет **Генеральной прокуратуры Российской Федерации**; Санкт-Петербургская академия **Следственного комитета Российской Федерации**, Российский государственный университет **правосудия**; и др.

<sup>6</sup> Автономное учреждение Воронежской области «Институт регионального законодательства» (создан совместным постановлением Воронежской областной думы и администрации Воронежской области, находится в ведении Департамента финансов Воронежской области); Государственное казенное учреждение Свердловской области «Уральский институт регионального законодательства» (учредитель — Свердловская область; функции и полномочия учредителя — губернатор Свердловской области); Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Государственный экспертный институт регионального законодательства» (учредитель — Правительство Ленинградской области, находится в ведении Аппарата Губернатора и Правительства Ленинградской области); Иркутское областное государственное научно-исследовательское казенное учреждение «Институт законодательства и правовой информации имени М. М. Сперанского» (учредитель — Аппарат Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области).

Создание Института регионального законодательства именно при Законодательном собрании важно в плане усиления политической роли законодательной ветви власти в системе разделения властей, позволит вывести на качественно иной уровень вопросы организации муниципальной власти.

Организационные (штат — около 15 единиц, помещение, оргтехника и пр.) и финансовые (в других субъектах Российской Федерации: от 10 до 35 миллионов) затраты на создание Института регионального законодательства относительно быстро позволяют добиться очевидных результатов, например:

- сконструировать методологический базис деятельности Ассоциации законодательных органов субъектов Приволжского федерального округа<sup>1</sup>;
- систематизировать законодательство Нижегородской области (на начальном этапе: комплексное — в электронном виде; тематическое — в электронном виде и на бумажных носителях) и разработать предложения по кодификации его отдельных отраслей;
- обеспечить доступ к актуальным редакциям текстов законов и иных нормативных правовых актов Законодательного собрания;
- подготовить комментарии к наиболее значимым нормативным актам (Уставу и ряду законов Нижегородской области);
- сформировать пакет модельных муниципальных нормативных правовых актов по наиболее актуальным вопросам местного значения;
- провести работу по совершенствованию законодательной процедуры;
- перевести на качественно иной уровень разработку законопроектов;
- расширить объем работы по мониторингу правоприменения законов и иных нормативных правовых актов Законодательного собрания;
- организовать профессиональное развитие выборных должностных лиц, депутатов представительных органов, служащих аппаратов представительных органов и работников вспомогательных учреждений.

Экспертное обеспечение деятельности законодательного органа в Нижегородской области на общественных началах оказалось непродолжительным и несистемным, при том что было многовекторным, содержательным и во многом эффективным.

Резюмируем: юридическая доктрина в правотворчестве требует институционализации (во всех смыслах!).

**Ламтева Анна Вячеславовна,**  
кандидат юридических наук, старший преподаватель  
кафедры уголовного процесса  
Нижегородской академии МВД России

### **Популяризация юридической науки как неотъемлемая составляющая передового общества**

Знание законов — одна из наилучших инвестиций человека в свое настоящее и будущее. Сегодня имеет место большой массив нормативно-правовой базы, но при этом есть отдельные базовые юридические нормы, которые относятся к большому кругу лиц, интересны с точки зрения экономической и социальной составляющих. В этой связи сформулируем несколько идей: юридическая наука — это способ повысить качество жизни, отстоять свои имеющиеся права, сэкономить денежные средства, технология для понимания вектора развития государства.

В юридической науке, как и в любой профессиональной сфере, есть свои тайны. Раскроем некоторые из них.

**Первая: юриспруденция не терпит спешки.** Основное кредо юридического образования заключается в том, что научить пониманию сути и содержания законов можно и нужно всех обучающихся. Ни одна норма права не может быть изучена вскользь или по диагонали. Это не то, что, начав читать, можно додумать или предположить самому, не то, что можно сформулировать по аналогии.

<sup>1</sup> См.: Баранов В. М., Лаврентьев А. Р., Лаврентьева Н. А. Институт координатора Ассоциации законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации федерального округа в системе публичного управления (на примере Приволжского федерального округа): содержательные и технико-юридические проблемы, перспективы развития // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1 (57). С. 15–27.