

неконституционного регулирования. При этом он практически не прибегает к варианту признания оспоренной нормы, взятой в ее текстуальном выражении (пункт, часть статьи, статья акта), неконституционной. Исходя из концепции конституционно-правовой сдержанности, он либо дает конституционно-правовое истолкование нормы либо признает неконституционным то или иное ее функциональное проявление (неконституционность нормы в той мере, в какой...). Данный подход сохраняет оспоренную норму в правовом пространстве, уточняя ее смысл и регулятивный объем. Конституционный Суд прибегает и к введению временного регулирования, о чем уже говорилось.

Конституционная основа в решении Конституционного Суда предстает в виде так называемого конституционного блока. Как правило, это пункт 2 постановления, включающий необходимые для разрешения дела конституционные положения, нормы международно-правовых актов, правовые позиции Конституционного Суда. Однако подобные положения могут содержаться и в иных частях решения. Основные и другие конструкции, содержащиеся в мотивировочной части решения, призваны обосновать исходную версию Конституционного Суда. Данное обоснование ведет к ее конкретизации, развертыванию в системе доводов<sup>1</sup>.

Рассмотрение проекта конституционно-судебного решения во многом напоминает рассмотрение проекта закона посредством ряда чтений. Так, при первом обсуждении проекта утверждается его концепция. Если она оказалась удовлетворительной и утверждена, то на следующих заседаниях начинается предметная работа над текстом проекта, в него вносятся правки. Правки отрабатываются судьей-докладчиком с участием специалистов аппарата Суда при подготовке к очередному его заседанию. Такая кулуарная дискурсивность является отдельным полем творческого сотрудничества и в какой-то мере соперничества судей и аппарата. По завершению содержательной работы производятся редакционная вычитка проекта и его финальное обсуждение. В случае принятия проекта он вводится в систему действующих решений Конституционного Суда с присвоением ему необходимых реквизитов. В отличие от проектов федеральных законов проекты решений Конституционного Суда не размещаются в открытом доступе. Это продиктовано, в частности, необходимостью обеспечения свободы волеизъявления Суда, поэтому официально публикуются только уже принятые им решения.

Рассмотрение судебных дел является частью более широкого дискурса конституционно-судебной деятельности в целом. Данный дискурс вбирает в себя разнообразную деятельность Конституционного Суда, направленную на обеспечение рассмотрения им судебных дел, в том числе научно-аналитическую работу.

**Костенко Роман Валерьевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного процесса  
Кубанского государственного университета

### **Новые горизонты юридической науки: стратегии интеграции в жизнь современной России**

Вопрос о роли юридической науки в жизни современной России заслуживает особого внимания в контексте динамично меняющегося правового и социального ландшафта страны. Юридическая наука способствует формированию законодательной базы, играет ключевую роль в адаптации правовой системы к текущим реалиям, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на общественное развитие и качество функционирования государственных институтов.

Современные отечественные ученые указывают на критическую необходимость повышения роли юридической науки в жизни общества. Они подчеркивают, что углубленное исследование правовых проблем и разработка новых теоретических подходов могут значительно улучшить качество законодательства, сделать правоприменение более эффективным

<sup>1</sup> О конституционно-судебных доводах подробнее см.: Чирнинов А. М. В поисках релевантных аргументов: структура конституционно-судебной аргументации // Сравнительное конституционное обозрение. 2022. № 3. С. 33–61.

и справедливым<sup>1</sup>. Юридическая наука отражает существующее правовое поле, активно формирует его, предлагает решения для сложных социальных, экономических и политических вызовов современности.

В первую очередь одной из существенных проблем, с которой сталкивается современная юридическая наука в России, является необходимость укрепления связи между теоретическими разработками и практическим применением. К сожалению, многие академические исследования остаются в рамках узких специализированных сообществ, они не находят должного отражения в реальной жизни. Считаем, что для преодоления этой проблемы необходимо стимулировать механизмы, которые позволили бы результатам доктринальных исследований активно интегрироваться в законодательную и юридическую практику.

Указанная проблема разрыва между теорией и практикой в научной сфере представляет собой ключевое препятствие на пути к повышению роли юриспруденции в современном российском обществе. Эта проблема не только академическая, но и затрагивающая основы правоприменения и справедливости в стране. Ее переосмысление и решение потребуют комплексного подхода и включения в анализ новых факторов.

Представляется, что для преодоления разрыва между теорией и практикой можно предложить несколько направлений действий.

Во-первых, современная юридическая наука должна активно взаимодействовать с другими научными знаниями и направлениями, в том числе с социологией, психологией, информационными технологиями, включая искусственный интеллект (далее — ИИ). Такой симбиоз позволит обогатить теоретические разработки новыми идеями, повысит их практическую значимость, сделает правовые нормы более адаптированными к реальным социальным отношениям.

Во-вторых, для того, чтобы теория была актуальной и применимой в практике, следует опираться на аналитику реальных (репрезентативных) данных. Соответственно, серьезные эмпирические исследования выявляют наиболее острые проблемы правоприменения, анализируют последствия внедрения тех или иных норм и предлагают ценные рекомендации.

В-третьих, критическое значение приобретают инновационные формы обучения. Образовательный процесс в юридической сфере нужно направить на развитие у студентов навыков критического мышления, разбор сложных ситуаций, поиск нестандартных решений. Использование практических кейсов, симуляция судебных разбирательств и другие интерактивные формы обучения студентов существенно повышают качество подготовки будущих юристов. В конечном счете это также способствует взаимосвязи между теорией и практикой.

В-четвертых, востребованными являются платформы для диалога между учеными и практиками. Функционирование открытых площадок для общения и обмена опытом между юристами-теоретиками и юристами-практиками сокращает разрыв между наукой и практикой. В рамках таких платформ предоставляется возможность для обсуждения актуальной проблематики сложных юридических дилемм, разработка совместных рекомендаций, проведение междисциплинарных исследований. Полагаем, что наиболее перспективным является внедрение инновационных цифровых инструментов для упрощения взаимодействия между юристами, поскольку они облегчают доступ к научным материалам и практическим кейсам.

В-пятых, необходимо уделять внимание повышению доступности научных исследований. Приходится констатировать, что существует проблема, обусловленная недостаточной доступностью научных работ для широкого круга практикующих юристов. В свою очередь, обеспечение и поддержание открытого доступа к различным научным публикациям, исследованиям,

<sup>1</sup> См.: Баранов В. М., Клименко А. И. Функциональные характеристики правовой идеологии в фокусе юридического образования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 1 (61). С. 169–173; Баранов В. М. «Мертвые» юридические нормы в фокусе оптимизации правового регулирования // Оптимизация правового регулирования: теория, практика, техника: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 26–27 мая 2023 года. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2023. С. 12–41; Баранов В. М. Критика законодательства как универсальное направление и особая разновидность правовой аналитики (доктрина, практика, техника) // Юридическая техника. 2024. № 18. С. 39–49; Малько А. В. Правовая жизнь общества, аноμία и проблемы единства правового пространства в современной России // Государство и право. 2023. № 3. С. 7–18; Малько А. В. Глава 1. Теневая правовая жизнь общества: основы теории // Теневая правовая жизнь общества. Москва: ООО «Юстиция», 2023. С. 4–20; Правовая жизнь общества и единое правовое пространство в Российской Федерации / Е. А. Абаева [и др.]. Москва: ООО «Юстиция», 2023. 446 с.

аналитическим отчетам и т. п., безусловно, способствуют более активному их использованию в практической деятельности. Создание и функционирование свободно доступных электронных библиотек, репозиториев, научных порталов должны быть приоритетами для академических (юридических) учреждений.

В-шестых, невозможно обойтись без устойчивой нормативной основы, которая способствует проведению качественных исследований, обеспечивает устойчивое финансирование научных проектов и защищает интеллектуальную собственность ученых, для этого необходимы соответствующие законодательные акты, внутренние акты вузов и научных учреждений. Они позволяют реализовать механизмы грантовой поддержки и стимулирования публикационной активности авторов.

В-седьмых, требуется обеспечить механизм обратной связи, которые, к примеру, позволят практикующим юристам делиться своим опытом применения существующих теоретических разработок, предлагать прогрессивные направления для дальнейших исследований. Важную роль в этой связи играют регулярные научно-практические конференции, семинары, круглые столы и другие формы профессионального взаимодействия.

На наш взгляд, следует акцентировать внимание на динамике развития общества и правовой системы в целом. Любое современное общество характеризуется стремительными изменениями в технологиях, социальной структуре, экономике и культуре. Широкий спектр этих изменений порождает новые виды, типы правоотношений. Они (правоотношения) требуют своевременного регулирования и адаптации существующих правовых норм, поэтому юридическая наука обязана опережать изменения в обществе, предлагать новые решения, которые будут актуальны в ближайшем обозримом будущем, а не только отражать текущее состояние дел.

В связи с этим не менее важной проблемой является обеспечение доступности юридических знаний для общества. В эпоху информационных технологий целесообразно использовать все доступные и законные платформы для распространения юридических знаний, в том числе интернет-ресурсы, публичные лекции, семинары, образовательные программы. Их применение способствует повышению правовой грамотности населения.

Полагаем, что обеспечение доступности юридических знаний для широкой аудитории — это акт воспитания правосознания граждан, это фундаментальный шаг к укреплению правовой системы всего нашего государства. В условиях стремительного развития информационных, цифровых технологий возможности для распространения знаний становятся фактически безграничными, и это нужно использовать с максимальной пользой для просвещения общества.

Юридические интернет-ресурсы, интернет-блоги, правовые онлайн-курсы способны играть ключевую роль в образовании населения в области права, поэтому создание доступных и понятных для широкого круга людей таких материалов, как презентации, видеолекций, интерактивных курсов, должно стать приоритетом в юридической науке. Это значительно повышает уровень правовой осведомленности граждан нашей страны. Однако юридические материалы должны быть не только информативными, но и интересными для аудитории, а значит, потребуются творческий подход и использование современных образовательных технологий.

По нашему мнению, проведение публичных лекций, разработка и представление дополнительных образовательных программ в юридической сфере, которые организуются в высших учебных заведениях, библиотеках, культурных центрах и даже онлайн, также служат эффективным инструментом для привлечения внимания общественности к важным юридическим вопросам. Важно регулярное приглашение известных юристов-практиков / научных работников для участия в таких мероприятиях. Это не только повышает престиж юридических профессий, но и происходит более глубокое усвоение и понимание сложных правовых концепций широкой аудиторией.

Отдельно следует сказать о значимости внедрения образовательных программ по правовой грамотности в образовательных организациях. Считаем, что обучение основам права с раннего возраста формирует у граждан уважение к закону и ответственное понимание своих прав и обязанностей. Интеграция образовательных программ по правовой грамотности в учебный процесс в образовательных организациях способствует повышению уровня правовой осведомленности среди молодежи, формирует активную гражданскую позицию.

Кроме того, остаются востребованным развитие и поддержка специализированных платформ, которые позволяют обмениваться опытом и лучшими практиками, а также обсуждать сложные юридические вопросы. Эти платформы помогают углубить профессиональные знания, сделать

их более доступными для широкой публики через публикации, обучающие материалы и открытые лекции.

В конечном счете обеспечение доступности юридических знаний для широкой аудитории выступает, как представляется, одним из элементов в строительстве правового государства и демократического общества. Соответственно, инвестиции в развитие правового просвещения носят стратегический характер для будущего России: они укрепляют осознание гражданами собственных прав и обязанностей, стимулируют активное участие в социальной жизни государства.

Необходимо отметить, что особую значимость приобретает международное сотрудничество в сфере юриспруденции. Обмен научными достижениями и инновационными решениями повышает качественные характеристики научных разработок, а также вносит весомый вклад в обогащение отечественной правовой системы. Ключевое направление в международных научных отношениях видится в совместном участии в исследовательских форумах различного уровня (конференциях, симпозиумах, круглых столах и т. д.), на которых различные ученые представляют результаты своих разработок, обсуждают актуальные проблемы мировой юридической науки, а также знакомятся с передовыми подходами и тенденциями в развитии правовых систем различных государств. Научный диалог способен сформировать прочные профессиональные контакты и партнерства, стать основой для реализации международных совместных проектов и исследований. Еще одним из направлений является сотрудничество с зарубежными университетами и научными центрами. Такое сотрудничество позволяет разрабатывать общие образовательные программы, программы обмена студентами и преподавательским составом, а также совместное творчество путем создания публикаций для международных научных изданий с высоким индексом цитирования. Не вызывает сомнений, что укрепление международных академических связей качественно обогащает научный и образовательный контент, делает его более инклюзивным, мультикультурным и многогранным.

В завершение необходимо сказать об интеграции ИИ в сферу юридической науки в современной России. На наш взгляд, она открывает перед учеными и практикующими юристами новые перспективы и возможности. Технологии на базе ИИ, такие как *ChatGPT*, уже сейчас демонстрируют свою способность к решению сложных задач, стоящих перед юриспруденцией, предоставляют инновационные инструменты для анализа и интерпретации юридической информации.

Применение ИИ в образовательной сфере, в частности, в разработке интерактивных учебных модулей и др., позволяет адаптировать обучение под индивидуальные потребности пользователей. Уверены, что применение ИИ содействует глубокому и осмысленному усвоению материала не только студентами, но и преподавателями.

Более того, ИИ играет первостепенную роль в разработке новых юридических теорий, подходов, методологий исследований, поскольку ИИ обеспечивает анализ больших объемов данных и выявляет закономерности, которые неочевидны при традиционных исследованиях. ИИ открывает путь к глубинному пониманию правовых проблем и разработке их оригинальных решений.

Однако следует признать, что применение ИИ в юридической практике сопряжено с существенными вызовами и рисками, связанными в том числе с этическими дилеммами, защитой личных данных и ответственностью за решения, принимаемые на основе алгоритмов, поэтому первостепенно постоянное и активное взаимодействие между юридическим сообществом, ИТ-специалистами и законодателем для создания адекватных нормативно-правовых и этических рамок, регулирующих применение ИИ.

На наш взгляд, синтез юридической науки и технологий ИИ: значительно обогащает всю правовую систему; способствует инновациям в правовом образовании; стимулирует разработку новаторских подходов к решению сложных практических кейсов; открывает широкие перспективы для усовершенствования правоприменения в России.