

Не сомневаемся также, что программы ИИ будут оптимизировать расходы крупных компаний, монополизировав рынок и согласовывая маркетинговую политику. Достанется и мелким предприятиям, и потребителям. Массовые сокращения ждут и работников.

Как видим, значительная часть работы в настоящее время, осуществляемая людьми, уже передается и будет передаваться ИИ. Это окажет существенное влияние на системы занятости и социального обеспечения, что еще больше усилит неравенство в распределении богатства и влияния.

#### **Заключение**

Таким образом, государство (и общество) все чаще передает функции управления и правосудия программам ИИ. Так что пора подумать о внесении крупных изменений в законодательство и обновлении юридической науки.

Возникает также множество других юридических проблем, связанных с ИИ. Что, на наш взгляд, можно предпринять в поле юриспруденции?

1. Ввести в теорию права понятие юридической личности (*e-person*), поместив ее в один ряд с категорией юридического лица. Соответственно, изменения должны быть внесены и в отраслевое законодательство, и в область науки (гражданское, административное, уголовное право и проч.).

2. В гражданском праве необходимо дать понятие лица / продукции с ИИ как особого вида имущества. Создать единый реестр некоторых предметов / лиц с ИИ с регистрацией договоров в отношении прав на них, определив государственного оператора как лицо, аккредитованное государством.

3. В гражданском праве разработать стандартные положения договора по передаче прав на продукцию с ИИ (об отчуждении, аренде, концессии и т. п.).

4. Вменить действия продукции с ИИ их собственникам или операторам и признать лиц с ИИ объектом повышенной опасности с ответственностью независимо от вины. Ввести страхование ответственности продукции с ИИ (по типу ОСАГО).

Российскую юридическую науку ждут серьезные потрясения. В этой связи есть смысл внимательно изучить зарубежный опыт, чтобы использовать его при реализации отечественной стратегии об ИИ. Возможно, недалек тот день, когда ИИ получит статус субъекта права. Отечественная научная мысль должна быть к этому готова.

**Боголюбов Сергей Александрович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
научный руководитель отдела экологического  
и аграрного законодательства Института  
законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

#### **Особенности эколого-правовых научных исследований**

О роли науки, ее положении в обществе, значении для социально-экономического развития страны написано немало с изложением различных точек зрения, но ее состояние и влияние продолжают беспокоить как авторов, так и еще более многочисленных адресатов научных исследований, являющихся компонентами самой науки<sup>1</sup>. Обостряющиеся глобальные и национальные проблемы использования природных ресурсов, сохранения окружающей среды обуславливают привлечение внимания к научным исследованиям в этой сфере.

В юридической профессиональной, учебной литературе под научными экологическими исследованиями понимаются: 1) элемент идеологического механизма в сфере охраны окружающей природной среды, охраны и использования природных ресурсов, обеспечения экологической

<sup>1</sup> См.: Лазарев В. В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex Russica. 2013. № 2. С. 181–191; Баранов П. П. Российская юридическая наука сегодня и пути совершенствования философско-методологических подходов к анализу государственно-правовых явлений // Гуманитарий юга России. 2015. С. 151; Тарасов Н. Н. Юридическая наука и юридическая практика: соотношение в методологическом контексте (о практичности юридической науки и научности юридической практики) // Российский юридический журнал. 2012. №3. С. 19–25; Маликова А. Х., Кавкаева Ю. А. К вопросу о российской юридической науке сегодня и перспективах ее развития в будущем // Юридические науки. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2020. Vol. 10-3 (49). С. 143–147.

безопасности человека и других объектов (общество, государство); 2) деятельность, осуществляемая в целях научного обеспечения охраны окружающей природной среды, охраны и устойчивого использования природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности человека и других объектов (общество, государство), представляющая собой систему мероприятий по организации, проведению и внедрению результатов научных исследований в названной сфере<sup>1</sup>.

Предметом научных правовых исследований становятся изучение, анализ, обобщение содержания и развития отраслей, институтов, норм права и законодательства, правотворческих и право-реализационных процессов, законодательного, правоприменительного материала, обеспечения правопорядка, составных частей российской правовой системы и др. Объединение в исследованиях экологической и юридической тематики делает их эколого-правовыми. При этом обнаруживаются как общие черты, свойственные иным исследованиям, так и особенные, более присущие эколого-правовым исследованиям на основе комплексного, интегрирующего экологического права, объединяющего его природоохранную, природоресурсную подотрасли, экологизированные нормы других отраслей права.

Призванное регулировать важнейшие общественные отношения право участвует в организации эколого-правовых научных исследований — слагаемых науки экологического права, факторов воздействия на правотворчество, элементов формирования экологической культуры граждан, должностных лиц, в том числе работников правотворческих, правоохранительных, природоохранных органов. Усиленное законодательное регулирование эколого-правовых научных исследований можно объяснить молодостью, новизной экологического права, обилием в рабочих законопроектных группах ученых (стремящихся планировать, гарантировать последующие научные исследования), попытками стимулирования ускоренного развития экологического права в целях догнать, а по мнению чл.-корр. РАН О. С. Колбасова, и перегнать, заменить традиционные отрасли знания и права, наверстать упущенное<sup>2</sup>.

Особенность эколого-правовых научных исследований объясняется авторитетом достижений естественных наук, поскольку на основе их приоритета может достигаться оптимальное регулирование отношений общества и природы. Специфика совмещения естественно-научных и юридических научных знаний обуславливает интерес не только к современному закреплению в федеральных, региональных законах правовых требований к экологическим научным исследованиям, но и некоторой ретроспективе государственного управления наукой в сфере экологии посредством права.

В первом комплексном природоохранном Законе РСФСР от 27 октября 1960 года «Об охране природы в РСФСР» наряду со статьями 18 «Преподавание основ охраны природы в учебных заведениях», 19 «Пропаганда вопросов охраны природы» предусматривалась статья 17 «Научно-исследовательская работа по проблемам охраны природы», согласно которой научно-исследовательским учреждениям и высшим учебным заведениям предписывалось включать в планы научных работ темы по охране природы и проводить систематическое изучение допустимых норм использования природных ресурсов и возможных путей их воспроизводства. Такое первоначальное правовое регулирование природоохранных, природоресурсных норм уже придавало научным работам характер эколого-правовых исследований. Для первой попытки регулирования научных исследований этого было, наверное, достаточно, хотя и слишком прагматично. В актах 1960–1980-х годов, принятых после проверки исполнения Закона от 27 октября 1960 года, не отражаются меры по реализации его вышеуказанной статьи 17 о научно-исследовательской работе и в целом о состоянии науки в сфере экологии.

В разделе XI «Экологическое воспитание, образование, научные исследования» следующего Закона Российской Федерации от 19 декабря 1991 года «Об охране окружающей природной среды» предусматривалась статья 77 «Научные экологические исследования», в части первой которой определялись: 1) субъекты исследований — РАН, отраслевые академии наук, государственные органы по науке и технике, охране окружающей природной среды, образованию, министерства и ведомства, научные учреждения, высшие учебные заведения; 2) направления исследований — разработка и утверждение комплексных программ и планов научных исследований, создание необходимых условий для эффективных экологических исследований и внедрения полученных

<sup>1</sup> См.: Голиченков А. К. Экологическое право России: словарь юридических терминов: учебное пособие для юридических факультетов университетов и юридических вузов. Москва: Городец. 2008. С. 193.

<sup>2</sup> См.: Колбасов О. С. Завещание экологам // Журнал российского права. 2000. № 5.

результатов; 3) область исследований — охрана и оздоровление окружающей природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов.

В части второй этой же статьи 77 указывались формы научной деятельности ученых и специалистов научных учреждений: 1) участие в разработке и реализации комплексных целевых экологических программ (международных, республиканских, региональных), проектных работ; 2) вхождение в состав научно-технических и экспертных советов; 3) дача заключений по экологической экспертизе проектов; 4) оказание помощи в решении практических задач рационального природопользования и охраны окружающей природной среды; 5) участие в формировании экологической культуры общества с персональной ответственностью за научные результаты своих разработок.

Краткий анализ этих предписаний, признанных с принятием нового Федерального закона от 10 января 2002 года «Об охране окружающей среды» утратившими силу, показывает, с одной стороны, что законодатель в 1991 году шагнул дальше Закона 1960 года, назвав примерные, в определенной мере новые, взаимные обязательства экологической науки и общества на перспективу; а с другой — оставил правовые требования к экологическим научным исследованиям достаточно размытыми, неконкретными, не во всем соответствующими требованиям юридической техники и здравого смысла. Так, сложно определяются «необходимые условия», «эффективность исследований», что следует за неисполнением этих требований?

В то же время понятно, что правовое регулирование любых исследований не может охватить все их направления, а призвано лишь наметить основные вехи научного поиска, стимулировать либо обременить его правоотношениями. Первые комментаторы принятого 19 декабря 1991 года Закона не без оснований считали его заслугой возможность субъектов научной деятельности рассчитывать на ее должное финансирование и надлежащее материально-техническое обеспечение, провозглашение нравственной, моральной ответственности ученых за содеянное ими, юридическую ответственности участников государственной и общественной экологической экспертизы, имеющей научный характер<sup>1</sup>.

Более чем тридцатилетнее наличие природоохранного закона 1960 года об охране природы и десятилетнее действие Закона 1991 года об охране окружающей природной среды в части регулирования экологических научных исследований оказали влияние на их расширение, вхождение в социальную жизнь общества через подготовку высококвалифицированных научных кадров (в том числе в области правовой экологии — через аспирантуру, докторантуру, научную специальность в области юриспруденции 12.00.06 «Экологическое, природоресурсное, земельное, аграрное право»); разворачивались сравнительные исследования алгоритма, характера зарубежной эколого-правовой науки<sup>2</sup>.

**Ретроспектива регулирования научных исследований полезна для оценки современного регулирования эколого-правовых исследований, для взгляда на будущее науки, для реализации положений Экологической доктрины Российской Федерации от 31 августа 2002 года, Основ экологического развития России до 2030 года от 30 апреля 2012 года, от 19 апреля 2017 года № 176, Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, других документов стратегического характера<sup>3</sup>.**

Основным нормативным документом в правовой иерархии актов на указанные темы является Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», где выделена специальная глава XII «Научные исследования в области охраны окружающей среды», состоящая из одной статьи 70, повторяющей заголовок главы. Большинство положений предыдущих законов об экологических научных исследованиях оказались из него исключенными, как бы «потерянными», о чем приходится сожалеть, поскольку при всей их декларативности в них присутствовал

<sup>1</sup> Охрана окружающей природной среды. Постатейный комментарий к Закону России / под ред. В. П. Ворфоломеева, В. В. Петрова. Москва: Республика. 1993. С. 166–167.

<sup>2</sup> См.: Шестерюк А. С. Развитие науки экологического права в Швеции: сборник материалов конференций «Экологическое право» / сост. А. К. Голиченков, И. А. Игнатьева. Москва: Зерцало, 1999. С. 181–183; Дубовик О. Л., Иванова А. Л. Проблематика и методология эколого-правовых исследований в ФРГ // Экологическое право. 2004. № 6.

<sup>3</sup> Об экологической доктрине Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 года № 1225-р; Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденные Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года; О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 176 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2024).

определенный правовой смысл, влекущий некие юридические последствия. Законодатель теперь сосредоточился на целях экологических научных исследований, характеризующих уровень экологической науки, которые можно условно разделить на общие и специальные.

К общим целям научных исследований в области охраны окружающей среды относятся (часть первая статьи): 1) социальное, экономическое и экологически сбалансированное развитие Российской Федерации (понимаемые как устойчивое развитие); 2) создание научной основы охраны окружающей среды (фундамента, базы, каркаса, остова, скрепы, основных начал); 3) разработка научно обоснованных мероприятий по улучшению и восстановлению окружающей среды, обеспечению устойчивого функционирования естественных экологических систем, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности. Каждое из этих направлений осуществляется посредством права.

К специальным целям научных исследований в области охраны окружающей среды (часть вторая статьи) можно отнести разработку концепций, научных прогнозов, планов сохранения и восстановления окружающей среды; оценку последствий негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду; совершенствование законодательства в области охраны окружающей среды, создания нормативов, государственных стандартов, иных нормативных документов в области охраны окружающей среды; разработку и совершенствование показателей комплексной оценки воздействия на окружающую среду, способов и методов их определения; разработку и создание лучших технологий в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов; разработку программ реабилитации территорий, отнесенных к зонам экологического бедствия; разработку мероприятий по сохранению и развитию природного потенциала и рекреационного потенциала Российской Федерации; иные цели в области охраны окружающей среды. И здесь достижение каждой цели не обходится без необходимого правового сопровождения, эколого-правовых исследований.

Формулировка «об иных целях» свидетельствует, что перечень вышеуказанных задач и целей является примерным и служит исключительно ориентиром для проектирования, осуществления научных экологических исследований, включающих изучение, эксперимент, концептуализацию, эмпирику, проверку теории, связанные с получением научных знаний. Рыхлость положений статьи 70 главы XII Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» размывает, снижает их регулирующее воздействие на организацию, состояние, научные результаты, внедрение в практику итогов этих исследований. Во исполнение и развитие требований федеральных законов о научных исследованиях в различных областях<sup>1</sup>, в том числе в области охраны окружающей среды, приняты сотни правовых актов различного уровня, в том числе подзаконного характера в Федерации, субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях, организациях.

На экологические, правовые, как и иные научные исследования влияют состояние бюджета, запросы общества, международный обмен результатами научных исследований и иных форм научной деятельности, необходимость повышения, на основе науки, эффективности правового регулирования преодоления загрязнений окружающей среды, ее компонентов, их восстановления. Попытки законодательного регулирования научных исследований как предтечи и части науки можно обозначать как мягкое право, имевшее положительный оттенок десятилетия назад, но сомнительный в настоящее и наступающее время, когда праву подыскивают его прежние классические признаки в виде конкретности, категоричности, неотвратимости санкций за невыполнение.

Законодательным нормам о научных экологических исследованиях не хватает точности, обязательности, которые делают право правом, а не декларацией, призывом. Увеличивается стимулирующая, в том числе экономическая, функция права, которая, наряду с национальными предписаниями и мягкими международными конвенциями, призвана создавать надлежущую социальную среду для научных исследований в области правовой охраны окружающей среды, внедрения их результатов.

Являющиеся частью науки в области охраны окружающей среды эколого-правовые исследования нуждаются в привлечении к ним внимания лиц, занимающихся законопроектной работой, а также повседневной правореализацией, в дальнейшей активизации теоретических работ, в актуализации поднимаемых, решаемых в них насущных проблем, перспективных задач, для чего надо избавляться от повторов диссертационных тем, стремиться привлекать к их раскрытию

<sup>1</sup> О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2024).

энтузиастов, склонных к научным эколого-правовым исследованиям. Не случайно некоторые мэтры опрашивают поступающих в аспирантуру: «Вы за дипломом или за знаниями?» И в зависимости от ответов строят свои дальнейшие отношения с соискателями ученых степеней, количество и качество которых отражает состояние эколого-правовой, других отраслей науки. Советуют вернуться к координации научно-исследовательских работ в сфере правовой экологии, планируемые темы диссертаций публиковать в сборниках, журналах, что может служить ориентировочной информацией, помочь избежать дублирования.

В 1980-х подспорьем в выборе тематики исследований служили учет, обобщение предложений о совершенствовании законодательства, осуществляемые в НИИ советского законодательства Министерства юстиции СССР. Выдержавшая испытание временем система оценки научных кадров высшей квалификации предполагает моральную ответственность ученых за теоретическую, практическую значимость их работ, их поиск новых форм воздействия на эколого-правовую действительность. Требуется дальнейшего внимания разграничение специальностей для написания, защиты диссертаций в области юриспруденции, которая искусственно разделена на публичный и частный разделы: земельное, экологическое право попадает и в ту, и в другую части.

В условиях охватившего депутатов, большинство населения правотворческого зуда центр эколого-правовых научных исследований желательно переносить с законодательных новелл (что было оправдано в XX веке при наличии количества всех законов в пределах сотни) на рассмотрение проблем правореализации, когда в принятых шести с лишним тысячах федеральных законов обнаруживаются коллизии, противоречия, повторы, пробелы, неопределенности, задача видится не столько в увеличении количества актов, предписаний, а в обеспечении результативности их действия, выявлении причин бездействия, выработке предложений по повышению эффективности применения.

Эколого-правовые исследования как компоненты науки способствуют интеллектуализации общества, оптимизации сверхважных для него процессов правотворчества и правоприменения, серьезно влияющие на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения. Юридический цех экологии, как и экологический раздел юриспруденции, содействуют правовому воспитанию, созданию условий для развития системы экологического образования граждан, экологической культуры, формированию в обществе ответственного отношения к животным в соответствии с поправками к статье 114 Конституции Российской Федерации 2020 года.

Повышению качества эколого-правовых научных исследований способствуют разработка способов прямого действия права, соотношения положений законов и подзаконных нормативных правовых актов, мягкого и «категорического», императивного и диспозитивного, федерального и регионального права. О степени эффективности науки многие граждане судят не столько по выработанным ею научным обоснованиям, проектам актов, сколько по уровню экологического правопорядка, законности, по масштабам преступности в сфере природопользования.

Эколого-правовые исследования не полностью востребованы сегодняшним истеблишментом: бурное федеральное, региональное законодательство не всегда прислушивается к рекомендациям науки, не использует должным образом результаты теоретических, эмпирических исследований, редко внедряет в правотворческую практику апробированные приемы законодательной техники, а в правоприменительную сферу способы повышения результативности природоохранного регулирования. Тенденция игнорирования научных разработок, а в ряде случаев пренебрежения ими, не является перспективной, не соответствуя вызовам современности, требованиям модернизации российской правовой системы, повышению эффективности законодательного регулирования основных общественных отношений, к которым относятся экологические общественные отношения, организация экологических научных исследований.

Порой присылаемые в научные учреждения, учебные заведения на экспертизу проекты нормативных, индивидуальных правовых актов носят характер спешной подготовки, предполагают короткие сроки, не позволяющие давать глубоко выверенные, всесторонне мотивированные оценки получаемых текстов, высказывать конструктивные профессиональные предложения об их улучшении, совершенствовании, внедрении в экологическую сферу.

На научных конференциях, которые не всегда посещают работники законодательных, исполнительных органов государственной власти, прокуратуры, судов (если они не стремятся обрести научные квалификационные степени), ученые, как правило, ведут дискуссии друг с другом, завершающиеся заранее подготовленными, но порой и творчески, в результате обсуждений, дополняемыми

рекомендациями: судьба отсылаемых в заинтересованные органы рекомендаций обычно не известна, но и участники заседаний, авторы рекомендаций, не всегда видят их реалистичность, не заботятся о механизмах внедрения, не интересуются их дальнейшим движением, не настаивают на рассмотрении, принятии по ним мотивированных решений с уведомлением о результатах.

Конкретные, конструктивные доклады ученых, преподавателей на парламентских, общественных слушаниях по актуальным вопросам могут принести пользу лицам, занимающимся правотворческой, правореализационной деятельностью, педагогическим, научным сотрудникам. Для повышения престижа науки важно, чтобы научные рекомендации были новыми, осуществимыми, основанными на глубоких исследованиях. Порой заимствуются давние соображения о необходимости создания новых органов управления, провозглашаются задачи, цели без внедрения аппарата их исполнения, разделения или объединения функций экологического надзора, контроля, использования природных ресурсов. Не представляется достаточно обоснованными предложения о принятии новых законов либо о дополнении существующих, когда отсутствуют объективная статистика правоприменения, серьезный анализ, обобщение ее трудностей, причин недостаточной эффективности. Выбор актуальных, затребованных жизнью тем для научных исследований увеличивает их значение и признание авторов, проявляющих научную смелость, честность, принципиальность.

Авторитет, поддержка итогов эколого-правовых научных исследований зависят от их актуальности, новизны, практичности, уровня профессионализма, перспективности, востребованности обществом, отраслями народного хозяйства. Большинство характеристик научных исследований как элементов науки относятся и к эколого-правовым исследованиям, а их особенности сводятся к следующему: как и иные исследования в сфере охраны окружающей среды, они подвергаются правовому стимулированию через усиленное (в отличие от иных исследований) правовое регулирование, хотя и не слишком конкретное; эколого-правовые исследования представляют уникальный сплав естественно-научных и юридических знаний, требующий умелого высокопрофессионального знания, уважения и сочетания; эколого-правовые исследования предполагают возможности как экологического, так и правового воспитания, формирования представлений о законах объективных и законах рукотворных, о пределах действия норм права в отношениях общества и природы; в продолжении, расширении эколого-правовых научных исследований заинтересованы как экология, так и юриспруденция, все научное сообщество и различные слои населения.

**Булатов Рашид Борисович,**  
доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры публичного права  
Санкт-Петербургского государственного  
университета аэрокосмического приборостроения

### **Мотивационный аспект в деятельности студентов и преподавателей как ключ решения проблем в системе образования**

Юридическое образование является одним из самых востребованных в современной России. Ежегодно в университеты по всей стране поступает на направление «Юриспруденция» свыше 331,5 тысяч человек<sup>1</sup>, что отражает лидерство юридической науки среди общественных наук. Такая популярность этого направления обучения порождает необходимость совершенствования учебного процесса, разработку новых методических рекомендаций и формирования мотивационных программ для научных сотрудников, осуществляющих подготовку студентов.

В статье 49 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup> и положении Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup> закреплено право граждан на получение высшего образования, а также определены его условия реализации. В упомянутый

<sup>1</sup> См.: Хайрутдинов Т. Как в России устроена система высшего образования. И сколько в стране студентов. URL: <https://journal.tinkoff.ru/statistic-universities/> (дата обращения: 26.05.2024).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 года № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31, ст. 4398.

<sup>3</sup> Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53, ч. 1, ст. 7598.