

Научная статья

УДК 338

<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-2-110-120>

Цифровая платформа: генезис понятия и место в системе экономической безопасности корпоративной структуры

Пасечная Злата Валерьевна

Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия, Zlata-Pasechnaya@yandex.ru

Аннотация

В рамках проведенного исследования разрешен научный вопрос, касающийся проблем развития понятийно-категориального аппарата теории экономической безопасности организаций. Посредством применения методов сравнительного анализа и синтеза проведена оценка имеющейся теоретической базы, раскрывающей отдельные аспекты категории «цифровая платформа». Получен следующий результат: выделены существенные признаки рассматриваемой категории, индуктивным путем выведено определение понятий «цифровая платформа», «экономическая безопасность корпоративных структур, применяющих бизнес-модель платформы».

Ключевые слова: экономическая безопасность, цифровая платформа, бизнес-модель, двусторонний рынок, сетевые экстерналии

Для цитирования

Пасечная З. В. Цифровая платформа: генезис понятия и место в системе экономической безопасности корпоративной структуры // На страже экономики. 2024. № 2 (29). С. 110–120. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-2-110-120>.

Original article

Digital platform: the genesis of the concept and place in the system of economic security of a corporate structure

Zlata V. Pasechnaya

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation, Zlata-Pasechnaya@yandex.ru

Abstract

Within the framework of the conducted research, a scientific question has been resolved concerning the problems of the development of the conceptual and categorical apparatus of the theory of economic security of organizations. Through the use of comparative analysis and synthesis methods, an assessment of the available theoretical framework has been carried out, revealing certain aspects of the “digital platform” category. The following result was obtained: the essential features of the category under consideration were highlighted; the definition of the concepts “digital platform”, “economic security of corporate structures applying the business model of the platform” was inductively derived.

Keywords: economic security, digital platform, business model, two-way market, network externalities

For citation

Pasechnaya Z. V. Digital platform: the genesis of the concept and place in the system of economic security of a corporate structure. *The Economy under Guard*, 2024, no. 2 (29), pp. 110–120. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-2-110-120>.

Сегодня мировая воспроизводственная система проходит этап развития шестого технологического уклада, ключевыми элементами ядра которого являются в том числе электронная промышленность, информационные технологии, разработка программного обеспечения [1]. Масштаб и высокая скорость технико-экономических преобразований стимулирует процессы трансформации экономических отношений, обуславливает появление новых моделей ведения предпринимательской деятельности. Особый интерес в данном ключе представляет формирование элементов, относимых в контексте мезоэкономического анализа к двухфакторным системам [2] — платформенных рынков, в связи с чем предметом нашего исследования станет платформа как научная категория и элемент современной бизнес-среды.

Большой интерес к данному явлению легко объясним. Платформы преобразовали экономику посредством создания рынков, возникновение которых ранее было бы невозможным ввиду наличия высокого уровня издержек [3]. Достижения ИТ-индустрии позволили устранить данную проблему. В науке широкое распространение указанного понятия во многом связано с публикацией в 2003 году Ж.-Ш. Роше (*J.-C. Rochet*) и Ж. Тироль (*J. Tirole*) работы, посвященной анализу конкурентных позиций платформ на двусторонних рынках [4]. С указанного периода теорией и практикой было выработано большое количество подходов к его определению. Анализ последних позволяет сделать следующие выводы.

Ряд исследователей определяют категорию «платформа» через описание методов, с помощью которых она способствует созданию прибыли в организации, а именно: формированию непосредственного взаимодействия нескольких (минимум двух) типов отличных друг от друга, но аффилированных, групп участников (сторон) — А. Хагиу (*A. Hagiu*), Ю. Райт (*J. Wright*) [5], И. З. Гелисханов, Т. Н. Юдина, А. В. Бабкин [6], П. А. Михайлов [7], Н. Н. Масюк, А. Е. Кирьянов, М. А. Бушуева [8]. При этом, как указывают Т. Эйзенманн (*T. Eisenmann*), Д. Дж. Паркер (*G. Parker*), М. Ван Олстайн (*M. Van Alstyne*), одна и та же фирма может выступать одновременно в роли поставщика товаров или услуг в одной сети и быть участником со стороны пользователей — в другой [9]. На формирование дополнительной ценности от взаимодействия участников платформы как на ключевой признак содержания и одновременно как ее задачу указывалось также такими исследователями, как Д. Дж. Паркер (*G. Parker*), М. Ван Олстайн (*M. Van Alstyne*), С. П. Чаудари (*S. P. Choudary*) [10]. Организация данного взаимодействия в то же время является острой проблемой, когда встает вопрос о запуске механизма продаж, необходимым условием которого является выполнение требования к наличию минимально необходимой (критической) массы пользователей [4]. Ж. Ф. Вергне (*J. P. Vergne*) цифровую платформу рассматривает в отождествлении с «онлайн-технологической экосистемой», инструментом доступа к онлайн-маркетплейсу, предназначенному для повышения «разборчивости» реализуемой и приобретаемой на нем продукции [11].

Отечественные авторы при толковании содержания категории «цифровая платформа» во многих работах делают акцент на технологическом аспекте, анализируя ее как цифровой сервис, который, в свою очередь, является составным элементом цифровой инфраструктуры (Н. В. Василенко) [12]; как институционально-технологическую систему, которая, в отличие от иных смежных интегрирующих структур, позволяет формализовать технологический и институциональный компоненты [2]; особую форму

цифровой среды в виде программно-аппаратного комплекса с определенным функционалом и набором сервисов [13]; информационную систему, служащую базой взаимодействия в интернет-среде, позволяющую снизить транзакционные издержки, а также сформировать добавленную стоимость для пользователей [14]. На специфику разделения труда как отличительную черту платформ обращено внимание многими стейкхолдерами, в частности ПАО «Ростелеком» [15].

Правовое поле также преобразуется под воздействием развития новых экономических отношений, что предопределило появление понятия «цифровая платформа» в ряде документов официального опубликования. Однако следует заметить, что каждое из них также отражает сущность описываемого явления через его ключевой компонент — технологию, и, кроме того, учитывает специфику конкретного направления его использования — промышленное производство [16], образовательная среда [17], инвестиционная деятельность [18]. Вместе с тем имеет место трактовка данной категории, включающая помимо технологического, информационного аспектов, еще и совокупность иных структурных объектов — нормативные, правовые, организационные, методологические правила и процедуры, служащие для обеспечения соответствующих отношений и рассматриваемые как неотъемлемые элементы системы [19].

При анализе определений исследуемого понятия, закрепленных в зарубежных нормативных документах и актах, также прослеживается тенденция к выделению двух функций платформ: обеспечение взаимодействия сторон — участников платформы и управление контентом, предложением товаров и услуг (осуществление оператором онлайн-платформы размещения, ранжирования ссылок посредством применения компьютерных алгоритмов) — Закон о Цифровой Республике во Франции [20]. Европейская комиссия в своем видении сущности цифровых платформ разделяет подходы, указанные ранее, но лишь ограничивая минимальный порог существенности такого признака, как создание ценности одной группой ее участников [21].

Методические рекомендации Антимонопольного комитета Госсовета Китайской Народной Республики для платформенной экономики отражают точку зрения, согласно которой платформа представляет собой форму коммерческой организации, создающую условия для взаимодействия нескольких субъектов, протекающую в соответствии с установленными правилами, с целью совместного создания ценности, что возможно благодаря сетевым информационным технологиям [22].

Регламент (ЕС) 2022/1925 Европейского Парламента и Совета Европейского союза от 14 сентября 2022 года о доступных и справедливых рынках в цифровом секторе, а также о внесении изменений в Директивы (ЕС) 2019/1937 и (ЕС) 2020/1828 (Акт о цифровых рынках) раскрывает и иные характеристики платформ, такие как экономия на масштабе, минимальные предельные затраты на добавление пользователей, сильные сетевые эффекты, высокий уровень зависимости, привязки пользователей на платформе, преимущества, извлекаемые из анализа данных [23].

Безусловно, мы признаем ценность и важность рассмотренных подходов к определению категории «цифровая платформа», их во многом оправданную нацеленность на решение конкретной исследовательской задачи. Вместе с тем в круг наших научных интересов входят вопросы обеспечения экономической безопасности корпоративных структур, что обуславливает необходимость в адаптации описания изучаемого явления к данной предметной области с целью достижения валидности.

В целом в основе процесса цифровой трансформации заложены три ключевых аспекта — технологический, экономический и социальный [24]. На наш взгляд, вся данная совокупность элементов может быть экстраполирована на процесс описания сущностных характеристик цифровой платформы. Основываясь на материалах проанализированной теоретической базы, сформулируем ее определение (см. табл.).

Таблица

Основные аспекты категории «цифровая платформа» (прикладного типа)

Table

The main aspects of the “digital platform” category (application type)

<p style="text-align: center;">КЛЮЧЕВЫЕ ФУНКЦИИ</p> <ul style="list-style-type: none">— распространение инноваций;— удовлетворение запроса клиентской базы на максимальную оперативность, информативность в части получения данных о конкретном предложении, его индивидуализация;— экономия ресурсов (достигается посредством снижения транзакционных издержек);— объединение усилий участников различной отраслевой принадлежности и территориальной удаленности в извлечении совокупной полезности;— повышение конкурентоспособности и иное		
<p style="text-align: center;">СУЩНОСТЬ</p> <ul style="list-style-type: none">— бизнес-модель;— элемент институциональной инфраструктуры цифровой экономики;— кросс-отраслевой интеграционный механизм	<p style="text-align: center;">КЛЮЧЕВЫЕ УЧАСТНИКИ</p> <ul style="list-style-type: none">— оператор платформы;— группа участников со стороны поставщиков;— группа участников со стороны потребителей [25]	<p style="text-align: center;">ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП</p> <ul style="list-style-type: none">— сетевая логика структуры
<p style="text-align: center;">ПРИРОДА ЯВЛЕНИЯ</p> <p>Преобразование экономических отношений, появление субъектов электронной коммерции стало возможным благодаря развитию IT-инфраструктуры. Вместе с тем ряд экономических проблем, решить которые стало достижимой целью благодаря технологическим инновациям, существовали и ранее. Следовательно, в равной степени можно признать важность экономических и технологических факторов развития цифровых платформ и обозначить природу их возникновения как экономико-технологическую</p>		
<p>ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА (*ДЛЯ ПРИКЛАДНОГО ЕЕ ТИПА)</p>		
<p style="text-align: center;">ОТЛИЧИЯ ОТ СМЕЖНЫХ КАТЕГОРИЙ</p> <ul style="list-style-type: none">— доступность формализации внешних эффектов, создаваемых платформой, благодаря цифровым технологиям [2];— действие Закона Меткалфа, описывающего нелинейный рост ценности сети с увеличением числа ее пользователей, что также способствует росту числа связей между ними [10];— низкие транзакционные издержки;— специфика разделения труда;— большой массив аккумулируемых данных;— сетевые экстерналии;— наличие правил участия и работы на платформе;— необходимость в наличии критической массы пользователей, а также критической массы инвестиций [2];— алгоритмизация процессов;— способность к созданию новых источников ценности и проведению незапланированных преобразований на основе идей комплементоров — свойство, известное как генеративность цифровых платформ [26] и др.		

ЛОКАЦИОННЫЙ АСПЕКТ	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
Отсутствует привязка к конкретной территории	<ul style="list-style-type: none"> — совокупность IT-архитектуры; — информационная система; — программная среда и прикладные решения [27] 	Цифровая платформа является гибридным институтом [28], стимулирующим создание крупных сообществ в процессе обеспечения режима своего функционирования, образующим среду алгоритмизированных взаимодействий, чем преобразует социальную сферу, выводя уровень влияния процессов инновационного развития на степень трансформации социально-экономических отношений
<p>ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ</p> <ul style="list-style-type: none"> — предоставление для участвующих сторон возможности обмена ценностями; — достижение взаимовыгодных условий сделки субъектов экономических отношений; — исключение посредников во взаимодействии между поставщиками и потребителями; — преобразование сложных иерархических связей, оптимизация посредством построения сетевой модели; — разработка механизмов стимулирования к исполнению установленных правил и др. 		

Приведенная систематизация ключевых признаков и содержательных компонентов прикладного типа цифровой платформы позволяет сформулировать ее определение. Так, с нашей позиции, цифровая платформа (прикладная) – это выстроенная в рамках сетевой логики единица институциональной инфраструктуры цифровой экономики, представляющая собой среду взаимодействия экономических агентов, предоставляющая возможность извлечения полезности каждым из них, максимизация которой обусловлена уникальностью совокупности структурных компонентов (технологических, нормативных (подразумевается система правил на платформе), информационных, репутационных и иных).

В данном определении при указании на субъектов экономических отношений, вступающих на платформу, мы умышленно не относим их к категории «заинтересованных», так как считаем, что цифровая платформа сама способна генерировать определенный социальный эффект и привлекать (иначе — формировать интерес) потенциальных участников, которые при иных условиях (к примеру, при отсутствии влияния маркетинговой стратегии платформы и иных способов ее воздействия на принятие потребительского решения) не приняли бы решение о вступлении на нее.

Акцент на уникальности совокупности компонентой базы также не случаен. Среди достаточно распространенных проблем платформенной бизнес-модели называется легкость, с которой она копируется экономическими субъектами. Вместе с тем практика показывает, что логика фактически одной и той же бизнес-идеи в опыте конкретной компании раскрывается по-разному. Это означает, что, если определенная бизнес-модель дала колоссальный положительный эффект в одном случае, в другом — без адаптации к специфике отдельного рыночного игрока, она может привести к аналогичным

по масштабам, но противоположным по результативности последствиям — убыткам. Указанный факт связан с определенной эмерджентностью системы.

Как выбор бизнес-модели оказывает непосредственное влияние на уровень экономической безопасности организации, так и создание, функционирование и развитие корпоративных структур, применяющих модель цифровой платформы, не только преобразует ландшафт социально-экономических отношений, стимулирует процесс нормотворчества и становления общественных институтов, но и приобретает высокую значимость в системе национальной экономической безопасности. Это служит одним из факторов, обуславливающих необходимость в развитии теории экономической безопасности. В рамках нашего исследования мы ограничимся выражением лишь общей авторской позиции в форме определения соответствующего понятия, а потенциал исследований ключевых аспектов его содержания будет раскрыт в последующих работах.

Таким образом, под экономической безопасностью корпоративных структур, применяющих бизнес-модель платформы, мы понимаем состояние, при котором удовлетворены требования к существованию бизнес-модели, компонентная база выстроена оптимально, оператор платформы способен контролировать все существенные процессы, протекающие на платформе, а результат ее функционирования позволяет получить совокупный экономический эффект, необходимый и достаточный для удержания конкурентных позиций на рынке.

В приведенной дефиниции находят свое отражение ключевые компоненты классических подходов к определению экономической безопасности организации: устойчивость функционирования, эффективность деятельности. Вместе с тем предпринята попытка их адаптации к специфике новых форм экономических отношений.

Перспективы дальнейших исследований предполагаются в рассмотрении рисков и угроз экономической безопасности корпоративных структур, реализующих платформенную бизнес-модель, их систематизации и детальной проработке вопросов управления ими.

Список источников

1. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике: монография / под ред. академика РАН С. Ю. Глазьева и проф. В. В. Харитонов. Москва: «Тривант», 2009. 304 с.
2. Мезоэкономика: состояние и перспективы: монография / под ред. В. И. Маевского, С. Г. Кирдиной-Чэндлер, М. А. Дерябиной. Москва: ИЭ РАН, 2018. 314 с.
3. Zoltan J. Acs, Abraham K. Song, László Szerb, David B. Audretsch, Eva Komlosi The evolution of the global digital platform economy: 1971–2021 // Small Business Economics. 2021. № 57 (2). Pp. 1–31.
4. Rochet J.-C., Tirole J. Platform competition in two-sided markets // Journal of European Economic Association. 2003. № 1 (4). Pp. 990–1029.
5. Hagiu A., Wright J. Multi-Sided Platforms // Harvard Business School Working Paper. 2011. № 12-024.
6. Гелисханов И. З., Юдина Т. Н., Бабкин А. В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11. № 6. С. 22–36.
7. Бабкин А. В., Михайлов П. А. Цифровые платформы в экономике: понятие, сущность, классификация // Вестник Академии знаний. 2023. № 54 (1). С. 25–36.

8. Интеллектуальные платформенные инструменты в экосистемах управления знаниями / Н. Н. Масюк, М. А. Бушуева, А. А. Герасимова, А. Е. Кирьянов // Интеллектуальная платформенная экономика: тенденции развития: монография под ред. А. В. Бабкина. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2023. С. 115–139.
9. Eisenmann T., Parker G., Van Alstyne M. Platform envelopment // Strategic Management Journal. 2011. № 32 (12). Pp. 1270–1285.
10. Geoffrey G. Parker, Marshall W. Van Alstyne, Sangeet Paul Choudary Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy — and How to Make Them Work for You. Wiley, 2017. 352 с.
11. Vergne J. P. Decentralized vs. Distributed Organization: Blockchain, Machine Learning, and the Future of the Digital Platform // Organization Theory. 2020. Vol. 1. Pp. 1–26.
12. Василенко Н. В. Цифровая трансформация предпринимательских структур: институциональная рамка национальных приоритетов // Интеллектуальная платформенная экономика: тенденции развития: монография / под ред. А. В. Бабкина. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2023. С. 48–73.
13. Введение в «Цифровую» экономику / А. В. Кешелава, В. Г. Буданов, В. Ю. Румянцев [и др.]; под общ. ред. А. В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И. А. Зимненко. Москва: ВНИИГеосистем, 2017. 28 с.
14. Платформенная экономика в России: потенциал развития: аналитический доклад / Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, А. В. Демьянова и др.; под ред. Л. М. Гохберга [и др.]; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. 72 с.
15. Цифровые платформы: подходы к определению и типизации. URL: https://files.data-economy.ru/digital_platforms.pdf (дата обращения: 05.03.2024).
16. Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям на возмещение части затрат на разработку цифровых платформ и программных продуктов в целях создания и (или) развития производства высокотехнологичной промышленной продукции: постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 года № 529 // Собрание законодательства РФ. 2019. № 19, ст. 2286.
17. Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам на реализацию мероприятий по внедрению комплексов цифровых сервисов и решений, созданных на базе цифровых платформ, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования: постановление Правительства Российской Федерации от 21 июня 2021 года № 948 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27. Ч. II, ст. 5363.
18. О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 2 августа 2019 года № 259-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2019. № 31, ст. 4418.
19. Об утверждении Положения о единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 2015 года № 676 и признании утратившим силу пункта 6 изменений, которые вносятся в требования к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию,

эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2017 года № 555: постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 года № 2338 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 52, ст. 9610.

20. Франция FR502. Loi n° 2016-1321 du 7 Octobre 2016 pour une République numérique // Journal officiel. 2016. 8 Octobre.

21. European Commission (2015), “Consultation on Regulatory environment for platforms, online intermediaries, data and cloud computing and the collaborative economy”, 24 September, p. 5. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/consultations/public-consultation-regulatory-environment-platforms-online-intermediaries-data-and-cloud-computing> (дата обращения: 11.03.2024).

22. Антимонопольные методические рекомендации Антимонопольного комитета Госсовета КНР для платформенной экономики. URL: https://www.hse.ru/data/2021/02/12/1409156933/КНР_Антимонопольные%20методические%20рекомен.%20платформенной%20экономики_БРИКС.pdf (дата обращения: 11.03.2024).

23. Регламент (ЕС) 2022/1925 Европейского Парламента и Совета Европейского союза от 14 сентября 2022 года о доступных и справедливых рынках в цифровом секторе, а также о внесении изменений в Директивы (ЕС) 2019/1937 и (ЕС) 2020/1828 Акт о цифровых рынках). URL: <https://base.garant.ru/406454131/> (дата обращения: 11.03.2024).

24. Bourreau M., Pénard T. Introduction. L'économie numérique en question // Revue d'économie industrielle. 2016. № 4. Pp. 11–15.

25. Грегченко А. А. Типы цифровых платформ и их содержание // Россия: тенденции и перспективы развития. 2020. № 15 (1). С. 419–422.

26. Dokko G., Kane A.A., Tortoriello M. One of us or one my friends: How social identity and tie strength shape the creative Generativity of boundary-spanning ties // Organization Studies. 2014. № 5. Pp. 703–726.

27. Центр развития компетенций в бизнес-информатике, логистике и управлении проектами Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ. Цифровые платформы. URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/tsifrovye-platformy/> (дата обращения: 12.03.2024).

28. Рыжкова М. В., Чиков М. В. Институциональная природа цифровых платформ // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 4. С. 72–80.

References

1. Nanotechnology as a key factor of a new technological order in the economy: monograph / ed. by Academician of the Russian Academy of Sciences S Yu. Glazyev and Prof. V. V. Kharitonov. Moscow: “Trovan” Publ., 2009. 304 p. (In Russ.)

2. Meso-economics: state and prospects: monograph / ed. by V. I. Mayevsky, S. G. Kirdina-Chandler, M. A. Deryabina. Moscow: IE RAS Publ., 2018. 314 p. (In Russ.)

3. Zoltan J. Acs, Abraham K. Song, László Szerb, David B. Audretsch, Eva Komlosi The evolution of the global digital platform economy: 1971–2021. *Small Business Economics*, 2021, no. 57 (2), pp. 1–31.

4. Rochet J.-C., Tirole J. Platform competition in two-sided markets. *Journal of European Economic Association*, 2003, no. 1 (4), pp. 990–1029.

5. Hagiu A., Wright J. Multi-Sided Platforms. *Harvard Business School Working Paper*, 2011, no. 12-024.

6. Geliskhanov I. Z., Yudina T. N., Babkin A. V. Digital platforms in the economy: essence, models, development trends. *Scientific and Technical Bulletin of St. Petersburg State University. Economic sciences*, 2018, vol. 11, no. 6, pp. 22–36. (In Russ.)
7. Babkin A. V., Mikhailov P. A. Digital platforms in economics: concept, essence, classification. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2023, no. 54 (1), pp. 25–36. (In Russ.)
8. Masyuk N. N., Bushueva M. A., Gerasimova A. A., Kiryanov A. E. Intelligent platform tools in knowledge management ecosystems. Intelligent platform economy: development trends: a monograph edited by A. V. Babkin. St. Petersburg: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University” Publ., 2023. Pp. 115–139. (In Russ.)
9. Eisenmann T., Parker G., Van Alstyne M. Platform envelopment. *Strategic Management Journal*, 2011, no. 32 (12), pp. 1270–1285.
10. Geoffrey G. Parker, Marshall W. Van Alstyne, Sangeet Paul Choudary Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy — and How to Make Them Work for You. Wiley, 2017. 352 p.
11. Vergne J. P. Decentralized vs. Distributed Organization: Blockchain, Machine Learning, and the Future of the Digital Platform. *Organization Theory*, 2020, vol. 1, pp. 1–26.
12. Vasilenko N. V. Digital transformation of entrepreneurial structures: the institutional framework of national priorities. Intelligent platform economy: development trends: monograph / ed. by A. V. Babkin. St. Petersburg: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University” Publ., 2023. Pp. 48–73. (In Russ.)
13. Introduction to the “Digital” economy. A. V. Keshelava, V. G. Budanov, V. Y. Rumyantsev, etc.; under the gen. ed. by A. V. Keshelava; chapter “figures.” cons. I. A. Zimnenko. Moscow: VNIIGeosystem Publ., 2017. 28 p. (In Russ.)
14. The platform economy in Russia: development potential: an analytical report / G. I. Abdrakhmanova, L. M. Gokhberg, A. V. Demyanova [and others]; ed. by L. M. Gokhberg [and others]; National Research University Higher School of Economics. Moscow: ISIEZ HSE Publ., 2023. 72 p. (In Russ.)
15. Digital platforms: approaches to definition and typification. URL: https://files.data-economy.ru/digital_platforms.pdf (accessed 05.03.2024). (In Russ.)
16. On approval of the Rules for Granting Subsidies to Russian organizations for reimbursement of part of the costs of developing digital platforms and software products in order to create and (or) develop the production of high-tech industrial products: decree of the Government of the Russian Federation no. 529 of April 30, 2019. *Collection of legislative acts of the RF*, 2019, no. 19, art. 2286. (In Russ.)
17. On approval of the Rules for granting grants in the form of subsidies from the federal budget to legal entities for the implementation of measures for the introduction of complexes of digital services and solutions based on digital platforms in organizations engaged in educational activities for educational programs of higher education: decree of the Government of the Russian Federation no. 948 of June 21, 2021. *Collection of legislative acts of the RF*, 2021, no. 27, part II, art. 5363. (In Russ.)
18. On attracting investments using investment platforms and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: federal law no. 259-FZ of August 2, 2019. *Collection of legislative acts of the RF*, 2019, no. 31, art. 4418. (In Russ.)
19. On approval of the Regulations on the unified Digital Platform of the Russian Federation “GOSTECH” on Amendments to the Decree of the Government of the Russian Federation no. 676 of July 6, 2015 and invalidation of paragraph 6 of the amendments that are made

to the requirements for the procedure for the creation, development, commissioning, operation and decommissioning of state information systems and further storage of information contained in their databases, approved by decree of the Government of the Russian Federation no. 555 of May 11, 2017; resolution of the Government of the Russian Federation no. 2338 of December 16, 2022. *Collection legislative acts of the RF*, 2022, no. 52, art. 9610. (In Russ.)

20. France FR502. Loi n° 2016-1321 du 7 Octobre 2016 pour une République numérique. *Journal officiel*, 2016. 8 Octobre.

21. European Commission (2015), “Consultation on Regulatory environment for platforms, online intermediaries, data and cloud computing and the collaborative economy”, 24 September, p. 5. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/consultations/public-consultation-regulatory-environment-platforms-online-intermediaries-data-and-cloud-computing> (accessed 11.03.2024).

22. Antimonopoly methodological recommendations of the Antimonopoly Committee of the State Council of the People’s Republic of China for the platform economy. URL: https://www.hse.ru/data/2021/02/12/1409156933/КНП_Антимонопольные%20методические%20рекоменд%20of%20the%20platform%20economic_brix.pdf (accessed 11.03.2024). (In Russ.)

23. Regulation (EU) 2022/1925 of the European Parliament and of the Council of the European Union of September 14, 2022 on accessible and fair markets in the digital sector, as well as amendments to Directives (EU) 2019/1937 and (EU) 2020/1828 the Digital Markets Act). URL: <https://base.garant.ru/406454131/> (accessed 11.03.2024). (In Russ.)

24. Bourreau M., Pénard T. Introduction. L’économie numérique en question. *Revue d’économie industrielle*, 2016, no. 4, pp. 11–15.

25. Gretchenko A. A. Types of digital platforms and their content. *Russia: trends and development prospects*, 2020, no. 15 (1), pp. 419–422. (In Russ.)

26. Dokko G., Kane A. A., Tortoriello M. One of us or one my friends: How social identity and tie strength shape the creative Generativity of boundary-spanning ties. *Organization Studie*, 2014, no. 5, pp. 703–726.

27. Competence Development Center in Business Informatics, Logistics and Project Management of the Higher School of Business of the Higher School of Economics. Digital platforms. URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/tsifrovye-platformy/> (accessed 12.03.2024). (In Russ.)

28. Ryzhkova M. V., Chikov M. V. The institutional nature of digital platforms. *Bulletin of the Buryat State University. Economy and Management*, 2019, no. 4, pp. 72–80. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.03.2024; одобрена после рецензирования 30.04.2024; принята к публикации 05.06.2024.

The article was submitted 29.03.2024; approved after reviewing 30.04.2024; accepted for publication 05.06.2024.

