

Научная статья
УДК 330.342
<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-1-75-88>

Креативные взгляды на вызовы российскому бизнесу в условиях турбулентности мирового порядка

*Захарова Светлана Германовна¹, Зенькова Лариса Петровна²,
Сараев Кирилл Андреевич³*

^{1,3}Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

²Белорусский государственный экономический университет, Минск, Республика Беларусь

¹Svetlana-nngu@mail.ru,

²lovekak@mail.ru,

³empty.ttn@mail.ru³

Аннотация

В статье исследуются вопросы открывающихся возможностей для российского бизнеса в условиях геополитической турбулентности в исторической перспективе. Рассмотрены подходы к оценке основных показателей, характеризующих мировую гегемонию. Изучена тенденция изменения ВВП наиболее влиятельных стран с историко-ведческой позиции мироустройства, а также динамика изменений в качестве жизни населения успешных стран современности с целью поиска причин турбулентности миропорядка и анализа современных событий. Проведен анализ экономической ситуации для предпринимательства в Российской Федерации и Беларуси, основанный на официальных статистических данных.

Проанализированы действия государственного сектора и предложены креативные подходы и инструменты, использование которых будет способствовать развитию бизнес-структур, что послужит основой для создания новых рабочих мест и организации современных производственных процессов. Формулируются положения экономической безопасности России в новой системе многополярного мира.

Ключевые слова: экономическая безопасность, многополярный мир, предпринимательские бизнес-структуры, креативные взгляды

Финансирование: исследование выполнено в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», проект Н-426-99_2022-2023 «Социально-экономические модели и технологии развития креативного человеческого капитала в инновационном обществе».

Для цитирования: Захарова С. Г., Зенькова Л. П., Сараев К. А. Креативные взгляды на вызовы российскому бизнесу в условиях турбулентности мирового порядка // На страже экономики. 2024. № 1 (28). С. 75–88. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-1-75-88>.

Creative views on challenges to Russian business in the turbulence of the world order

Svetlana G. Zakharova¹, Larysa P. Ziankova², Kirill A. Saraev³

^{1, 3}National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

²Educational institution “Belarusian State University of Economics”, Department of Economics and Management, Minsk, Republic of Belarus

¹Svetlana-nngu@mail.ru,

²lovekak@mail.ru,

³empty.ttn@mail.ru³

Abstract

The article examines the issues of opening up opportunities for Russian business in the context of geopolitical turbulence in a historical perspective. Approaches to the assessment of the main indicators characterizing the world hegemony are considered. The trend of changes in the GDP of the most influential countries from the historical position of the world order, as well as the dynamics of changes in the quality of life of the population of successful modern countries, in order to find the causes of the turbulence of the world order and analyze modern events, is studied. The analysis of the economic situation for entrepreneurship in the Russian Federation and Belarus, based on official statistical data, is carried out.

The actions of the public sector are analyzed and creative approaches and tools are proposed, the use of which will contribute to the development of business structures, which will serve as a basis for creating new jobs and organizing modern production processes. The provisions of Russia’s economic security in the new system of a multipolar world are formulated.

Keywords: economic security, multipolar world, entrepreneurial business structures, creative view

Funding: the study was carried out as part of the implementation of the strategic academic leadership program “Priority 2030”, project N-426-99_2022-2023 “Socio-economic models and technologies for the development of creative human capital in an innovative society.”

For citation: Zakharova S. G., Zenkova L. P., Saraev K. A. Creative views on challenges to Russian business in the turbulence of the world order. *The Economy under Guard*, 2024, no. 1 (28), pp. 75–88. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-1-75-88>.

В современных условиях турбулентности развития социально-экономических отношений, которые не подчиняются установленным ранее законам и закономерностям развития, весьма актуальны креативные взгляды на ситуацию в целом. Важен не столько анализ существующих и ожидаемых проблем, сколько варианты креативных предложений, при помощи которых часть негативных факторов можно обернуть в позитивном направлении.

Современные вызовы социально-экономического развития России выявили целый список нерешенных проблем, но вместе с тем предоставили шанс провести необходимую модернизацию и начать внедрение инновационных решений и технологий многим странам, меняя структуру однополярного мира. Все чаще встречается термин «многополярный мир», но единой общепринятой формули-

ровки понятия на данный момент не сформировалось. Однако именно многополярный мир представляет из себя новые условия развития экономики, в которых предстоит действовать и развиваться бизнес-структурам. Процесс перехода от однополярного мира, в котором правит доллар, к многополярному миру, в котором каждая страна действует на взаимовыгодных условиях, непростой и сопровождается борьбой за свои интересы. По мнению авторов, многополярный мир представляет из себя такую модель мирового устройства, которая основана на балансе интересов всех стран-участников социально-экономических отношений на взаимовыгодных и равных условиях, исключающих влияние экономических, политических, военных, религиозных и иных инструментов со стороны более сильных партнеров. Данное устройство мирового порядка позволяет государствам существовать в постоянной конкуренции без абсолютной монополии во всех сферах.

Однако наиболее преуспевающие государства стараются расширить свой круг влияния, оказывая давления на другие страны. Тех, кому это удается, называют гегемонами. Анализ исследований Р. Десаи по геополитической экономике позволяет выделить семь основных показателей, отвечающих за мировую гегемонию, представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Основные показатели, характеризующие мировую гегемонию [1]

Fig. 1. Main indicators characterizing world hegemony [1]

Интересны подходы российских и зарубежных авторов, которые обосновывают основные характеристики, обеспечивающие превосходство одной страны над другой. Наиболее важные характерные черты, по мнению авторов, сгруппированы в четыре блока и представлены на рисунке 2.

В качестве группировки по блокам выделены следующие направления: геополитическое, геоэкономическое, военно-политическое, социокультурное.



Рис. 2. Направления, обеспечивающие превосходство одной страны над другой [2]

Fig. 2. Directions that ensure the superiority of one country over another [2]

Интересен подход профессора Н. П. Залывского, который в своих трудах выделяет несколько основных приоритетов, обеспечивающих России превосходство над другими странами [3]. Однако следует отметить, что на сегодняшний день неоспоримым лидером по всем направлениям являются США.

Для того, чтобы разобраться в причинах обострившихся конфликтов по всему миру, авторами были проанализированы геоэкономические показатели по статистическим данным у наиболее сильных игроков современной международной политики по одному из ключевых экономических показателей — ВВП. Креативный взгляд на динамику изменений одного из экономических показателей мирового господства наиболее влиятельных стран современности представлены на рисунке 3.

В период с 1980 по 2000 год США являлась неоспоримым лидером среди всех стран, однако после образования европейского союза данное положение изменилось. На сегодняшний день благодаря анализу ВВП можно заметить, что экономическое превосходство разделено между США, ЕС и Китаем. Из рисунка видно, что в разные десятилетия у разных стран происходил резкий экономический прорыв. Для того, чтобы понять первопричину данного феномена был произведен исторический анализ и составлена упрощенная краткая схема, представленная на рисунке 4.

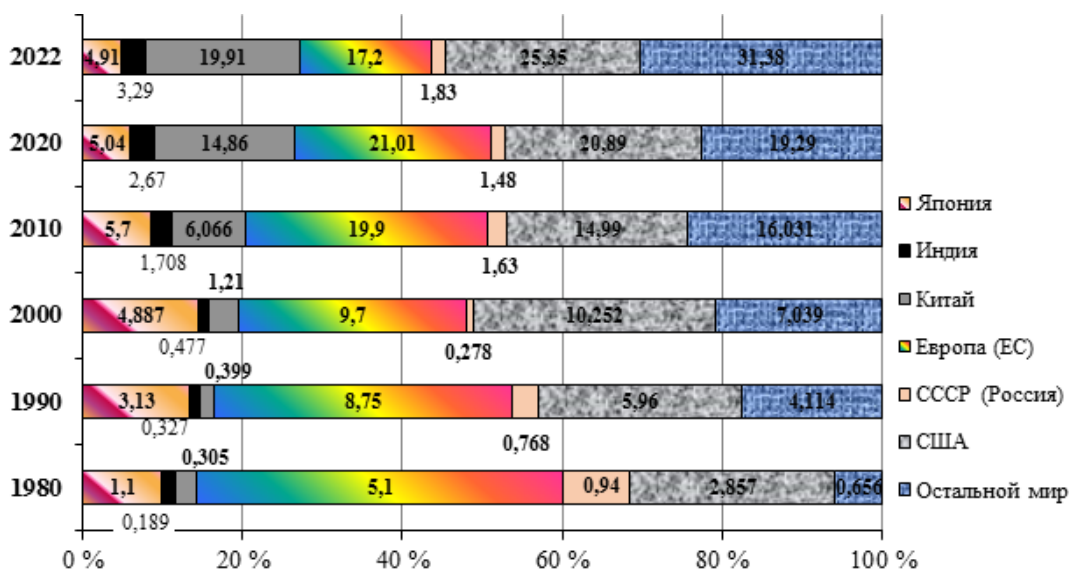


Рис. 3. Динамика изменений долей ВВП наиболее влиятельных стран современности [4]

Fig. 3. Dynamics of changes in the shares of GDP of the most influential countries of our time [4]

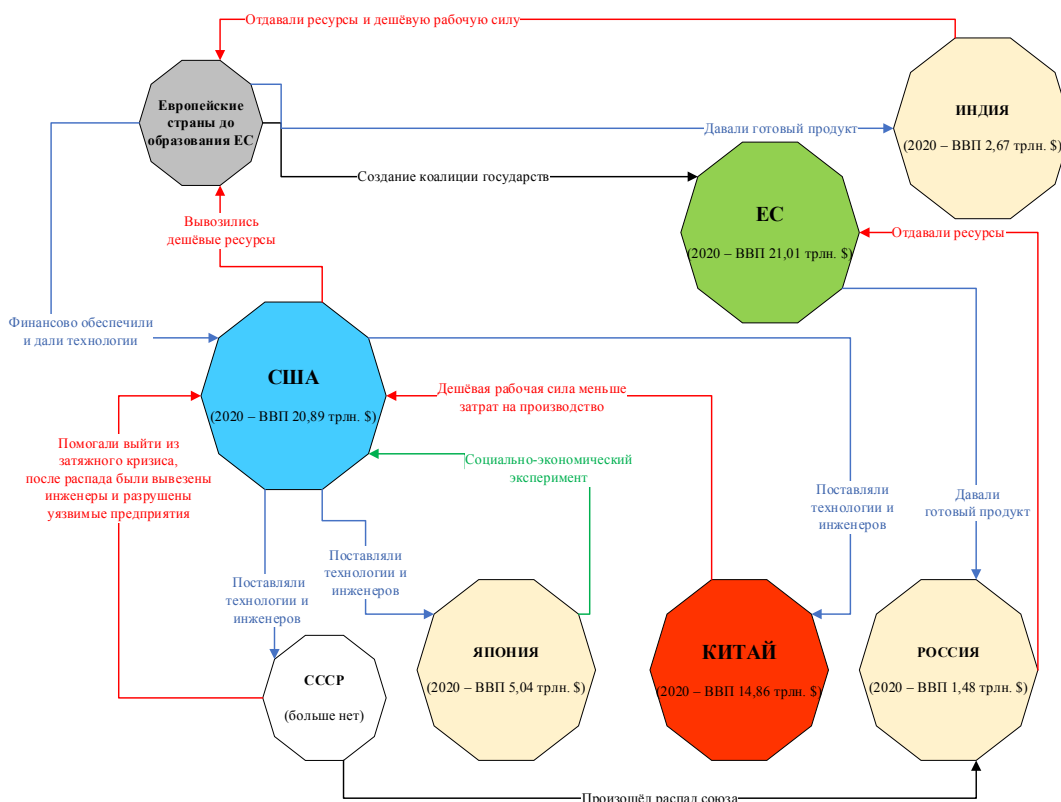


Рис. 4. Схема экономических взаимодействий ведущих стран мира (рисунок авторов)

Fig. 4. Scheme of economic interactions between the leading countries of the world (drawing by the authors)

В современных условиях экономической войны на мировую арену выходят новые игроки, в частности Китай стал соперником США в экономическом плане и стремится занять лидирующие позиции по всем направлениям [5].

Страны, которые в прошлом имели большой промышленный, экономический, военный успех и занимали лидирующие позиции, отодвигаются на второй план. Это бывшие империи и государства, которые не так давно занимали лидирующие позиции, например Великобритания, Япония, страны ЕС. Это еще раз показывает цикличность экономического развития на геополитическом пространстве [6].

Данные циклы имеют разные по времени точки роста, что может оказаться благоприятным условием для развивающихся стран в период глобализации и международной турбулентности.

Дальнейшее экономическое противостояние США новым сильным игрокам, в частности Китаю, Индии и России, создало благоприятную среду для развития потенциала и других государств Азиатско-Тихоокеанского региона, усиливая позиции внутренних бизнес-процессов. Развитие бизнес-структур, которые целенаправленно инвестируют в инновационные проекты, способно в долгосрочной перспективе обеспечить колоссальный приток денежных средств и ресурсов. Интересна стратегия «мягкой силы» Китая, которая плавно укрепляет его позиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе [7].

Экономическое положение России, осложненное условиями экономических санкций и специальной военной операции, усугубляется актуальными неразрешенными проблемами, связанными со слабой транспортной сетью на протяженной территории. Транспортно-логистическая сеть включает в себя 125 тыс. км железных дорог, 1 млн км автодорог, 230 тыс. км трубопроводов и 100 тыс. км речных судоходных путей. Основные перевозки грузов осуществляются железнодорожным (42 %) и трубопроводным (50 %) транспортом, при этом наиболее экономичные водные виды транспорта обеспечивают только 3,2 % грузооборота [8].

Государство понимает серьезность ситуации и для того, чтобы сбалансировать сложившуюся ситуацию разрабатываются меры по поддержке инновационных и важных для развития отраслей экономики. Китайско-российские отношения подкрепляются созданием безопасной транспортной системы [9] по всей границе, тем самым мотивируя и стимулируя развитие бизнес-структур. Вопросам транспортной логистики уделяется большое внимание со стороны и других лидеров, например, Турция искусственно создает канал, связывающий Черное море с Мраморным, тем самым создавая новый альтернативный торговый путь морских грузоперевозок. Транспортной сфере, в том числе дорожно-транспортной инфраструктуре уделяется особое внимание со стороны научных исследований. При этом отмечают проблемы дефицита высококвалифицированных специалистов и специалистов ИТ-отраслей, а также дефицит смелых креативных подходов к развитию транспортно-логистической системы [8]. Проблемы дефицита высококвалифицированных работников и научных исследований, безусловно, связана с оттоком специалистов за границу в поисках более комфортных условий жизни и условий реализации своего человеческого потенциала. Качество жизни населения во многом определяет желание жить

и работать в рамках той или иной экономической и политической системы, и во многом зависит от условий реализации факторов производства, находящихся в собственности в экономической деятельности [10].

В рамках нашего исследования рассмотрим динамику изменения показателя ВВП на душу населения как характеристику изменения качества жизни (табл. 1).

Таблица 1

**Качество жизни населения (по показателю ВВП / на душу населения)
в наиболее влиятельных странах мира на разных временных отрезках [11]**

Table 1

**Quality of life of the population (in terms of GDP / per capita)
in the most influential countries in the world at different time periods [11]**

	1980		1990		2000		2010		2020	
	Дол / на душу	%	Дол / на душу	%*	Дол / на душу	%*	Дол / на душу	%*	Дол / на душу	%*
Япония	9 147	100	20 303	221,9	27 409	299,7	35 535	388,5	42 154	460,9
Индия	532	100	1 101	206,9	1 916	360,2	4 182	786,1	6 532	1 227,8
Китай	307	100	967	315,0	2 886	940,1	9 160	2983,7	17 115	5 574,9
ЕС	11 301,9	100	21 656,1	191,6	31 017,9	274,4	33 533,9	296,7	46 145,3	408,3
СССР / РФ	3 693**	100	2 763**	74,8	10 512	284,6	21 272	576,0	28 171	762,8
США	12 553	100	23 848	190,0	36 313	289,3	48 586	387,0	63 078	502,5

*расчеты авторов

**URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/su.html>

На рисунке 5 наглядно видно, что динамика роста данного показателя по отношению к базовому 1980 году у Китая и Индии значительно превосходит перечень ранее лидирующих стран, хотя абсолютные значения ВВП на душу населения стран ЕС по-прежнему остается высоким.

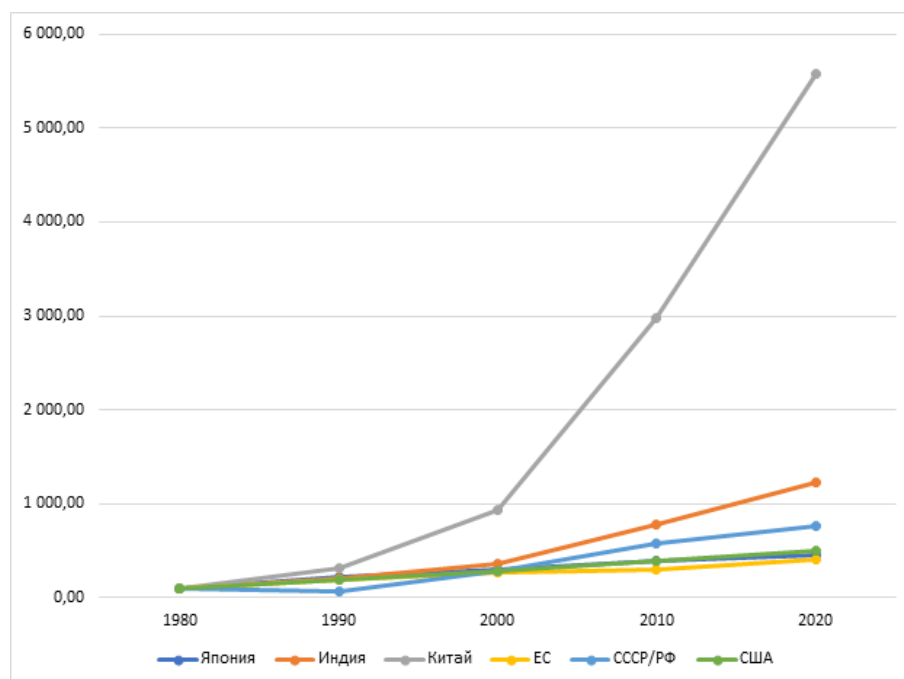


Рис. 5. Динамика роста ВВП на душу населения по отношению к базовому 1980 году

Fig. 5. Dynamics of GDP per capita growth relative to the base year 1980

Вопрос о том, как изменится расклад сил по окончании конфликта на Украине, пока открыт. Пока не понятна стратегия развития стран ЕС, экономический рост которых обусловлен ранее тесным сотрудничеством с Россией, а именно: закупкой дешевых ресурсов и дальнейшим экспортом излишек произведенных товаров на российский рынок. На сегодняшний день положение ЕС значительно ухудшилось, нарушены поставки дешевых ресурсов из России, в том числе энергетических, а также высокий уровень зависимости по технологическим и военным вопросам от политики США. Основной причиной образовавшихся проблем для ЕС стала внутренняя структура данного союза в рамках однополярного мира, которая дает право наиболее развитым и сильным ее членам оказывать влияние на мнение остальных.

Звучат мнения и о том, что тенденция к многополярности создает неустойчивость и непредсказуемость эволюции современной системы международных отношений, создает угрозу выхода ситуации из-под контроля [12]. В качестве основного аргумента, отрицающего полицентричную систему взаимодействия стран на мировом уровне, считается отсутствие общих «правил игры», норм и институтов, которые могли бы эффективно регулировать взаимодействие центров силы. Этот тезис распространяется как на сотрудничество, так и на соперничество стран между собой.

Вместе с тем многополярная структура может являться промежуточной стадией перед созданием нового однополярного миропорядка, но уже других игроков, занявших лидирующие позиции.

Желание доминирования на мировом уровне и геополитического военного превосходства диктует создание особых условий в экономической, политической,

социокультурной среде. По отношению к России, отказавшейся играть по установленным правилам и выполнять роль поставщика ресурсов, развязана экономическая война. В условиях «турбулентной» среды в устройстве мирового порядка, по отношению к Российской Федерации для ее ослабления введены чрезвычайные меры, обусловленные жесткими экономическими санкциями и информационной войной. Безусловно, уменьшение экспортных доходов, нарушение внешнеэкономических связей неблагоприятно отражается на производственных и социально значимых отраслях. Данные проблемы затронули весь промышленный и торговый сектор нашей страны, исключением не являются и «энергетические гиганты», которые смогли частично компенсировать ограничение объема продаж высокими ценами на сырьевые ресурсы. Востребованы методики оценки индикаторов экономической безопасности на основе анализа кризисных явлений [13]. Малый и средний бизнес, на который нет прямого воздействия санкций, также страдает, так как сложные цепочки взаимоотношений на рынке оставляют свой след и в данной области. Именно поэтому так важно внедрять инновации по импортозамещению, следуя настоятельным призывам Правительства и его поддержке.

Анализ численности предпринимателей с 2015 по 2021 год показывает рост данного показателя до 2019 года, но жесткие ограничения, связанные с COVID-19, значительно снизили данный показатель. Изменение статистических показателей продемонстрировано на рисунке 6. Однако рассмотрены данные, взятые до 10 января 2022 года, неизвестно, как изменится данный показатель после завершения специальной военной операции. Нельзя не учитывать факты, которые способны повлиять на дальнейшие изменения статистики, поскольку они зависят от объективной оценки численности людей, задействованных в частном секторе, попадающих под частичную мобилизацию [14], а также числа объектов предпринимательской деятельности присоединенных территорий Донецкой и Луганской республики, Запорожской и Херсонской областей.

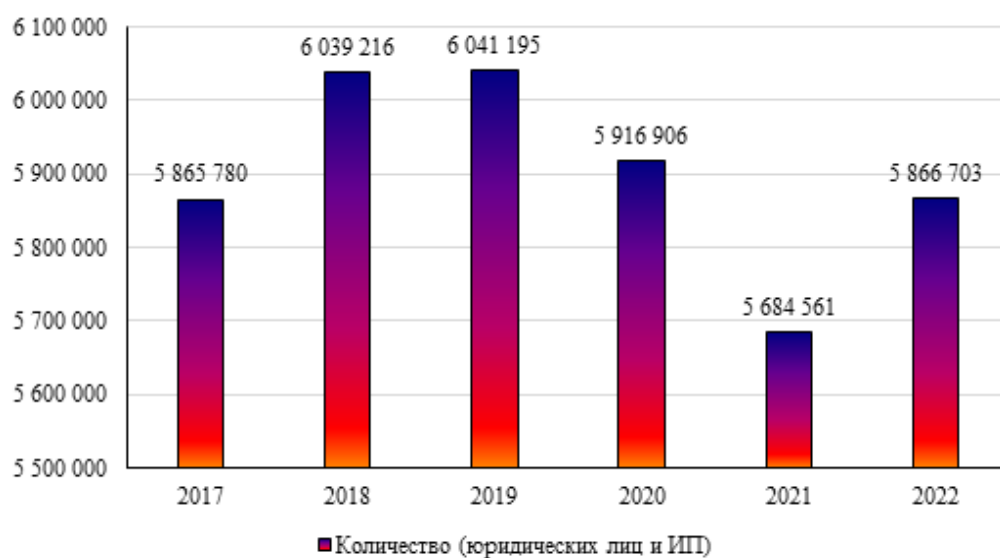


Рис. 6. Изменение числа предпринимателей в России за период 2017–2022 годов [15]

Fig. 6. Change in the number of entrepreneurs in Russia for the period 2017–2022 [15]

На рисунке 7 проведено аналогичное исследование для Республики Беларусь, которая открыто поддерживает Россию и подвержена всем санкциям экономической эскалации.

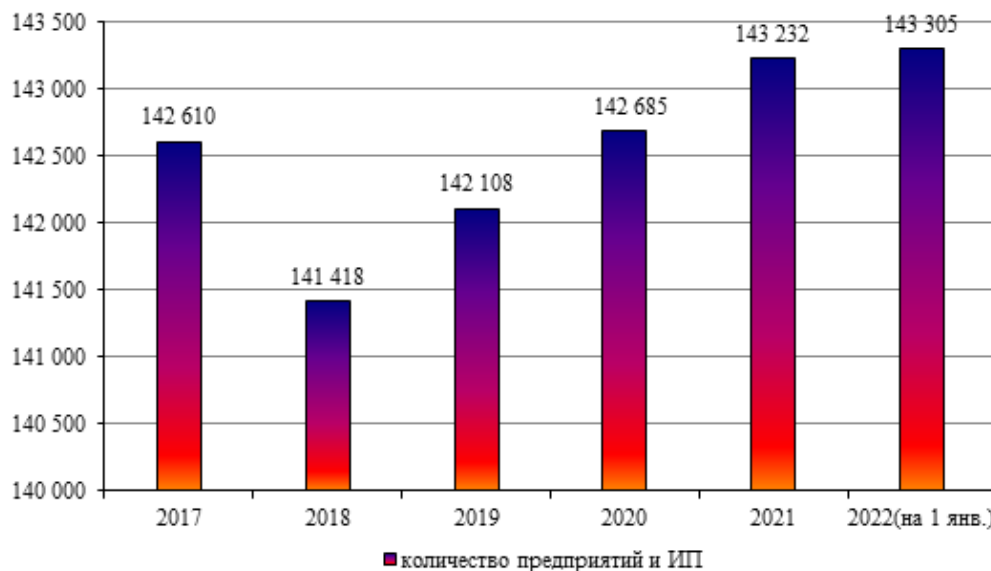


Рис. 7. Изменение числа предпринимателей в Беларуси (2017–2022) [16]

Fig. 7. Change in the number of entrepreneurs in Belarus (2017–2022) [16]

Сравнительный анализ динамик числа предприятий и организаций в Беларуси и в России выявил следующие особенности:

1. Кризисные явления в России, связанные с экономическими санкциями, повлияли на сокращение числа предприятий в 2017 году на минус 3 %. На платежном балансе и ВВП Беларуси они отразились лишь спустя год. Санкции сказались через сокращение активных торговых связей, и в 2018 году число предприятий сократилось на 1 %. Более слабое сокращение числа субъектов в экономике Беларуси, по сравнению с экономикой России, объясняется достаточной страновой диверсификацией экспорта Беларуси, что смягчило для нее последствия данного внешнего шока.

2. Геополитические события следующего периода резко сказались на числе бизнес-структур в России (сокращение на 6 %) и гораздо мягче отразились на Беларуси (незначительный прирост +0,4 %).

Однако следует отметить, что в России разрабатываются направления устойчивого развития с учетом новой реальности [17]. В условиях турбулентной среды меняющегося мироустройства, не тратя десятилетия на разработку уже существующих импортных благ и их вывод на рынок, у среднего и малого предпринимательства открываются широкие возможности по замене недостающей продукции. Причиной возникающих трудностей по импортозамещению является отсталость станкостроения, технического оборудования и технологий, что делает Россию не конкурентно способной на мировой арене [18], это новые вызовы, решение которых открывает новые перспективы развития.

Государство понимает серьезность ситуации, и для того, чтобы сбалансировать сложившуюся ситуацию, разрабатываются меры по поддержке инновационных и важных для развития отраслей экономики. Освобождаются от налога на добавленную стоимость ИП и организации, задействованные в услугах общепита, гостиниц и туристического бизнеса, действует нулевая ставка НДС, также предусмотрены различные субсидии для организаций, занимающихся жилым строительством, а при приеме на работу молодых сотрудников работодатель может получить субсидирование в размере МРОТ [19]. Для новых ИП в производственной, социальной или научной отраслях власти регионов имеет право делать нулевую процентную ставку.

Однако, несмотря на большие вливания денежных средств, можно увидеть целый ряд значимых проблем для предпринимательства. Среди них чрезвычайно высокая процентная ставка по кредитам от 17 % с залогом до 24 % с учетом страхования при том, что в сентябре 2022 года произошло снижение ключевой ставки Центрального банка с 8 % до 7,5 %, не решены вопросы упрощения бюрократических процедур по многим вопросам. Льготы, безусловно, являются положительным стимулирующим фактором, но для реального делового сектора многие льготы проходят мимо, так как не «бьют в корень проблемы».

Новые предпринимательские структуры с опаской инвестируют в инновационные производства. Однако бизнесмены с большой финансовой подушкой, наоборот, удваивают свои инвестиции в развитие производственных мощностей, покупая организации конкурентов, инвестируя в развитие профессионалов.

Рамки корпоративного уровня управления, соответствующего англо-американской модели, ограничивают возможности государственного влияния на крупные компании даже при условии выделения им субсидий и направления финансовых потоков на финансирование деятельности по созданию новых образцов товаров, технологий и оборудования. А мотивация частного бизнеса и представителей индивидуального предпринимательства с высоким уровнем специализации недостаточно высока, хотя для них подобные решения открывают шанс совершенствования и развития бизнеса в рамках наиболее рискованных направлений. Однако дальнейшая внутренняя политика Правительства Российской Федерации в степени вмешательства государства в ослабший производственный комплекс страны, в том числе частный сектор, до конца не ясна.

Особое значение придается *IT*-отрасли, поскольку сфера цифровых технологий является локомотивом инноваций и открывает возможность замены многих устаревших технологий эффективным производством.

Возможности, которые открываются сегодня для существующих и потенциальных предпринимателей малого и среднего бизнеса — шанс произвести кардинальную модернизацию всей экономики, внедрить инновационные производства, ведь именно они определяют дальнейшую мировую роль России в пока еще формирующемся многополярном мире.

Новый виток международной торговли в изоляционный период России, как ни странно, открывает ряд перспектив по новым направлениям сбыта и продажи российских товаров. Возможно, именно поэтому государство оставляет границы открытыми, что позволяет сохранять автономный параллельный импорт и компенсировать дефицит товаров на условиях свободных рыночных отношений.

Тем самым Россия формирует новый, многополярный мир, свободный от монопольного контроля, ограничивающего доступ к свободной равноправной конкуренции для менее сильных участников экономических, политических, социальных взаимодействий в силу искусственно созданных причин.

Список источников

1. Радика Десаи. Геополитическая экономия: после американской гегемонии, глобализации и империи: монография / науч. ред. С. Д. Бодрунов. Москва: ИНИР имени С. Ю. Витте: Центр каталог, 2020. 328 с.
2. Tian N., Marksteiner A., Silva D. L. Da Trends in world military spending // SIPRI SIPRI. Stockholm. 2021. April. URL: <https://doi.org/10.55163/JTFI7245> (дата обращения: 18.01.2022).
3. Залывский Н. П. Геополитическая устойчивость России в контексте современных попыток ее международной изоляции и дискриминации // Журнальный клуб «Интелрос» Век глобализации». 2016. № 1-2. URL: <http://intelros.ru/readroom/vek-globalizacii/vek1-2-2016/30150-geopoliticheskaya-ustoychivost-rossii-v-kontekste-sovremennyh-popytok-ee-mezhdunarodnoy-izolyacii-i-diskriminacii.html> (дата обращения: 18.01.2022).
4. Мировые финансы. URL: <http://global-finances.ru/> (дата обращения: 18.09.2022).
5. Цинсун В., Щуцупь В. Международная структура после завершения «холодной войны» и логика развития российско-китайских отношений // Свободная мысль. 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-struktura-posle-zaversheniya-holodnoy-voyny-i-logika-razvitiya-rossiysko-kitayskih-otnosheniy/viewer> (дата обращения: 18.09.2022).
6. Зенькова Л. П. Трансформационные экономики: Кратко- и среднесрочные экономические циклы. Минск: ИВЦ Минфина, 2015. 236 с.
7. Yuhan L., Popov S., Zakharova S., Fedorova G. (2022). China's strategy to strengthen soft power in the Asia-Pacific region. Dela Press Conference Series: Economics, Business and Management. 001 (016). URL: <https://dpcsebm.delapress.com/index.php/dpcsebm/article/view/68> (дата обращения: 04.09.2022).
8. Ziankova L., Yashin S., Zakharova S. Evaluation and forecast of the study of the results of the development of the human complex // Transportation Research Procedia. 2022. № 63. Pp. 2363–2369.
9. Zakharova S., Yashin S., Ziankova L. Creating a safe transportation system as a strategic goal to improve the quality of life // Transportation Research Procedia. 2022. № 63. Pp. 2370–2377.
10. Захарова С. Г., Борисов С. А. Оценка условий формирования среднего класса России с позиций факторной модели управления качеством жизни населения // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. № 1 (49). С. 14–25.
11. URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-na-dushu-naselenija.php> (дата обращения: 04.09.2022).
12. Савин Л. В. Тематическое досье: Внешняя политика России в XXI веке: итоги двадцатилетия. Многополярность и внешняя политика России // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogopolyarnost-i-vneshnyaya-politika-rossii/viewer> (дата обращения: 18.09.2022).
13. Митяков С. Н., Митяков Е. С. Анализ кризисных явлений в экономике России с использованием быстрых индикаторов экономической безопасности // Проблемы прогнозирования. 2021. № 3. С. 29–40.

14. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=10.01.2022&level=2&fo=&ssrf=&t=1666294193321&t=1666294193321> (дата обращения: 18.09.2022).

15. Statista: статистический портал для рыночных данных и маркетинговых исследований. URL: <https://www.statista.com/> (дата обращения: 18.09.2022).

16. Статистический ежегодник Республика Беларусь, 2022. Минск: Нац. статкомитет, 2022. 374 с.

17. Стратегическое управление устойчивым развитием экономики в новой реальности. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. 752 с.

18. Андрющенко Г. И., Орехов В. Д., Блинникова А. В. Анализ конкурентоспособности России при переходе к многополярному миру. Competitiveness analysis of russia when transition to a multipolar world // Московский экономический журнал. 2022. № 1. (дата обращения: 18.09.2022).

19. Меры государственной поддержки для разных отраслей в 2022 году. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/astral/531974/> (дата обращения: 18.09.2022).

References

1. Radhika Desai. Geopolitical economy: after American hegemony, globalization and empire: monograph / scient. ed. by S. D. Bodrunov. Moscow: INIR named after S. Yu. Witte: Center catalogue Publ., 2020, 328 p. (In Russ.)

2. Tian N., Marksteiner A., Silva D. L. Da Trends in world military spending. *SIPRI SIPRI*, Stockholm, 2021, April. URL: <https://doi.org/10.55163/JTFI7245> (accessed 18.01.2022). (In Russ.)

3. Zalyvsky N. P. Geopolitical stability of Russia in the context of modern attempts at its international isolation and discrimination. *Magazine club "Intelros" Century of Globalization*, 2016, no. 1-2. URL: <http://intelros.ru/readroom/vek-globalizacii/vek1-2-2016/30150-geopoliticheskaya-ustoychivost-rossii-v-kontekste-sovremennyh-popytok-ee-mezhdunarodnoy-izolyacii-i-diskriminacii.html> (accessed 18.01.2022). (In Russ.)

4. World finance. URL: <http://global-finances.ru/> (accessed 18.01.2022). (In Russ.)

5. Tsinsun V., Shchutsum V. International structure after the end of the Cold War and the logic of the development of Russian-Chinese relations. *Free Thought Publ.*, 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-struktura-posle-zaversheniya-holodnoy-voyny-i-logika-razvitiya-rossiysko-kitayskih-otnosheniy/viewer> (accessed 18.09.2022). (In Russ.)

6. Zenkova L. P. Transformation economies: Short- and medium-term economic cycles. Minsk: *Information Computing Center of the Ministry of Finance Publ.*, 2015, 236 p. (In Russ.)

7. Yuhan L., Popov S., Zakharova S., Fedorova G. (2022). China's strategy to strengthen soft power in the Asia-Pacific region. Dela Press Conference Series: Economics, Business and Management. 001 (016). URL: <https://dpcsebm.delapress.com/index.php/dpcsebm/article/view/68> (accessed 04.09.2022). (In Russ.)

8. Ziankova L., Yashin S., Zakharova S. Evaluation and forecast of the study of the results of the development of the human complex. *Transportation Research Procedia*, 2022, no. 63, pp. 2363–2369. (In Russ.)

9. Zakharova S., Yashin S., Ziankova L. Creating a safe transportation system as a strategic goal to improve the quality of life. *Transportation Research Procedia*, 2022, no. 63, pp. 2370–2377. (In Russ.)

10. Zakharova S. G., Borisov S. A. Assessment of the conditions for the formation of the middle class in Russia from the perspective of a factor model for managing the quality of life

of the population. *Bulletin of Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky*, 2018, no. 1 (49), pp. 14–25. (In Russ.)

11. URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-na-dushu-naselenija.php> (accessed 04.09.2022). (In Russ.)

12. Savin L. V. Thematic dossier: Russian foreign policy in the 21st century: results of the twentieth anniversary. *Multipolarity and Russian foreign policy. Post-Soviet studies*, 2020, vol. 3, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogopolyarnost-i-vneshnyaya-politika-rossii/viewer> (accessed 09.18.2022). (In Russ.)

13. Mityakov S. N., Mityakov E. S. Analysis of crisis phenomena in the Russian economy using fast indicators of economic security. *Problems of forecasting*, 2021, no. 3, pp. 29–40. (In Russ.)

14. The number of legal entities and individual entrepreneurs, information about which is contained in the Unified Register of Small and Medium-Sized Enterprises. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=01/10/2022&level=2&fo=&ssrf=&t=1666294193321&t=1666294193321> (accessed 18.09.2022). (In Russ.)

15. Statista: statistical portal for market data and market research. URL: <https://www.statista.com/> (accessed 18.09.2022). (In Russ.)

16. Statistical Yearbook of the Republic of Belarus, 2022. Minsk: National Statistical Committee Publ., 2022, 374 p. (In Russ.)

17. Strategic management of sustainable economic development in the new reality. Saint-Petersburg: POLYTECH-PRESS Publ., 2022. 752 p. (In Russ.)

18. Andryushchenko G. I., Orekhov V. D., Blinnikova A. V. Analysis of Russia's competitiveness during the transition to a multipolar world. Competitiveness analysis of Russia when transition to a multipolar world. *Moscow Economic Journal*, 2022, no. 1. (accessed 18.09.2022). (In Russ.)

19. State support measures for various industries in 2022. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/astral/531974/> (accessed 18.09.2022). (In Russ.)

Информация об авторах | Information about the authors

С. Г. Захарова — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и государственного управления

S. G. Zakharova — Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Public Administration

Л. П. Зенькова — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления

L. P. Ziankova — Doctor of Sciences (Economy), Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Management

К. А. Сараев — без ученой степени

K. A. Saraev — no academic degree

Статья поступила в редакцию 11.01.2024; одобрена после рецензирования 25.02.2024; принята к публикации 05.02.2024.

The article was submitted 11.01.2024; approved after reviewing 25.02.2024; accepted for publication 05.02.2024.