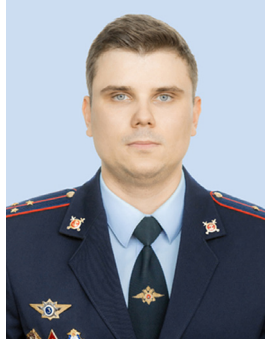


Научная статья
УДК 343.988
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-74-78>



О приоритетных направлениях виктимологической профилактики служебно-экономической преступности в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение»

Бражин Юрий Юрьевич

Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия, brazhin.yura@bk.ru

Аннотация. В статье рассматриваются виктимологические аспекты служебно-экономической преступности в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение». Автором представлена характеристика жертв и обоснована трехгранная структура виктимологической профилактики преступности в исследуемой сфере. Использование общенаучных методов (анализ, синтез, индукция и дедукция), а также частнонаучных (анкетирование, формально-юридический) позволили методологически верно подойти к поставленной проблеме и представить аргументированные пути решения.

Ключевые слова: национальный проект «Здравоохранение», виктимологическая профилактика, преступность, жертва, виктимологическая пропаганда, виктимологическое образование

Для цитирования: Бражин Ю. Ю. О приоритетных направлениях виктимологической профилактики служебно-экономической преступности в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение» // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 1 (65). С. 74–78. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-74-78>.

Original article

On the priority areas of victimological prevention of service-economic crime in the implementation of the national project “Healthcare”

Yuri Yu. Brazhin

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation, brazhin.yura@bk.ru

Abstract. The article examines the victimological aspects of service-economic crime in the implementation of the national project “Healthcare”. The author presents the characteristics of victims and substantiates the triangular structure of victimological crime prevention in the area under study. The use of general scientific methods (analysis, synthesis, induction and deduction), as well as specific scientific ones (questioning, formal legal) allowed us to approach the problem posed methodologically correctly and present reasoned solutions.

Keywords: national project “Healthcare”, victimological prevention, crime, victim, victimological propaganda, victimological education

© Бражин Ю. Ю., 2024

For citation: Brazhin Yu. Yu. On the priority areas of victimological prevention of service-economic crime in the sphere of implementation of the national project "Healthcare". *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, no. 1 (65), pp. 74–78 (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-74-78>.

Служебно-экономическая преступность представляется многополярным, когнитивно-вариативным, крайне сложно предупреждаемым явлением, борьбу с которым исторически выявили государства всего мирового сообщества. Особенно «болезненными» ситуациями являются случаи, когда криминальные нити завладевают социально-значимыми направлениями, поскольку непосредственными пострадавшими, как правило, выступают граждане и общество, чьи права и свободы имеют конституционную защиту, гарантированную государством.

В тоже время государство берет на себя и обязательства по решению внутренних проблем, используя имеющиеся ресурсы и механизмы, оказывает всестороннее воздействие на постоянно возникающие вызовы. Реализация национальных проектов, безусловно, относится к числу таких мер, поскольку, именно данные программы способны переломить ход убыли населения, оттока высококвалифицированных кадров, снижение качества оказания государственных, муниципальных услуг, что в своей совокупности может спровоцировать вакуум недоверия к власти.

С учетом имеющихся потребностей государство активно реализует национальные проекты, основной идеей которых признает разрешение вышеупомянутых трудностей. Как справедливо отметил Президент Российской Федерации на очередном заседании по стратегическому развитию и национальным проектам: «ключевой критерий эффективности нашей работы — это оценка граждан, мы с вами об этом многократно уже говорили, как они воспринимают динамику, темп, качество изменений в их жизни» [1].

Придерживаясь обозначенного главой государства тренда, следует перейти к исследованию служебно-экономической преступности, наличие которой серьезным образом препятствует достижению общенациональных целей. В тоже время совершение служебно-экономического преступления в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение» признается невозможным без причинения кому-либо ущерба или нарушения интереса, что побуждает автора исследовать виктимологические аспекты рассматриваемого феномена.

Вопросы характеристики жертв широко освещались в работах таких ученых, как Д. В. Ривмана, В. С. Устинова [2; с. 38], Г. Н. Горшенкова [3; с. 130], В. И. Полубинского [4; с. 15],

И. В. Ильина [5, с. 197], И. М. Мацкевича [6, с. 112]. Вместе с тем следует признать достоверным вывод о том, что жертвой преступления признается любое лицо, которому был причинен вред в результате преступного посягательства независимо от того, признан он потерпевшим по уголовному делу или является пострадавшим без придания официального статуса [7].

Однако вопрос конкретного субъектного состава остается открытым и имеет основательную дискуссию в научном сообществе. С одной стороны, жертвой могут выступать только физические лица и такая позиция находит свое отражение в работах Д. В. Ривмана [8, с. 16]. Обоснование лежит через суждение о том, что субъектом преступления всегда выступают физические лица, а стоимостной ущерб от преступной деятельности несет человек или несколько граждан. Предметной представляется точка зрения В. П. Коновалова [9, с. 6] и Г. Н. Горшенкова [1, с. 130] о том, что жертвами наряду с физическими лицами, могут выступать юридические лица и публичные образования. В этой связи несомненный интерес вызывает идея рассмотрения публичных образований в качестве жертв преступлений. В тоже время такой подход может подвергаться критике в части того, что к публичным образованиям, согласно статье 124 Гражданского кодекса Российской Федерации относятся Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, однако в случае совершения, к примеру, хищения бюджетных средств, данные участники правоотношений признаются потерпевшими как юридические лица [10]. В этой связи видятся убедительными идеи П. А. Кабанова [11, с. 26–31] и И. В. Ильина [5, с. 197], выделяющих в качестве жертв преступлений юридических лиц.

Национальный проект «Здравоохранение» реализуется государством в лице представительных органов, однако непосредственное участие в исполнении программ данного проекта принимают не только уполномоченные должностные лица, но и частные юридические лица, а общество в лице граждан выступает в качестве непосредственного приобретателя того или иного продукта, услуги.

В этой связи методологически правильно рассматривать направления виктимологической профилактики, направленные на недопущение физическим, юридическим лицам (частным или

государственным) становиться жертвами служебно-экономических преступлений в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение».

В доктрине имеются разные подходы по вопросу определения ориентиров виктимологической профилактики и их разделения. Успешной и обоснованной видится модель, предложенная Д. В. Ривманом и В. С. Устиновым, которые рассматривали виктимологическую профилактику через призму трех уровней: общесоциальный, целенаправленный (специальный) и индивидуальный [12, с. 169–174].

Однако тема выбранного исследования имеет определенную специфику, что предопределило корректировку формата виктимологической профилактики. Так, по мнению автора, виктимологическую профилактику жертв служебно-экономической преступности в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение» необходимо осуществлять по трем направлениям:

1. Виктимологическая профилактика государственных, муниципальных юридических лиц.
2. Виктимологическая профилактика частных юридических лиц и лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей.
3. Виктимологическая профилактика физических лиц.

Виктимологическая профилактика государственных, муниципальных юридических лиц

Национальным проектом «Здравоохранение» предусмотрено развитие отечественной фармацевтической промышленности, что предопределяет выделение крупных бюджетных средств на развитие, а по некоторым направлениям и создание новых производств по выпуску лекарственных препаратов, инженерированию медицинского оборудования и его обслуживанию. В большей степени данная отрасль будет совершенствоваться за счет усилий частных юридических лиц, что может спровоцировать развитие преступных идей, направленных на хищение денежных средств. Судебная практика также подтверждает упомянутые опасения. К примеру, с 25 апреля по 25 июля 2022 года Ф.И.О., будучи генеральным директором ООО «НордВестСтрой», заключил два гос-контракта с НМИЦ глазных болезней имени Гельмгольца Минздрава на поставку медицинского оборудования — лазера для селективной трабекулопластики стоимостью около 11,2 млн рублей и системы оптической когерентной томографии сетчатки стоимостью

около 18,5 млн рублей. Компании выплатили аванс в 15,2 млн рублей для старта исполнения контракта — закупка была оплачена за счет нацпроекта «Здравоохранение». В последствии денежными средствами Ф.И.О. распорядился по своему усмотрению [13]. В этой связи видится необходимым реализация мер одновременно по двум направлениям: ужесточение процедуры лицензирования и пересмотр системы авансирования.

Другим направлением виктимологической профилактики необходимо рассматривать обязательную техническую экспертизу медицинского оборудования, поставляемого в бюджетные учреждения здравоохранения. На необходимость данной меры обратили внимание 58,8 % опрошенных респондентов из числа сотрудников бюджетных учреждений здравоохранения.

Виктимологическая профилактика частных юридических лиц и лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей

Небезопасность национального проекта «Здравоохранение» обуславливается не только преступными действиями частных юридических лиц, но и представителей органов государственной власти, которые, используя служебное положение, злоупотребляя оказанным им доверием идут на противоправные действия для совершения хищений. В этой связи актуализируется вопрос защиты частного сектора, имеющего праведные идеи по извлечению не только выгоды имущественного характера, но и достижению общественно полезной цели. Возникают ситуации, при которых монополизация рынка медицинских услуг, поставок медицинского оборудования находится в компетенции одного юридического лица, что прямо может ограничивать конкуренцию других участников гражданских правоотношений и способствовать развитию коррупционных связей между двумя сторонами отношений в лице представителей государственных органов и работников частных организаций. Мерой по недопущению или разрешению подобных ситуаций может выступать создание кадастрового реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, задействованных в реализации национального проекта «Здравоохранение», на основании которого контрольным и правоохранительным органам будет дана возможность эффективно выявлять преступления, а юридическим лицам не стать жертвой от преступных действий должностных лиц. В этой связи уместным выглядит предложение о создании центра приема обращений,

заявлений о нарушениях антимонопольного законодательства в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение».

Виктимологическая профилактика физических лиц

Первым направлением виктимологической профилактики физических лиц служебно-экономической преступности в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение» следует признать виктимологическую пропаганду, содержание которой подробно разрабатывалось П. А. Кабановым и Р. Р. Магизовым [14, с. 69]. Разработка межведомственных рекомендаций, информационных брошюр, их издание и распространение в сети «Интернет» представляется мерой, которая может отвечать современным реалиям цифрового развития государства. Положения данных ресурсов должны иметь широкую популярность от всех субъектов гражданского общества.

Следующим ориентиром виктимологической профилактики следует признать виктимологическое образование. Данному направлению, по нашему мнению, уделяется неполноценное внимание, в то время как оно может носить весьма прагматичный и эффективно-полезный характер. Безусловно, требуется всесторонняя оценка криминальной обстановки, анализ которой позволит установить наиболее уязвимые зоны и ситуации, при которых граждане становятся жертвами. Достижение положительных результатов представляется возможным за счет разработки курсов дополнительного образования, ведение которых должны осуществлять не только сотрудники правоохранительных органов, но и непосредственные исполнители программ национального проекта «Здравоохранение», в том числе представители бюджетных учреждений системы здравоохранения.

Создание единого цифрового контура является одной из основных задач, стоящих перед национальным проектом «Здравоохранение», что и имеет свое закрепление в паспорте. Однако функционал данного механизма следует использовать более масштабнее, в том числе посредством создания сервиса, содержащего сведения о лекарственных препаратах, выделение которых обязательно по программе проекта, реестра «криминальных» юридических лиц, основанного на индикативной системе надзора и контроля.

Таким образом, роль виктимологической профилактики для противодействия служебно-экономической преступности в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение»

обоснованно велика. Эффективность данного механизма носит перспективный, прагматичный, практико-ориентированный характер, что повышает необходимость его разработки и применения.

Список источников

1. Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73083> (дата обращения: 18.01.2024).
2. Ривман Д. В., Устинов В. С. Виктимология: монография. Нижний Новгород: Нижегородский юридический институт, 1998.
3. Горшенков Г. Н. Криминология: введение в учебный курс: учебное пособие. Сыктывкар: СГУ, 1995.
4. Полубинский В. И. Криминальная виктимология. Что это такое? Москва: Знание, 1977.
5. Ильин И. В. Теоретические основы борьбы с мошенничеством, совершаемым в экономической сфере (уголовно-правовые и криминологические проблемы): монография / под общ. ред. В. Д. Ларичева. Москва: Юрлитинформ, 2010.
6. Мацкевич И. М. Причины экономической преступности: учебное пособие. Москва: Проспект, 2017.
7. Бражин Ю. Ю. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие служебно-экономическим преступлениям в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение»: дис. ... канд. юрид. наук. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/4857859> (дата обращения: 18.01.2024).
8. Ривман Д. В. О некоторых понятиях криминальной виктимологии // Виктимологические проблемы борьбы с преступностью: сборник научных трудов. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1982.
9. Коновалов В. П. Изучение потерпевших с целью совершенствования профилактики правонарушений. Москва: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1982.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Доступ из СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/10164072/> (дата обращения: 18.01.2024).
11. Кабанов П. А. Криминальная корпоративная криминология: понятие и предмет // Сибирский криминологический журнал. 2006. № 1. С. 26–31.
12. Ривман Д. В., Устинов В. С. Виктимология. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2000. С. 169–174.
13. Поставщика медцентра Минздрава РФ обвинили в хищении 15 млн рублей. URL: <https://vademec.ru/news/%3E/news/2023/11/13/podryadchika-medtsentra-minzdrava-rf-obvinili-v-khishchenii-15-mln-rublej/> (дата обращения: 18.01.2024).
14. Кабанов П. А., Магизов Р. Р. Криминологическая виктимология: учебное пособие. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2018.

References

1. Meeting of the Council for Strategic Development and National Projects. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73083> (accessed 01.18.2024). (In Russ.)
2. Rivman D. V., Ustinov V. S. *Victimology: monograph*. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Law Institute Publ., 1998. (In Russ.)
3. Gorshenkov G. N. *Criminology: introduction to the educational course: textbook*. Syktyvkar: SSU Publ., 1995. (In Russ.)
4. Polubinsky V. I. *Criminal victimology. What it is?* Moscow: Znanie Publ., 1977. (In Russ.)
5. Ilyin I. V. *Theoretical foundations of combating fraud committed in the economic sphere (criminal legal and criminological problems): monograph / ed. by V. D. Larichev*. Moscow: Yurлитinform Publ., 2010. (In Russ.)
6. Matskevich I. M. *Causes of economic crime: textbook*. Moscow: Prospekt Publ., 2017. (In Russ.)
7. Brazhin Yu. Yu. *Criminal-legal and criminological counteraction to service-economic crimes in the sphere of implementation of the national project "Healthcare"*. Dissertation... candidate of legal sciences. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/4857859> (accessed 01.18.2024). (In Russ.)
8. Rivman D. V. *On some concepts of criminal victimology. Victimological problems in the fight against crime: a collection of scientific works*. Irkutsk: Irkutsk University Publ., 1982. (In Russ.)
9. Konovalov V. P. *Studying victims to improve crime prevention*. Moscow: All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the USSR Publ., 1982. (In Russ.)
10. *Civil Code of the Russian Federation (Civil Code of the Russian Federation)*. Access from the reference legal system "Garant". URL: <https://base.garant.ru/10164072/> (accessed 01.18.2024). (In Russ.)
11. Kabanov P. A. *Criminal corporate criminology: concept and subject*. *Siberian Journal of Criminology*, 2006, no. 1, pp. 26–31. (In Russ.)
12. Rivman D. V., Ustinov V. S. *Victimology*. St. Petersburg: Legal Center Press Publ., 2000. Pp. 169–174. (In Russ.)
13. *A supplier to the medical center of the Ministry of Health of the Russian Federation was accused of embezzling 15 million rubles*. URL: <https://vademec.ru/news/%3E/news/2023/11/13/podryadchika-medtsentra-minzdrava-rf-obvinili-v-khishchenii-15-mln-rublej/> (accessed 01.18.2024). (In Russ.)
14. Kabanov P. A., Magizov R. R. *Criminological victimology: a textbook*. Kazan (Volga Region) Federal University Publ., 2018. (In Russ.)

Информация об авторе

Ю. Ю. Бражин — кандидат юридических наук, преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права.

Information about the author

Yu. Yu. Brazhin — Candidate of Sciences (Law), Lecturer at the Department of Criminal and Penal Law.

Статья поступила в редакцию 19.01.2024; одобрена после рецензирования 15.02.2024; принята к публикации 05.03.2024.

The article was submitted 19.01.2024; approved after reviewing 15.02.2024; accepted for publication 05.03.2024.