

быть полное возмещение вреда. Невозмещение его (или частичное возмещение) возможно только при наличии уважительных причин (инвалидность, заболевание, отсутствие работы и др.).

В плане совершенствования нормативного правового регулирования рассматриваемого института заслуживает внимания предложение В. И. Селиверстова об установлении формы помилования в виде сокращения срока назначенного наказания¹. Целесообразность такой формы подтверждается и практикой применения помилования. Комиссии по вопросам помилования по своему усмотрению в ряде случаев принимают решения не об освобождении от отбывания наказания, а о сокращении его срока.

Множество обстоятельств, их разнообразие, при наличии которых лицо может быть помиловано, не позволяет их оформить в виде нормативных правовых установлений. Это обуславливает наличие усмотрения при применении помилования. Его сокращению, повышению объективности при рассмотрении ходатайств о помиловании во многом способствует совершенствование его процедуры. Это нашло свое выражение в целом ряде нормативных правовых актов².

Скиба Андрей Петрович

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными Академии ФСИН России

Направления совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и иного права с учетом принятия Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»

Принятие Федерального закона от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее — Закон) расширило предмет уголовно-исполнительного права и ознаменовало новый этап совершенствования российского законодательства.

Выделим некоторые направления (хотя их гораздо больше. — **А. С.**) совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и иного права:

Во-первых, исходя из того, что предупреждение совершения новых преступлений выступает в качестве цели уголовного наказания (ст. 43 УК РФ), уголовно-исполнительного законодательства в целом (ст. 1 УИК РФ) и института пробации (ст. 4 Закона), возник вопрос о том, каким образом такие цели пробации как коррекция социального поведения, ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация, охватываются исправлением осужденных как целями применения наказаний и уголовно-исполнительного законодательства, а также имеют общие критерии оценки эффективности их достижения.

Во-вторых, целесообразно сравнительное исследование и соотношение полномочий администраций соответствующих учреждений и органов (исправительных учреждений, уголовно-исполнительных инспекций и др.), как в сфере исполнения наказаний (в соответствии с УИК РФ, приказом Минюста Российской Федерации от 20 мая 2009 года № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» и др.), так и в рамках пенитенциарной и исполнительной пробации согласно Закону; аналогично и в отношении правового статуса осужденных, а также представителей общественности (религиозных организаций, бизнес-сообщества и пр.).

Интересен в этом контексте и компаративистский анализ регулирования пробационных мероприятий в ходе постпенитенциарной пробации, а также уголовно-правовых (в соответствии со ст. 79, 73 и др. УК РФ) и других основ постпенитенциарной помощи и контроля за поведением соответствующих лиц. Причем немаловажное значение здесь будет иметь законодательство не

¹ См.: Селиверстов В. И. Помилование в Российской Федерации: новеллы 2020 года и их влияние на расширение практики помилования // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 475. С. 225.

² О комиссиях по вопросам помилования на территориях Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 года № 1500 (в ред. Указов от 14 декабря 2020 года № 787; от 15 ноября 2021 года № 656); Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 2020 года № 787 (в ред. Указа от 15 ноября 2021 года № 656).

только федерального уровня (Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и пр.), но и регионального (законы «О социальной защите лиц, освобождаемых и освобожденных из учреждений, исполняющих уголовные наказания» (Республика Башкортостан), «О квотировании рабочих мест в Тамбовской области» и т. д.).

В-третьих, ввиду отсутствия исчерпывающего перечня критериев, которыми руководствуется суд при условно-досрочном освобождении и иных видах досрочного освобождения (ст. 79–81 и др. УК РФ), следует оценить при принятии указанных решений в стадии исполнения приговора возможность учета правопослушного (или правонарушающего) поведения осужденных с точки зрения исполнения ими мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой, и соблюдения различных пробационных мер, и их отнесения к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию в данном производстве (ст. 397 и 399 УПК РФ).

С учетом сказанного актуализировался вопрос относительно участия в судебных заседаниях при разрешении вопросов в стадии исполнения приговора субъектов пробации (заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и др.) и ее иных участников, заинтересованных в решении задач, стоящих в рамках реализации положений в сфере пробации.

Констатируем, что принятие Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» образует новые направления развития уголовного, уголовно-процессуального и иного права по вышеуказанным и иным направлениям, расширяет предмет уголовно-исполнительного права, а также свидетельствует о новом этапе совершенствования теоретико-прикладных аспектов исполнения наказаний.

Петрянин Алексей Владимирович,

доктор юридических наук, профессор, директор Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, профессор кафедры уголовного права Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия

Теория и практика противодействия современным криминальным угрозам на примере экстремистских преступлений

В начале проводимого исследования отметим, что 28 ноября 2023 года в Нижегородской академии МВД России, совместно с Нижегородским филиалом международной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов» проведена международная научно-практическая конференция «Теория и практика противодействия современным криминальным угрозам». Данное мероприятие было организовано на высочайшем уровне, о чем свидетельствует количество его участников, а также значимость поднятых проблем. Конференции по проблемам борьбы с преступностью, организованные кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии России, проводятся ежегодно. Совместно с Нижегородским филиалом международной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов» они проводятся с 2017 года, с момента открытия филиала Союза в Нижнем Новгороде и заключения соглашения о сотрудничестве. Это дало толчок к проведению в рамках нижегородской научной школы представительских мероприятий и доктринальных изысканий, в том числе, посвященных проблемам противодействия экстремизму. В частности, уже завершены стали исследования, проведенные С. Ю. Богомоловым, И. М. Пшеничным, Н. В. Летелкиным, Ю. С. Магнутовым¹. В настоящее время деятельность Нижегородской научной школы в области противодействия экстремизму продолжается. Изучением проблем уголовного правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности, посягающим на

¹ Богомолов С. Ю. Ответственность за финансирование терроризма: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017; Пшеничнов И. М. Ответственность за наем в российском уголовном законодательстве: теоретико-прикладное исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017; Летелкин Н. В. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»): дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2018; Магнутов Ю. С. Уголовно-правовое противодействие специальным формам экстремистской деятельности (ст. 282¹ и ст. 282² УК РФ): теория, техника, практика: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2002.