

Недостатков не лишена и постпенитенциарная пробация, которая должна реализовываться не только в отношении условно-досрочно освобожденных, но и всех лиц, отбывших все виды уголовных наказаний (например, освобожденные по отбытии срока наказания, освобожденных по болезни и т. д.).

Вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Необходимо подумать о возможности создания автономного органа (к примеру, Агентства), осуществляющего и исполнение наказаний и реализующего полномочия в рамках пробации, в которое органически должны входить учреждения и служба пробации. Все виды уголовных наказаний должны исполняться данным Агентством. В России нами предлагается создать Министерство исполнения наказаний и ресоциализации с прямым подчинением Президенту Российской Федерации.

2. Все виды пробации должны исполняться только службой пробации, в которую, помимо уголовно-исполнительной инспекции, должны войти социальные работники, представители ювенальной юстиции, психологи, психиатры и т. д., то есть все учреждения и органы, участвующие в ресоциализации лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства.

Кузнецов Александр Павлович,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России

Актуальные задачи отечественной уголовно-правовой науки

Наука уголовного права, являясь самостоятельной сферой человеческого познания и одной из фундаментальных отраслей права, обладает множеством внутренних и внешних закономерностей, постижение которых осуществляется с использованием ее задач. Корректность формулирования задач науки уголовного права способствует определению верных ориентиров ее развития и функционирования, предопределяя успешное решение множества теоретических и практических проблем.

Понятие задачи нужно дефинировать через проблему как объективно возникающую в ходе развития познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес¹. Задача — это отраженная в сознании или объективированная в объективной действительности проблема, содержащая данные и условия, необходимые и достаточные для ее разрешения наличными средствами знания и опыта; форма структурирования и представления экспериментального материала в исследованиях процессов познания и практической деятельности.

Исследование уголовно-правовой литературы показало, что ученые расходятся во мнениях при определении задач науки уголовного права.

В данном случае нет необходимости оспаривать или опровергать высказанные учеными мнения в отношении сформулированных ими задач уголовно-правовой науки. Они в основном правильно определили указанные задачи, выделили главные проблемы, требующие решения. Вместе с тем, когда коренным образом меняются социально-экономические и политико-правовые отношения в России, меняется и вектор задач.

Реализация мер по противодействию преступности в период перехода к рыночным отношениям невозможна (или существенно затруднена) при использовании наукой только частных методик и подходов. В этой связи требуется как коренной пересмотр и разработка концептуальных основ методологического инструментария, так и кардинальное изменение подхода к исследованию прикладных уголовно-правовых проблем.

В настоящий момент перед наукой уголовного права стоит решение множества задач, которые условно можно разделить на две большие группы: стратегические (теоретические) и тактические (прикладные).

К *теоретическим задачам* относится:

— *разработка методологии системного исследования метода уголовного права* (исследование понятия метода и методики познания уголовного права, функций и категорий уголовно-правовых понятий, принципов системного анализа метода уголовного права);

¹ См.: Философский энциклопедический словарь / С. С. Аверинцев [и др.]. 2-е изд. Москва, 1989. С. 512.

— изучение методологии эмпирического познания объекта уголовного права (исследование объекта и результатов познания, методов сбора и изучения эмпирических фактов, их количественный и качественный анализ, сопоставление единичных и обобщенных фактов);

— разработка метода теоретического познания предмета уголовного права (исследование проблем системно-структурного познания, соотношения оценочных и истинных суждений, их обоснованности и достоверности, роли истины и ее критериев, характера и способов научной аргументации).

К прикладным задачам относится:

— изучение российского уголовного законодательства и практики его применения (системное познание уголовного законодательства и приведение его к международным стандартам, доктринальное комментирование уголовных законов, выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства, определение его социальной эффективности и разработка ее критериев, формулирование предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм в соответствии с социально-экономическим развитием страны, определение эффективности уголовно-правовых норм и мер уголовного наказания);

— исследование взаимосвязей между уголовным правом и другими отраслями права (установление соотношения между уголовным правом и уголовно-процессуальным правом, уголовным правом и уголовно-исполнительным правом, уголовным правом и криминологией, уголовным правом и социологией, уголовным правом и статистикой и т. д.);

— исследование исторических этапов эволюции уголовного законодательства и практики его применения (периодизация истории российского уголовного законодательства, ее понятие, значение, систематизация уголовного законодательства и ее влияние на структуру и правоприменительную практику);

— расширение границ использования компаративистского метода, выражающегося в изучении международного уголовного права, уголовного права зарубежных стран (рассмотрение основных правовых систем, уголовно-правовых институтов, изучение опыта уголовно-правового воздействия на преступность, накопленного опыта зарубежных стран, гармонизация и унификация национального уголовного законодательства с законодательством зарубежных стран);

— исследование проблем противодействия преступности (определение перспективных направлений в области противодействия, разработка уголовно-правовых мер, форм профилактического воздействия на преступность, научное объяснение, прогнозирование криминологических явлений, состояния преступности, ее структуры, динамики, эффективность профилактики преступности).

Таковы в общих чертах основные задачи науки уголовного права. Однако следует иметь в виду, что задачи уголовно-правовой науки не могут оставаться неизменными, наоборот, в процессе теоретических исследований перед наукой уголовного права, исходя из складывающихся социально-экономических отношений, могут ставиться и другие задачи, которые необходимо решить в интересах общества: они должны быть максимально приближены к потребностям общества, объективно отражать процессы, общие закономерности преобразующихся общественных отношений. Однако, формулирование задач должно быть основано на научных положениях диалектического и исторического материализма, ориентированных на перспективное развитие общества, а также на учете уроков истории, результатах опыта и практической деятельности людей.

Кунц Елена Владимировна,

доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН

Научное обеспечение противодействия женской преступности

Юридическая наука с момента своего зарождения пыталась дать объяснение поведению субъекта как правомерному, так и преступному. Еще Платон признавал человеческое поведение парадоксальным: человек может вести себя неблагоприятно при полном сознании того, что «моральная