

**Сулима Игорь Иванович,**

доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и теологии Нижегородского государственного педагогического университета имени К. Минина

### **Потенциал антропологических вопросов в общегуманитарной подготовке**

Актуально исследовать процесс совершенствования общегуманитарной подготовки специалистов. Связано это с тремя направлениями. Во-первых, с ходом развития философской антропологии, во-вторых, с затишьем в педагогике и философии образования, не проявляющих продуктивности в концептуальном плане в последние десятилетия, в-третьих, с ситуацией в подготовке специалистов для государственной службы, которые оказались не готовы полномасштабно и эффективно противостоять тенденции формализации общественных отношений под напором цифровых технологий, бюрократизации управления.

На наш взгляд, повышение эффективности исследований в области педагогики и философии образования лежит через опору на методологические и гносеологические возможности философской антропологии, что доказывается теоретическими исследованиями Т. А. Козловой<sup>1</sup>. При этом самостоятельная ценность исследований в области философии образования, возможность их применения для развития педагогической науки и практики сохраняется. Сохраняется и идеологическая составляющая исследований в области философии образования, значимая для совершенствования общегуманитарной подготовки специалистов, в том числе для государственной службы<sup>2</sup>. При этом сам по себе факт развития антропологических исследований в философии еще автоматически не гарантирует факт совершенствования общегуманитарной подготовки специалистов. В этой связи выделяем три взаимосвязанных аспекта совершенствования общегуманитарной подготовки специалистов, в том числе для государственной службы.

1. Современные антропологические изыскания нуждаются в практикоориентированности. Сложилось определенное противоречие. С одной стороны, современные антропологические исследования активно рассматривают вопросы, связанные с трансгуманизмом, а потом и постгуманизмом. Однако практика бытия человека, развитие медицины, биотехнологий, соответствующего законодательства, мировоззренческие позиции населения не опираются на выводы философской антропологии. Безотносительно философских концепций человек хочет вечной и легкой жизни без боли и страданий. Трансгуманизм и реальность сталкиваются в основном в ходе философских и идеологических дискуссий узкого круга специалистов и эти споры в целом не продуктивны ни в социальном плане, ни в плане целенаправленного использования их выводов в ходе совершенствования общегуманитарной подготовки специалистов в системе высшего образования и в ходе повышения квалификации лиц, уже имеющих высшее образование.

С другой стороны, проблематика исследования «человека традиционного» в философской антропологии постепенно отходит на второй план или подменяется не всегда продуктивной и перспективной борьбой гуманизма с трансгуманизмом. Мировоззренческое противостояние гуманизма и трансгуманизма постепенно все меньше и меньше питает философскую антропологию как науку. Идеологический спор не всегда научный. Между тем именно научное содержание должно быть в основе содержания учебных предметов.

2. На наш взгляд, активный продуктивный поиск в педагогике и философии образования, которым они характеризовались в последние десятилетия XX века, сменяется мелкотемьем, конъюнктурностью, которые характерны для педагогики и философии образования начала XXI века, что не позволяет вносить принципиально качественно новый вклад в совершенствование общегуманитарной подготовки специалистов, в том числе в совершенствование общегуманитарной подготовки

<sup>1</sup> Козлова Т. А. Потенциал феноменологического подхода для человека и образования // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 1. С. 55–61.

<sup>2</sup> Ivashevskii S. L. Education and ideology // Russian Education and Society. 2011. Т. 53. № 6. С. 42–48.

специалистов для государственной службы. Программных статей выходит все меньше, стоит ориентироваться на ранее изданные работы<sup>1</sup>.

3. Целый ряд исследователей характеризуют современную социальную ситуацию (в образовании, здравоохранении, социальной сфере, науке, управлении и т. д.) как бюрократизирующуюся, видят тенденцию углубляющейся формализации общественных отношений. Полагаем, что цифровизация, в том числе цифровизация управления вносит в формирование этих тенденций существенный вклад.

В этих условиях развитие общегуманитарной подготовки специалистов, на наш взгляд, будет способствовать гуманизации общества, повышению общей культуры, и в этом плане она уже носит обоснованный характер. Общество нуждается в специалистах, понимающих сущность социальных процессов, разбирающихся в истории и современных тенденциях развития языка, литературы, живописи, музыки, педагогики, психологии, архитектуры, дизайна и т. д. Естественно, ресурс развития общегуманитарной подготовки носит очень ограниченный характер, необходимо находить часы в учебном плане, преподавателей, учебные пособия и т. д. Экстенсивный рост не перспективен.

Полагаем, что необходимо для повышения эффективности общегуманитарной подготовки специалистов сделать акцент на философской антропологии в учебной программе специалистов и, прежде всего, будущих специалистов государственной службы. Они будут работать с людьми, поэтому должны понимать природу человека, ее двойственность, противоречивость, интенциональность, принципиальную неоконченность. Важно не просто иметь представление о биологии человека, его здоровье, психике, социальных характеристиках и экономических потребностях и интересах. Важно знать сущность человека.

Полагаем, что формальная опора на философскую антропологию, ее методологическую роль в ходе развития образования будет недостаточна. Методологически и аксиологически верно опираться на нее в контексте погруженности в отечественную культурную традицию, в частности в традицию русской философии, и методологически здесь значимы работы И. А. Треушникова<sup>2</sup>. При этом учитываем, что всякая философия — это по существу история философии. Из этого истекает, что методологическая роль философской антропологии для философии образования и педагогики реализуется только в определенном культурно-историческом аспекте.

Для реализации такой методологической позиции накоплен определенный потенциал. Изданы труды О. А. Устинова<sup>3</sup>, В. И. Чуешова<sup>4</sup>, Я. С. Афанасьевой<sup>5</sup>, базовая работа П. С. Гуревича<sup>6</sup> и не менее значимая работа Ф. И. Гиренка<sup>7</sup>, И. Л. Станиславовой<sup>8</sup> и др.

Поэтому полагаем, что философская антропология уже сейчас многое может дать в теоретическом и прикладном плане для системы образования, в том числе для совершенствования общегуманитарной подготовки специалистов для государственной службы.

<sup>1</sup> Касьян А. А. Философия образования: статус и проблемы // Педагогическое обозрение. 1998. № 1. С. 14–18; Карпов А. О. Научное познание и системогенез современной школы // Вопросы философии. 2003. № 6. С. 37–53; Наливайко Н. В. Философия образования в онтологических и аксиологических аспектах // Философия образования. 2003. № 7. С. 26–36.

<sup>2</sup> Треушников И. А. Культурно-цивилизационная идентификация России в русской религиозно-философской мысли // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород: НГЛУ имени Н. А. Добролюбова, 2020. С. 83–86; Треушников И. А. Мировоззренческие основания российского образования // Философские исследования и современность: сборник научных трудов. Т. 9. Москва: ИПЛ, 2020. С. 151–156.

<sup>3</sup> Устинов О. А. Становление философской антропологии в СССР: историко-философский анализ // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. № 4. С. 492–503.

<sup>4</sup> Чуешов В. И. Как возможна философская антропология, или о роли философской осмыслительности и прозорливости в современном человекознании // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2021. Т. 18. № 2. С. 38–43.

<sup>5</sup> Афанасьева Я. С. Актуальные проблемы человека в контексте развития философской антропологии // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2016. № 35. С. 79–85.

<sup>6</sup> Гуревич П. С. Статус философской антропологии // Философия и культура. 2011. № 8 (44). С. 4–6.

<sup>7</sup> Гиренок Ф. И. Философские истоки нечеловеческой антропологии // Вопросы философии и психологии. 2019. № 6 (1). С. 8–13.

<sup>8</sup> Станиславова И. Л. Самоактуализация личности с позиции философской антропологии // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 4 (20). С. 280–283.