

в рамках культурно-просветительской работы<sup>1</sup>. Однако каким образом данный процесс в рамках аудиторной работы может быть реализован, не уточняется. Это заставляет говорить о посредственном отношении к искусству, скорее, как факультативному способу развлечения личности профессионала. А пункт 76.5 настоящего приказа при перечислении форм проведения культурно-просветительской работы выделяет «занятия в университетах, школах, лекториях и на факультетах культуры (эстетического воспитания)», проведение которых в нынешних условиях может носить скорее формальный характер.

В описанных условиях оптимальным способом разрешения сложившегося противоречия может быть организация эстетического воспитания и привития любви к искусству в рамках аудиторной работы как дополнительного средства воздействия на обучаемого. Дело в том, что специфика мировосприятия современной молодежи свидетельствует о невозможности проведения грубой агитационной работы и пропаганды. Искусство может быть использовано как средство мягкой силы, где его воспринимают не с позиции навязывания, а с позиции способа отвлечения от сухого преподнесения специализированного материала.

**Нежкина Лариса Юрьевна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России

### **Дегуманизация в контексте преподавания социально-гуманитарных дисциплин государственным служащим**

Сегодня дегуманизация в обществе, особенно среди молодежи ярко проявляется в том, как принимается и одобряется бессовестность, глупость, превосходство над другими, хищничество, манипуляции, пренебрежительное отношение к пожилым людям и инвалидам, культивируется тотальное недоверие. Доброта воспринимается как слабость, скромность как неумение подать себя, отзывчивость как напрасно потраченное время, принципиальность как: «А тебе, что больше всех надо?». А. Г. Асмолов подчеркнул, что сегодня происходит торжество незначительности, торжество приспособленцев и адаптантов<sup>2</sup>.

Процесс дегуманизации в обществе ускоряют и усугубляют современные информационные, цифровые технологии, искусственный интеллект. Человек незаметно привязался к технике и не представляет своей жизни без нее, а значит зависим и это привело к тому, что человек стал рассматриваться как ее деталь, которую можно использовать, забрать как можно больше времени у человека, а потом продать его внимание рекламодателям.

На X Международном фестивале православных «Вера и слово», который прошел в октябре 2023 года, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в Зале церковных соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя г. Москвы сказал: «Наблюдая то, что происходит, наблюдая, как вторгается искусственный интеллект во все стороны человеческой жизни, становится понятным, что речь идет, конечно, о дегуманизации человеческого общества. О потере той решающей роли, которую человек, свободный человек, силой своего разума, своей воли играет и в своей личной жизни, и в общественных отношениях»<sup>3</sup>.

Дегуманизация общества происходит, в том числе под влиянием дегуманизации образования, в котором человек, личность стремительно обесценивается, становится придатком искусственного интеллекта. Очевидно, что цифровизация значительно влияет на содержание образования, его главное предназначение, передачу опыта, знаний, культуры, накопленных многими поколениями, влияет на роль учителя, преподавателя, который является не только носителем знаний, он же воспитатель духовных и нравственных ценностей, мировоззрения.

Техника выглядит прогрессивно, цифровые, информационные технологии в образовании предоставляют массу возможностей, площадок для онлайн-взаимодействия и демонстрации в том

<sup>1</sup> Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 25 декабря 2020 года № 900. Доступ из СПС Консультант-Плюс» (дата обращения: 17.10.2023).

<sup>2</sup> Асмолов А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. Москва: Академия, Смысл. 2007. 528 с.

<sup>3</sup> Патриарх о правах человека. URL: <http://christ-civ.livejournal.com/550595.html> (дата обращения: 17.10.2023).

числе показателей, а значит внимание преподавателя в большей степени акцентируется на внешней, формальной стороне процесса обучения, на контроле и проверках. А воспитание? Понятно, что образовательная среда есть почва, и важно, что будет посеяно и какое будет питание, забота, любовь, а если этого нет, тогда разрушается духовность человека. По этому поводу А. Марей сказал, что цифровизацию следует рассматривать как изменение парадигмы мышления, общения и взаимодействия людей друг с другом и со средой<sup>1</sup>.

Сегодня в обществе по данным опроса телеканала «Красная линия» более 70 % опрошенных граждан считают, что важнее личные связи, чем полученное образование<sup>2</sup>. Однако понятно, что вопрос образования в обществе — это вопрос выживания общества и его развития, в противном случае процесс обратный.

Такое активное стремление образования к цифровой трансформации, повышает значимость профессионально-технических компетенций, при этом социально-гуманитарные знания, отражающие человека с его проблемами, переживаниями и его места в мире, оттесняются на другой план. В современном обществе и образовании социально-гуманитарные знания становятся не нужными, человек попадает в неестественную для него среду, металлизированную, отравляющую его, разлагающую целостные человеческие чувства. Это похоже на сказку «Снежная королева», когда Кай попал во дворец к Снежной королеве, он перестал чувствовать, перестал видеть красоту мира и любить. Он стал эмоционально холодным, злым и циничным. Однако в жизни все намного сложнее, дефицит социально-гуманитарных знаний лишает человека самостоятельности, воображения, совести...

А как человек может жить без совести? Как может лечить врач? Учитель? А государственный служащий? Говоря о совести особую озабоченность вызывает то, что цифровизация образования создает вызов этического характера в частности в подготовке государственных служащих. Эти сотрудники должны добросовестно выполнять свои профессиональные обязанности по обеспечению исполнения полномочий государственных органов, установленные законодательством.

К. А. Скальковский отмечал, что к полномочным представителям государства необходимо предъявлять самые высокие требования, поскольку речь идет о доверии народа к государственной власти<sup>3</sup>.

Граждане ожидают от государственных служащих реальных полезных дел и прежде всего добросовестное выполнение своих профессиональных обязанностей, а при личном взаимодействии с государственным служащим активное соучастие в решении острых жизнеобеспечивающих вопросов. От профессионализма, степени ответственности и отзывчивости государственных служащих зависит защита прав и свобод граждан, обеспечение закона и порядка, авторитет власти и т. д.

Поэтому одной из важнейших задач высшего профессионального образования по подготовке государственных служащих является два взаимосвязанных процесса как по узкопрофессиональной подготовке, так и социально-гуманитарной, направленной на человека как высшую ценность бытия, на сохранение духовных и нравственных ценностей.

**Русакова Наталья Григорьевна,**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры транспортного права Волжского государственного университета водного транспорта

### **Перспективы развития института кураторства в современной высшей школе**

Институт кураторства в российской высшей школе имеет многолетнюю историю: в начале XX века появляется инструкция для кураторов, в которой была определена роль куратора как посредника и попечителя между студентами и администрацией института<sup>4</sup>. С тех пор институт ку-

<sup>1</sup> Марей А. Цифровизация как изменение парадигмы. URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx> (дата обращения: 07.07.2023).

<sup>2</sup> Малинецкий Г. Г. Пространство синергетики. Взгляд с высоты. Москва: URSS, 2017. 248 с. (Синергетика: от прошлого к будущему. № 60).

<sup>3</sup> Скальковский К. А. Современная Россия. Очерки нашей государственной и общественной жизни. Санкт-Петербург, 1889.

<sup>4</sup> Инструкция для кураторов Томского Технологического института Императора Николая II: утв. 26 февраля 1903 года / Томский технологический институт. Томск: Акцидентная типография В. М. Перельмана, [1903]. URL: <https://vk.com/@ntbtpu-istoricheskii-politehnicheskii> (дата обращения: 27.11.2023).