

должна обеспечивать потребность в углублении взаимопонимания между странами, поиска новых общих ценностей и перспектив, многообразия моделей развития.

Мы не ставим целью перечислить все сферы жизни общества и возможные или уже существующие механизмы. Из представленного видно, что каждому конкретному человеку для достижения новых мировоззренческих оснований необходимо не только усвоить новое. Для достижения будущего необходимо избавиться от наследия прошлого: от мировоззренческой константы капитализма (антропоцентризм, социальный эгоизм, потребительское отношение к природе и пр.); отказ от понимания собственности как священного и врожденного права одного человека на владение, распоряжение, пользование чем-то; перестать относиться к законам товарно-денежных отношений и рынка как к естественным и незыблемым; уйти от представления о господстве, силе и власти как основе управления людьми; идею предопределения и отсутствия творческого начала у человека нужно считать ложной и античеловечной. И, в первую очередь, это актуально в отношении российских государственных служащих как людей управляющих обществом.

Закунов Юрий Александрович,

кандидат философских наук, доцент, руководитель отдела наследования культуры Российского НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева

О единой структуре ценностного содержания образования как условия наследования традиций и повышения профессионализма

Объединение институционально разделенных сфер общества и различных социальных структур на основе общих традиционных культурных ценностей и аксиологического цивилизационного подхода может быть наиболее полноценно осуществлено, прежде всего, в логике образовательно-воспитательного (педагогического) процесса как наследование традиций и одновременно совершенствование профессионализма, отвечающего современным требованиям и технологиям. Образование, художественная культура и средства массовой информации являются связующими факторами всех социальных сфер и в ряду с религией духовно образующими в воспитании национального самосознания. Однако, сейчас налицо угроза отрыва профессионального образования от воспитания и фундаментальной науки, когда программы штампуют исполнителей заданных образцов, не способных к творчеству, индифферентных в моральном отношении. Отсюда необходимость подхода к образованию как ценностному образованию и просвещению, объединяющему в единое целое профессиональные знания, умения, смыслы и воспитывающего творческую духовно-нравственную личность.

Особо актуальны проблемы, связанные со сложным самочувствием русского этноса, неудовлетворенностью его этнокультурных потребностей в современных креативных формах. Здесь, видимо, следует обратить внимание на обеспеченность сетью образовательных и культурных учреждений всех типов и видов, центров этнокультурного развития, реализующих программы воспитания и образования на основе русских духовно-нравственных ценностей, языка, народной культуры и традиций, русской истории, примеров выдающихся исторических и культурных достижений русского народа, проведение соответствующих культурных мероприятий и событий. При этом важно воплощение идеалов национальной жизни в новых ярких художественных образах, включая современных, на высоком эстетическом уровне в современном формате, избегая как тривиальности, казенщины, формализма, так и эпатажа, акционизма. Воспитание ценностей формируется изнутри, не вынужденно, конкретными примерами жизни и социокультурной средой. Этот процесс должен быть целенаправленным, но обязательно органичным, не «спущенным сверху», опираться на принципы развивающего обучения, важнейшим из которых является работа прежде всего в зоне ближайшего развития обучаемого, то есть организация совместных действий профессионала (мастера, учителя) и учеников (студентов) в форме коллективно-распределительной деятельности как квазиисследовательский творческий процесс. Здесь типичными ошибками являются забегающие вперед («тянуть цветы, чтобы они быстрее росли», то есть ставить в обучении задачи «пятилетку за три года»). Модель роли учителя в педагогике — это «родовспоможение» давно стала классической, являясь золотой серединой между крайностями, где обучаемому, с одной стороны,

отводится роль чистой доски, на которой можно написать что угодно, либо, напротив, сосуда, куда нельзя влить воды больше, чем он может вместить. Родить за другого человека истину, чтобы она стала для него ценностью, нельзя так же, как за другого поесть и тем более родиться. Можно только помочь. При этом важно, во-первых, соблюдать меру. Если вместо положенных от природы 9 месяцев, ускорить процесс и принять роды на несколько месяцев раньше, или, напротив, их «проспать», то печальный итог известен. Аналогия с процессом обучения здесь верна на все сто. Во-вторых, поскольку речь идет об интериоризации знаний, умений, навыков, то есть «овнутренности» компетенций, трансформации их в ценности личности обучаемого, то они, очевидно, могут считаться усвоенными, если только имеют для него смысл, поэтому кардинальным и реальным поворотом в осуществлении стратегии сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей должно стать включение в образовательные стандарты всех уровней и направлений в ряду со «знаниями, умениями, навыками» важнейшего компонента культуры деятельности — духовного, ценностно-смыслового, то есть понимания того, для чего, зачем эти знания, умения и навыки ему нужны. К этому обязывает *лично-ориентированная парадигма* образования и аксиологический *ценностно-цивилизационный подход*.

Специфика духовно-нравственных ценностей, призванных к усвоению, в отличие от знаний и умений/навыков, состоит в том, что они охватывают всю личность, требуют единства целей, знаний, действий, чувств, придают цельность деятельности во всех ее измерениях — индивидуальном (телесном, душевном, духовном), социальном, историософском, то есть собственно делают ее осмысленным свободным творческим носителем культуры, ориентированным на абсолютные непреходящие ценности. Даже глубокие всесторонние высокопрофессиональные знания, умения и навыки в отрыве от добра, красоты, любви, свободы, справедливости, патриотизма, семьи, трудолюбия, целомудрия, милосердия легко превращаются в инструменты жестокого насилия, искусного обмана, безудержной наживы, сладострастия, самовластья и ненависти.

Сейчас одной из главных угроз в повышении профессионализма и наследовании традиций культуры представляется если не полное отсутствие, то включение в целевые установки обучения «*ценностно-смыслового компонента*» лишь номинально и бессистемно. В содержании образовательного процесса имеет место его подмена другими компонентами культуры деятельности (знаниями, умениями, навыками), на усвоение которых традиционно делается упор. Конечно, формирование информационной культуры личности, связанное прежде всего с развитием ума, расширением и углублением соответствующих предметных знаний, требует инструментального обеспечения в виде умений и навыков, опирающихся на соответствующие им действенные волевые механизмы личности, что отражено в образовательных стандартах. Однако ценностно-смысловые духовно-нравственные компоненты, им соответствующие, органично не вплетены в систему содержания образования. Это ведет к печальным последствиям. Примеры с топором в руках плотника или убийцы, а также пулемета, который страшнее, чем лук и стрелы в руках дикаря, ставшие хрестоматийными, замененные в современном варианте на «газонокосильщика» и «терминатора», пока не являются показательными для структурирования содержания современного образования, призванного к ценностному единству. Так, например, развитие *нравственного чувства ответственности и долга* без опоры на внутренние духовно-эстетические и нравственные силы в человеке, связанные с его национально-культурной идентичностью и совестью, подменяются формальным *знанием* обязанностей, их вербальным воспроизведением и четким внешним исполнением, что ведет к бездушной профессиональной роботизации человека, а воспитание *любви и милосердия* подменяется социальной благотворительностью и разовыми материальными пожертвованиями при углублении социального неравенства и расслоения.

Стратегия развития воспитания и просветительская деятельность нуждаются в теснейшем сопряжении с системой образования, всей государственной культурной политикой, каркасом которой являются традиционные духовно-нравственные ценности и структурные компоненты ценностной культуры личности, пронизывающие все предметные сферы деятельности. Единая структура ценностного содержания образования должна быть такой же, как и всей государственной культурной политики, и представлена в виде взаимосвязанного единства и относительной самостоятельности трех ценностных аспектов: (1) логико-понятийной системы знаний; (2) методов (умений/навыков) или способов деятельности; (3) системой личных и социальных смыслов¹.

¹ Закунов Ю. А. Проектирование ценностей Российской цивилизации в контексте национально-культурной политики // Журнал Института Наследия. 2018/2 (13). Спецвыпуск.

Каждый из трех базовых элементов (знания, методы, смыслы) в случае полноценного контента присутствует во всех трех компонентах ценностной культуры, играя при этом определяющую (в информационной — это знания, в инструментальной — методы (умения/навыки), в смысловой — смыслы) или дополняющую роль. Таким образом, имеем не фрагментарную, а полноценную модель, по которой возможно проектировать не только ценностное содержание любой учебной деятельности, но деятельности по освоению тех или иных объектов культурного наследия, традиционных ценностей и любой деятельности вообще.

Строков Алексей Александрович,
кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии Нижегородской академии МВД России

Традиционные и инновационные подходы при формировании суверенной системы отечественного образования

Обращение к идее формирования суверенной системы отечественного образования невозможно без выбора базиса, ее определяющего. Не случайно традиционные и (или) инновационные подходы являются неотъемлемой частью формулы построения конкурентоспособной российской образовательной модели. Теоретическое осмысление предложенных подходов позволит сформировать базовые принципы перспективной образовательной политики.

Президент Российской Федерации, поздравляя педагогическое сообщество с «Годом педагога и наставника в России», отметил, что «опираясь на ваши знания и опыт, на традиции отечественной педагогики и, безусловно, используя передовые технологии, мы продолжим формирование суверенной системы образования»¹. Можно определенно заявить, что кардинальные изменения в российском образовании сегодня являются приоритетной целью государственной политики. Отметим, что изменения в идеологической парадигме России, обратившейся в своем развитии к традиционным ценностям, определяют широкомасштабные преобразования во всех сферах социальной жизни. Образованию на этом этапе государством отводится одна из важных функций, которая лежит в плоскости осмысления культурно-исторического опыта и наполнения российского общества глубокими ценностно-смысловыми установками.

Утверждение, что отечественное образование должно быть суверенно, находит свою аргументацию в том, что оно наряду с культурой не только определяет нашу идентичность, но и закладывает основы национальной безопасности России. Глобализация в образовательной политике показала, что наша открытость и консолидация с европейскими странами по вопросам единого подхода в обучении не оправдала себя и тому есть ряд причин, главная из которых — формирование унифицированных ценностей, которые стали изменять ориентиры в нашей национально-культурной идентичности. В данном контексте согласимся с высказыванием С. Л. Ивашевского о том, что «формирующаяся реальность предполагает замену увлеченности иностранным опытом на выработку своего самобытного, обеспечивающего самостоятельность и культурное новаторство»².

Решительность в грядущих изменениях уже затронула национальное законодательство об образовании, как отмечает С. В. Кабышев, сегодня «интеграция заменяется на международное взаимодействие на равноправной взаимовыгодной основе, то есть исходя из приоритета наших национальных интересов»³. С учетом динамики, модификации законодательства, инициативные перспективы выхода на создание новых образовательных стандартов уже не кажутся долгосрочными, а значит в ближайшие годы мы сможем наблюдать меняющуюся практику их применения.

Мы полагаем, что ориентирами для суверенной системы отечественного образования могут выступать: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии на-

¹ Российская газета. Владимир Путин обозначил главные приоритеты воспитания и образования российской молодежи. URL: <https://rg.ru/2023/03/02/urok-dlinoiu-v-god.html> (дата обращения: 11.10.2023).

² Ивашевский С. Л. Традиция — основа новой социальной реальности // Культурные коды в процессе сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей: материалы научной конференции / под ред. С. А. Ермакова. Нижний Новгород: Изд. Гладкова О. В., 2023. С. 65.

³ Сергей Кабышев. «Создаем основу суверенной системы образования». URL: <http://duma.gov.ru/news/57957/> (дата обращения: 14.11.2023).