

шное — как череда подвигов и свержений. Такая версия (с поправкой на иной идеологический антураж) уже существовала в Советском Союзе и внесла свой вклад в его печальный конец. При таком подходе любая попытка указать на исторические промахи и просчеты подается как происки внутренних и внешних врагов (которых у нас и в самом деле более чем достаточно) либо объявляется прямой фальсификацией. Это в значительной степени девальвирует достижения России, мешает показать реальную сложность и глубину исторического процесса. Такого рода тенденции являются, на наш взгляд, серьезным вызовом стратегической стабильности России, более того, прямой угрозой ее национальной безопасности.

Надежду на то, что этой угрозы удастся избежать, внушает новейший школьный учебник истории. Его создатели (что явилось для автора данной статьи приятной неожиданностью), действительно, пытаются следовать декларированному во «Введении» принципу: «Мы бережно храним и достойно продолжаем традиции наших предков. Но при этом стараемся честно говорить и об ошибках прошлого»¹. На наш взгляд, именно таким подходом и следует руководствоваться в преподавании истории.

Горбачева Светлана Вячеславовна,

кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета, ученый секретарь Ученого совета Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС

Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных служащих: особенности и проблемы

Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в выступлениях, посвященных проблемам исторической памяти российского народа, неоднократно подчеркивалась ошибочность и контрпродуктивность различного рода научных исследований, делающих попытку подвести научный фундамент под общественно-политические тренды представителей действующей власти отвергать и/или подвергать остракизму все достижения, достигнутые их предшественниками². Так, указывал Глава государства, захватившие на фоне глубочайшего кризиса всех властных институтов в воюющей стране власть большевики категорически отвергали достижения, имевшиеся в Российской Империи на nive образования и народного просвещения.

Окончание теперь уже советского этапа подготовки и переподготовки кадров государственно-аппарата всех уровней показало определенную жизнеспособность созданной модели профессионального образования в СССР и РСФСР, поскольку она на несколько лет пережила Советский Союз, благодаря потенциалу и возможностям которого она существовала и совершенствовалась.

Присоединение Российской Федерации к Болонской образовательной модели и, что, на наш взгляд, гораздо хуже, изменение самой глобальной ориентации реализуемого в России образовательного процесса с формирования «человека-творца» на «квалифицированного потребителя», привели к очередным в истории отечественного образования глобально-тектоническим изменениям и в системе образования в Российской Федерации, и в модели ее организации. Последние получили соответствующее законодательное закрепление в уже втором за новейшую историю законодательства в России Федеральном законодательном акте, регламентирующем образовательную сферу нашей страны и возникающие в ней правоотношения — Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³.

Несомненной содержательной новацией Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» стало законодательное закрепление модели «обучение в течение всей жизни» или так называемого непрерывного образования. Применительно к нашей теме, модель непрерывного

¹ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История России. 10 класс. 1914–1945 годы. Москва: Просвещение, 2023. С. 3.

² Заседание дискуссионного клуба «Валдай». Владимир Путин принял участие в пленарной сессии юбилейного, XX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». 5 октября 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444> (дата обращения: 29.11.2023).

³ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ч. I, ст. 7598.

образования значима как никакая иная. Причину тому мы видим в следующем. И начальное образование, и общее среднее, и различные уровни профессионального образования осваиваются гражданином на начальном этапе его жизненного пути, как правило, до начала его трудовой (в нашем случае — служебной) деятельности. Дальнейшая «судьба» полноценной реализации модели непрерывного образования, включающая и реализацию дополнительного профессионального образования и профессионального обучения взрослых найдется в линейной зависимости от места трудовой деятельности гражданина, занимаемой им должности и ее правовой регламентации в части обязательности получения дополнительного профессионального образования.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определяет право и обязанность государственного гражданского чиновника осуществлять свой профессиональный генезис. Такого рода развитие, как целенаправленный процесс, предполагает, прежде всего, осуществление самим государственным служащим и его работодателем комплексных мер профессионально обучающего характера по поддержанию профессиональных компетенций служащего на должном уровне и перманентное повышение им своего уровня профессиональных умений и навыков. Законодателем в императивном порядке закреплены два альтернативных пути достижения данной цели:

- получение государственным служащим дополнительного профессионального образования в форме профессиональной переподготовки и профессионального повышения его квалификации;
- иные мероприятия, прямо нацеленные на развитие государственного служащего в профессиональном плане.

Для получения более подробной и детальной информации о том, что может и должно рассматриваться как профессиональное развитие государственного гражданского служащего вообще и что представляют собой иные мероприятия, нацеленные на профессиональное совершенствование государственного служащего, нам необходимо обратиться в содержательной части такого нормативного документа, как Положение о порядке осуществления генезиса государственных гражданских служащих в профессиональном плане¹. Данное Положение введено в юридическую силу указом Главы государства и имеет непосредственное отношение не только к федеральным гражданским служащим, но и гражданским госслужащим субъектов Российской Федерации.

Как и специализированный Федеральный закон, Положение четко, в императивном порядке осуществляет целеполагание для комплексных мероприятий, реализуемых в рамках профессионального совершенствования и развития государственного гражданского служащего. В качестве таковых выступают приобретение сотрудником новых компетенций, совершенствование его не только профессиональных, но и личностных качеств. Такое системное развитие профессионально-личностных характеристик гражданского госслужащего нацелено на совершенствование его квалификации в профессионально-служебном плане, а равно на качественное ординарное исполнение им своих обязанностей по занимаемой должности.

Отталкиваясь от содержательной части диспозиции нормы пункта 4 Положения, мы можем выделить основные формы профессионального развития гражданского госслужащего, которые доступны ему на современном этапе:

- получение гражданским чиновником новых и совершенствование имеющихся профессиональных компетенций в рамках прохождения ДПО;
- посещение государственным служащим как непосредственно, так и в режиме удаленного доступа различного рода учебных занятий, к числу которых относятся не только занятия семинарского типа, занятия по отработке практических навыков, но и мастер-классы, как и так называемые иные формы проведения занятий обучающего характера, нацеленные в приоритетном порядке на оптимизацию процессов формирования профессиональных компетенций гражданского чиновника;
- приобретение государственным гражданским служащим наиболее передовых знаний, опыта, инновационных методик внутриорганизационной и внешневластной управленческой деятельности посредством участия чиновника в профессиональной стажировке, научно-практических конференциях и круглых столах со своими коллегами;

¹ О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 21 февраля 2019 года № 68 (ред. от 26 июня 2023 года) (вместе с «Положением о порядке осуществления профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации»). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318654/ (дата обращения: 28.11.2023).

— использование госслужащим потенциала и возможностей самостоятельного овладения научно-практическими информационными ресурсами, максимально точно отражающими специфику и перспективы его служебной деятельности. Специфической особенностью такого рода самоизучения выступает размещение наиболее значимых учебно-научных материалов, подлежащих изучению в специализированной электронной оболочке — едином информационном ресурсе в сфере государственной службы;

— освоение государственным гражданским служащим материалов различных дистанционных образовательных курсов, тематика и практическая направленность определяема как самим чиновником, так и его работодателем.

Полагаем, качество проходимой чиновником профессиональной переподготовки, предназначенной для успешного прохождения чиновником государственной службы в новой для него должности, находится в прямой зависимости не только от качества организации института наставничества по месту несения службы, но и личностно-профессиональных качеств специалиста наставника, его умения передать начинающему специалисту весь комплекс умений и навыков, необходимых для скорейшего полноценного «вхождения» в должность.

Фролова Татьяна Николаевна,

кандидат социологических наук, доцент, доцент
кафедры философии Московского университета
МВД России имени В. Я. Кикотя

Государственная служба: служба или служение?

Рынок профессий в современном обществе меняется весьма динамично. Повышенный интерес россиян к профессии юриста или экономиста ушел в прошлое. На смену пришла мода на специалистов по государственному и муниципальному управлению. Сегодня, по данным ВЦИОМ, наиболее востребованными и престижными на рынке труда стали специалисты в сфере ИТ и медицины¹. Но карьера госслужащего во все времена в большей или меньшей степени остается привлекательной. Несмотря на бытующее мнение о том, что успешной карьеры в госсекторе не построить, именно государственная служба привлекает молодых россиян — выпускников высших и средних учебных заведений — больше всего. О карьере чиновника мечтают больше трети наших сограждан. При этом более старшее поколение россиян не считает работу госслужащего привлекательной и включает чиновника в топ антирейтинга.

Так, что же привлекает молодежь: стабильное и понятное будущее, высокие доходы, властные полномочия, ответственность за себя лично или ответственность за будущее государства и Отечества, которому ты служишь?

Опросы показывают, что главными критериями выбора профессии госслужащего являются гарантия стабильности работы, достаточно высокий уровень оплаты труда, пакет социальных льгот, а также перспектива получения более высокой, чем у остальных россиян, пенсии.

События последних лет доказали, что популярность государственной службы в период кризисов только возрастает. Так, в период локдауна сотрудники госсектора оказались более защищенными с точки зрения трудового законодательства по сравнению со специалистами в коммерческом секторе и иностранных компаниях.

Иными словами, современная молодежь предельно прагматично подходит к выбору жизненного пути. Не в числе последних критериев выбора и такие, как трамплин перед устройством в госкорпорацию или успешный частный бизнес. Кроме того, по данным некоторых исследований молодые кандидаты рассчитывают на государственной службе обрести и обрести влиятельными связями и получить доступ к административным ресурсам.

Такой взгляд на службу государству сформирован давно и не без оснований. В одном из Посланий Федеральному Собранию Российской Федерации² Президент В. В. Путин сравнил чиновников с закрытой и надменной кастой, отождествляющей службу с бизнесом.

¹ Профессии в России: престиж, доходность, востребованность. Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: www.wciom.ru (дата обращения: 01.11.2023).

² Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 года // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (дата обращения: 01.11.2023).