

никами и работниками которого обеспечивается реализация указанной конституционной гарантии выступает Министерство внутренних дел России и подчиненная ему система территориальных органов МВД России. Личный состав служб, аппаратов и подразделений органов внутренних дел вообще, и полиции в частности, обязан в круглосуточном ежедневном режиме быть готовым прийти на помощь всем, кто нуждается в их защите от противоправных, преступных и иных опасных для жизни, здоровья и собственности посягательств и угроз как социально-криминального, так и техногенного характера.

Закончивший свое профессиональное образование в соответствующей образовательной организации системы МВД России того или иного уровня профессионального образования, сотрудник ОВД, в отличие от гражданского выпускника, никогда не испытывает необходимости поиска места приложения своих профессиональных компетенций. Служебное место у него либо уже есть (при освоении им основной программы профессионального образования), либо он направляется в свой «комплектующий орган» системы территориальных органов МВД России для назначения на должность в соответствии с полученным образованием, специальностью, специализацией (профилем подготовки). В соответствии с требованиями ведомственного нормативного правового акта МВД РФ, регламентирующего комплекс вопросов, связанных с прохождением гражданами Российской Федерации службы в органах внутренних дел¹, в приказе руководителя органа внутренних дел, обладающего полномочиями принятия решения о назначении соответствующего сотрудника на должность, в обязательном порядке указывается информация о сотруднике ОВД, назначаемом наставником молодого специалиста. После вступления указанного приказа в юридическую силу, представления вновь назначенного сотрудника коллективу и наставнику, последним в кратчайшие сроки составляется и представляется на утверждение заместителю начальника ОВД по работе с личным составом соответствующий план наставничества. Как мы уже писали, обязательным элементом данного плана, подлежащим безусловному исполнению в полном объеме, выступает воспитательный блок работы наставника с подшефным.

В завершении нашего краткого исследования мы считаем необходимым указать на то, что роль института наставничества в системе подготовки молодого специалиста территориального ОВД трудно переоценить. От наставника во многом зависит не только скорейшее формирование профессионализма вновь назначенного сотрудника, но воспитания в нем гордости за профессию, любви к Родине, осознанных патриотических чувств. В этой связи нельзя не согласиться с мнением, высказанным И. А. Треушниковым, о том, что в реалиях сегодняшнего дня от системы подготовки молодых сотрудников органов внутренних дел требуется не только и не столько становление полицейского как юриста-профессионала, но, прежде всего, юриста-гражданина².

Парилов Олег Викторович,

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия

Указ «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»: смена образовательного вектора?

Сложившиеся в России социально-политические условия неизбежно приведут к кардинальным изменениям в образовательной политике. Сегодняшняя ситуация диктует новые правила игры. В Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 года западные государства отнесены к классу «недружественных»³ (по духу документа констатируется состояние прокси-войны России с коллективным Западом). Сегодня мы избавляемся от иллюзии, будто Россия — это часть евро-

¹ Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 февраля 2018 года № 50. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 23.03.2018).

² Треушников И. А. Роль общегуманитарных исследований в совершенствовании методического обеспечения подготовки специалистов органов внутренних дел в Нижегородской академии МВД России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 4 (36). С. 367.

³ Концепции внешней политики Российской Федерации, 1993–2023 гг. / сост. Д. В. Кузнецов. Благовещенск: Б. изд., 2023. С. 111.

пейско-американской семьи. Ушла в прошлое (думается, безвозвратно) нереализуемая установка построения единого мира от Лиссабона до Владивостока. Россия в настоящее время определяется в качестве одного из мощных центров многополярного мира, у которого свой путь в истории.

Как логическое продолжение этих событий в 2023 году было заявлено об отказе от Болонской системы. Идея выхода России прозвучала из уст Президента Российской Федерации в послании Федеральному Собранию (февраль 2023 года). Консервативный в хорошем смысле этого слова подход к дальнейшему развитию высшего образования, обозначенный главой государства в послании, заслуживает одобрения. Предполагается сочетание всего лучшего, что было в советском образовании, с опытом последних десятилетий, и в этом смысле данный подход есть золотая середина между модернизмом, радикально отказывающимся от своего прошлого (характерно для российской образовательной системы последних 30 лет), и крайним традиционализмом, отрицающим все новое, передовое, стремящимся реанимировать и законсервировать «наилучший» опыт прошлого.

После трех месяцев активных обсуждений Президент 12 мая подписал Указ, обозначенный в заголовке этой статьи¹. В нем нашел отражение первый этап модернизации высшей школы, в плане отказа от болонского пути и развития национального высшего образования.

Каково будущее российской высшей школы, исходя из Указа? Первое, на что обращаешь внимание, процесс модернизации предполагается постепенный и неспешный, на начальном этапе — в качестве пилотного проекта, который будет реализовываться на базе всего лишь 6 федеральных государственных университетов «в 2023/2024 и 2025/2026 учебных годах»² (не понятно, куда делся 2024/2025 учебный год?). Из содержания Указа явствует, что пока реформа высшей школы сводится лишь к «изменению уровней профессионального образования»³. Определяются: базовое высшее, специализированное высшее, аспирантура. При этом специализированный уровень предполагает реализацию программ «магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки»⁴. Неясно, в чем принципиальные отличия вновь вводимой национальной трехуровневой градации от аналогичной, присущей Болонской системе? Ответа документ не дает. Но даже и вузам, вовлеченным в пилотный проект, предоставлено право совмещать вводимую градацию со старой, болонской. Есть опасение, что даже и в этой части (определения уровней образования) реформа сведется лишь к переименованию уровней.

Трехуровневая система образования — это лишь один частный аспект Болонской системы. Выходя из нее, откажемся ли мы от других болонских принципов, в частности, от принципа академической мобильности, для чего и предусматривалось введение европейской системы перезачетов (кредитов)? Очевидно, что принцип мобильности противоречит национально-государственным интересам, откровенно провоцирует утечку мозгов. В развитие этого принципа в документах, регламентировавших образовательную политику недавнего прошлого, прямо ставилась задача «экспорта образовательных услуг», «подготовки специалистов для зарубежных стран»⁵. Современная социально-политическая ситуация предоставляет исторический шанс исключить двойные стандарты в национальной образовательной политике, уйти от подготовки «гражданина мира», заикленного на своих «священных» правах, получающего образование в России, а работающего на экономики Европы и США; сделать акцент на подготовку квалифицированного гражданина и патриота, настроенного жить и работать в России.

Указ оставляет открытым вопрос, в чем будет заключаться возврат к советскому опыту в лучшей его части. К примеру, вернется ли акцент на фундаментальное всестороннее образование, чем славилась советская высшая школа, взамен присущему западной парадигме узкоспециализированному? Вернутся ли живые вступительные экзамены в вуз, демонстрирующие творческий потенциал абитуриентов, их знания, когнитивные, речевые способности, или по-прежнему критерием отбора будет способность выбирать из нескольких вариантов один (тесты ЕГЭ)?

¹ О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования: указ от 12 мая 2023 года № 343. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?index=1> (дата обращения: 12.10.2023).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Концепция модернизации российского образования до 2010 года. URL: http://www.edu.ru/db/mo/data/d_02/393.html (дата обращения: 12.10.2023).

Итак, несомненно, российская высшая школа будет меняться, и она уже меняется. В качестве позитивного изменения следует назвать введенные «разговоры о главном», значительное увеличение курса отечественной истории. Однако не следует исключать и возможность формального подхода к реформированию образования, сводящегося к простому переименованию понятий. Еще хуже, если этот формализм будет сопряжен с очередным валом документов, бесконечно переписываемых новых ОПОП, РПД, что неподъемным грузом в очередной раз ляжет на плечи преподавательской корпорации.

Денисова Любовь Владиленовна,

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и методологии государственного управления Академии управления МВД России;

Морозов Андрей Анатольевич,

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии и политологии Омской академии МВД России

Преподавание истории как формирование гражданской идентичности

Российское общество отчетливо осознает потребность в формировании исторического сознания, отвечающего вызовам, с которыми оно сталкивается на современном этапе развития. В Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования целью изучения дисциплины «История России» объявлено формирование общегражданской идентичности российского общества. Она должна быть основана на знании и понимании процессов, явлений, наиболее значимых для исторической памяти россиян событий отечественной и мировой истории¹. Признается, что основой российской идентичности выступает патриотизм, гордость за Отечество, осознание созидательного характера деятельности Российского государства и народов России. Научно-педагогическое сообщество вполне осознает важность поставленных задач, но существенным является то, какой отклик вызовут прилагаемые нами усилия.

Что позволяет придать значимость тому, что мы делаем, в глазах других людей? В случае преподавания истории этот вопрос касается коммуникации преподавателя и студента (курсанта, слушателя). Преподаватель в этой коммуникации понимает цель своей деятельности, ставит конкретные учебные задачи, разрабатывает инструментарий, применяет различные педагогические приемы. Предложенная научно-педагогическому сообществу Концепция, конечно, не безупречна и оставляет некоторые вопросы, о которых скажем позже. Однако в целом она вполне отчетливо определяет цели курса «История России» в вузе, ставит акценты, определяет его содержание. Вместе с тем остается, как нам представляется, главная проблема: как все это будет воспринято обучающимися. Современный молодой человек прагматичен, он готов проявлять заинтересованность в случае, если предложенная деятельность имеет для него значение, вносит в его жизнь нечто новое, что-то необходимое для его жизни, для его личности. Иначе говоря, он должен понимать, что получит в результате изучения истории России в процессе освоения программы высшего образования. В свое время французский историк Марк Блок говорил о невозможности игнорировать проблему пользы истории тем более, что существуют те, кто говорит о бесполезности и даже вредности истории². Но последние негативные коннотации относительно истории возникают в результате прямолинейности в рассуждениях относительно пользы истории. Суть такой прямолинейности сводится к тому, что неискушенный ум ищет прямых указаний к действию сегодня с опорой на историю. Эта установка непродуктивна в силу того, что история не повторяется.

Никогда не воспроизводится вся сумма обстоятельств, в которых оказываются люди, общества, государства. Однако признание предметом истории человека и его действий позволяет выстроить

¹ Концепция преподавания курса «История России» для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в организациях высшего образования (утв. Экспертным советом по развитию исторического образования 15 февраля 2023 года). URL: https://minobrnauki.gov.ru/action/history_expert/ files/ (дата обращения: 10.05.2023).

² Блок М. Апология истории или ремесло историка / 2-е изд., доп. Москва: Наука, 1986. С. 6–7.