

квалифицированных наставников они осваивают научно-методическую и инструментальную базы, знакомятся с практикой проведения судебных экспертиз, выполняя учебные экспертизы».¹

Полагаем, что поскольку дополнительное экспертное образование нередко получают лица, не имеющие юридического образования, то на них необходимо распространить те же требования, что и для лиц, получающих образование по специальности судебная экспертиза в высших учебных заведениях как в части перечня, так и содержания юридических дисциплин, и также следует обеспечить профилизацию юридической подготовки под потребности судебных экспертов.

В заключение выражаем надежду, что наши предложения по структуре и содержанию юридической подготовки судебных экспертов позволят повысить эффективность их профессиональной деятельности.

Шабуров Анатолий Степанович,

доктор юридических наук, заслуженный работник высшей школы России, действительный член академии военных наук Российской Федерации, профессор Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева

Преподавание права в неюридических вузах Российской Федерации

Формирование гражданского общества и правового государства требует повышения уровня правовой культуры и правосознания всех участников социальной жизни. Особенно это касается руководителей разного уровня и высококвалифицированных специалистов, имеющих высшее образование.

И если подготовке высококвалифицированных специалистов непосредственно в юридических вузах уделяется достаточно внимания, то юридическая подготовка специалистов, получающих высшее образование неюридического профиля вызывает массу недостатков и нареканий.

Преподавание юридических дисциплин в неюридических образовательных учреждениях высшего образования — необходимое условие достижения надлежащего уровня правового сознания и достаточной правовой культуры для успешного решения специалистом своих профессиональных задач.

В условиях развития современного общества высшая школа должна готовить специалистов не только как профессионалов своего дела, но и как высоко нравственных людей со сформированным правосознанием.

Изучение права в неюридических вузах заключается в том, что оно способствует решению не только образовательных, но и общественных и государственных задач: построение правового государства, становление гражданского общества, воспитание ответственного гражданина, его культурного развития, усвоение им гражданских прав и обязанностей, определение своего места в обществе.

При этом в правовом образовании необходимо специально определить задачи для всех тех, кто по роду своей деятельности заинтересован в юридических знаниях и в силу занимаемой должности обязан иметь необходимый уровень. «Сегодня ни одно сколько-нибудь значимое решение, — отмечает О. Е. Кутафин, — нельзя принять без программирования его на предмет соответствия праву. В противном случае гражданина или объединение людей ожидают самые разные неприятности материального или репрессивного порядка»². Например, в рамках трудовых отношений к работнику предъявляются не столько профессиональные знания соответствующего уровня, сколько требования той степени ответственности, профессиональной компетентности, которую он может продемонстрировать в конкретной обстановке, регламентируемой посредством социального регулирования и, прежде всего, в рамках правовой регламентации. Именно такой подход является одним из путей дальнейшего совершенствования и развития правового образования в учебном процессе неюридического вуза на современном этапе.

¹ Жижина М. В. Унификация и стандартизация подготовки судебного эксперта как необходимая составляющая реформы судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 1. С. 70.

² Правоведение. Учебник для неюридических вузов / под ред. О. Е. Кутафина. Москва: Юрист, 2002.

Анализ научной литературы и опыта правового обучения в неюридических вузах позволил выявить ряд противоречий, затрудняющих это обучение и снижающих его эффективность. Среди них можно отметить противоречие между необходимостью (требованием) формирования у будущих специалистов активной жизненной позиции в социально-правовых процессах общества с одной стороны и неразвитостью их правового сознания — с другой.

Действительно, для большинства студентов неюридических вузов характерен невысокий уровень правовой политической подготовки, что связано с практикой школьного обучения.

Ограниченный объем учебных часов на изучение основ права в школьной программе дает отрицательный результат при выпуске из школы и создает проблему для многих студентов при обязательном изучении правовых дисциплин в вузе¹. Указанное противоречие усугубляется и характером правового обучения.

Во всех вузах, в том числе и в вузах неюридического профиля, предъявляются достаточно высокие требования к юридической подготовке выпускников — будущих специалистов. Однако, как показывает практика, далеко не во всех вузах и не по всем специальностям уровень их реализации в процессе обучения удовлетворяет требованиям практики.

С другой стороны, требовательность к правовой подготовленности будущих специалистов постоянно возрастает, но как показывает опыт уровень правовой подготовки будущих специалистов во многих случаях остается явно недостаточным для активной деятельности. Это объясняется недостаточной научно-методической подготовкой преподавателей, слабой разработанностью научно-методических основ преподавания и недостатком времени для их глубокого изучения. Научные исследования, проведенные рядом ученых, показывают, что в неюридических вузах этому не уделяется должного внимания: недостаточно разработаны педагогические цели и методические основы преподавания правовых дисциплин².

Введение ФГОС нового поколения (3+) привело к изменению целей, поставленных в рамках госзаказа, вызвало необходимость обучать специалиста и формировать его правовую культуру, опираясь на компетентностный подход, внедрение инновационных технологий, субъект-субъектные отношения и субординационные формы взаимодействия.

Однако пока существует несоответствие между учебными программами неюридических специальностей, которые не позволяют в достаточной мере сформировать высокий уровень правовых знаний, необходимых будущим специалистам.

Тематика формирования правовой культуры студентов неюридических специальностей в условиях принятия новых ФГОС (поколения 3+) еще практически не изучена и, к сожалению, в практике обучения традиционные формы пока лидируют по сравнению с активными и интерактивными.

Рассмотренные недостатки указывают на необходимость изменения и совершенствования основных форм организационного и методического планирования и практической реализации преподавания права в вузах неюридического профиля. В таких вузах необходимо введение курсов, которые сопровождали бы студентов на протяжении всего периода подготовки в вузе и выполняли бы базовую функцию при раскрытии специальных правовых тем в дисциплинах предметной подготовки.

Следует обратить внимание на то, что недостатки методического характера проявляются не только в процессе обучения, но и в практике контроля и аттестации знаний. Так, например, требования к правовой компетентности при итоговой аттестации выпускника неюридических вузов явно занижены.

В условиях технических и иных неправовых вузов достаточно подробно исследуются и преподаются технические стороны профессиональной деятельности. Правовые же вопросы при этом нередко вообще остаются в стороне. Такое положение возникло потому, что в процессе изучения и, соответственно, преподавания не выявлен и не проанализирован правовой потенциал и изучаемых предметов, рассматривающих различные стороны профессиональной деятельности и социальной действительности, направленных на закрепление именно правовых знаний. Внимательный анализ позволяет отметить, что именно организационно-правовые вопросы позволяют качественно выполнить необходимые требования. В самом общем виде имен-

¹ Егоров В. Е. Проблемы правового образования в неюридических вузах // *Фундаментальные исследования*. 2009. № 4. С. 64.

² Болонина С. В. Научно-методические основы преподавания правовых дисциплин в неюридических вузах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук Москва, 2000.

но знание и выполнение основных прав и свобод обеспечивает эффективность социальной и профессиональной деятельности, а в конечном итоге, служит повышению уровня правовой культуры специалиста.

Конечно, в этих условиях нельзя сводить практическую деятельность к чисто правовым вопросам, превращая правообразование в курс правового обеспечения профессиональной деятельности. Подобный подход даже в условиях соблюдения законности не может обеспечить достаточно высокого уровня правовой и политической культуры, необходимой для формирования гражданского общества и правового государства.

Перед вузами стоит задача — подготовка будущих специалистов к жизнедеятельности в демократическом правовом государстве, умение применять нормы права в условиях рыночной экономики.

В современных условиях преобладающими в экономическом укладе являются рыночные отношения, что повышает роль права, правового регулирования и, следовательно, значимость правового обучения.

Назначение изучения права в вузах неюридического профиля заключается именно в том, что оно способствует решению не только собственно образовательных задач личностно-субъективно-го характера, но и важных общественных и государственных задач.

В целях культурного развития общества, усвоения гражданских прав и обязанностей, освоению своей роли и места в обществе правовое образование позволяет использовать реальные возможности защиты своих профессиональных прав, гражданских и политических прав и свобод¹.

По мнению М. Е. Жихаревича, правовые знания способствуют развитию личности, ее самоопределению и самореализации. Правовое образование как составная часть гражданского образования, призвано реализовать такие цели, как воспитание уважения к праву, формирование собственных представлений и установок, основанных на правовых ценностях общества, умение защитить права и законные интересы личности, способность мыслить и действовать в сложных жизненных обстоятельствах, анализировать для этого соответствующие правовые нормы².

В процессе обучения обучающийся должен приобрести систематические правовые знания, овладеть конкретными знаниями в сфере права, быть способным к творческому мышлению и деятельности в ситуациях с непредзаданным результатом.

Но как обратила внимание в своей диссертационной работе С. В. Болонина, в неюридических вузах недостаточно разработаны педагогические цели и методические основы преподавания правовых дисциплин. Поэтому неслучайно именно этим вопросам нередко уделяется недостаточно внимания в процессе преподавания.

Пока же, как показывает практика преподавания, проблему представляет слабость правовой подготовки будущих специалистов. В преподавании права в неюридических вузах есть определенная специфика. Если в специальных высших юридических учебных заведениях преподаватель имеет глубокие знания в определенной отрасли права, при преподавании определенной дисциплины он доводит до сознания студентов не только научно-теоретические положения, но и практику применения правовых предписаний соответствующей отрасли права.

Иное методическое положение преподавателя права, степень его правовой компетентности при преподавании курса «Правообразование» в неюридическом вузе. Преподавая этот курс, он должен быть универсален, ему необходимо знать и излагать студентам не одну какую-либо отрасль права, а содержание всех соответствующих отраслей системы, входящих в образовательную программу. Преподаватели, естественно, основное внимание уделяют вопросам подготовки специалиста определенной сферы деятельности, ее правового регулирования. Отсюда и преимущественное отведение времени и учебного материала определенной отрасли права. Естественно, что, например, будущему работнику сферы торговли более значимы вопросы гражданского, нежели семейного, либо административного права. Но такой подход в значительной степени ограничен, ибо не обеспечивает цели правового регулирования.

¹ Егоров В. Е. О значении изучения права в неюридических вузах и факультетах (к вопросу о методике преподавания курса «Правообразование» // Актуальные проблемы совершенствования подготовки специалистов: материалы научно-методической конференции 24 февраля 2004 г. Псков, 2004. с. 37.

² Жихаревич М. Е. Гражданско-правовое образование как фактор обновления российской школы // Правоохранительная деятельность в Псковской области: История и современность: материалы третьей межведомственной научно-практической конференции 24 апреля 2001 г. Псков: Инфопресс, 2001. С. 141.

Цель правового обучения и воспитания в неюридическом вузе будущих специалистов состоит не только в том, чтобы усвоить определенный комплекс знаний соответствующей отрасли права, связанной с будущей профессиональной деятельностью, а сформировать активную жизненную позицию в правовой, экономической, и трудовой сфере, а также в повседневной жизнедеятельности.

Поэтому правовая подготовка специалистов любого профиля выступает как необходимый фактор повышения их деловой квалификации.

Внедрение Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения (3+) привело к изменению целей, поставленных в рамках Госзаказа, вызвало необходимость обучения специалиста и формирование его правовой культуры, опираясь на компетентностный подход, внедрение инновационных технологий с субординацией активных и интерактивных формы преподавания. Но к сожалению, эти новые формы внедряются медленно, и на практике пока лидируют традиционные формы. При этом в условиях принятия новых ФГОС (поколения 3+) практика формирования правосознания, направления формирования и внедрения правовой культуры работников неюридических специальностей пока не разработана в необходимой степени.

Кроме того, решение задач правового воспитания и обучения в неюридических вузах затрудняется и практикой методического характера.

В настоящее время правовое образование в неюридических вузах осуществляется в рамках общеобразовательной дисциплины «Правоведение». В государственном образовательном стандарте эта дисциплина включалась в базовую часть гуманитарного цикла и является обязательной для освоения. Однако набор дисциплин, относящихся к базовой части программы бакалавриата образовательные организации определяют самостоятельно. Как правило, учебные заведения в качестве базовых дисциплин устанавливают философию, историю, иностранный язык и безопасность жизнедеятельности. «Правоведение» же, как предмет, нередко отнесен в вариативной части программы. А это непосредственно сказывается и на содержательной стороне, и на времени изучения предмета.

Как показывает практика, включение «Правоведения» в образовательную подготовку зависит непосредственно от вуза, от юридической компетентности его преподавателей, уровня их правовой культуры. То есть в современных условиях в целях повышения уровня правовой подготовки выпускников технических вузов необходимо на государственном уровне решить вопрос о месте, роли, объеме и формах преподавания предмета «Правоведение» в рамках установленных государственных стандартов. При этом не стоит забывать, что студент, будущий специалист является гражданином Российской Федерации, которую Конституция России определяет, как государство правовое. Но деятельность в правовом государстве невозможна без знания законов, выражающих интересы общества, определяющих гарантии прав и свобод граждан, дозволенного и запрещенного в интересах общества поведения. Неслучайно сегодня наблюдается тенденция возрождения системы патриотического воспитания на всех ступенях образовательного процесса.

Вопрос воспитания патриотизма нашел отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, пункт 2 статьи 2 которого закрепляет, что «воспитание — деятельность, направленная на развитие, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства».

Характеризуя роль правового обучения в технических вузах, Т. Д. Карлина и Т. Л. Соловьева подчеркивают: «Высокая правовая культура, гражданская ответственность позволит будущему инженеру выполнять не только роль связующего звена между наукой и техникой, но и активно участвовать в жизни общества, правомерно используя предоставленные ему законом субъективные права и обязанности»¹.

Однако, как показывает практика, в правовом воспитании и преподавании в неюридических вузах имеются определенные проблемы. Специалисты, анализирующие вопрос юридической подготовки инженеров, отмечают, что «Уровень, правовой культуры и гражданской ответственности будущих инженеров крайне низок. Это объясняется отсутствием системы сквозного правового образования технических вузов, системы подготовки юридически грамотных технических кадров

¹ Карлина Т. Д., Соловьева Т. Л. Некоторые особенности преподавания юридических дисциплин в техническом ВУЗе. Инновации в гражданской авиации. 2019. Т. 4. № 2. С. 4.

высшей квалификации. Неслучайно в соответствующих работах подчеркивается необходимость гуманизации и патриотизации высшего технического образования¹.

Ассоциация инженерного образования России разработала основные принципы национальной доктрины отечественного инженерного образования. Среди них важное место отводится принципу глубокой фундаментальной и методологической подготовки инженеров в сфере гуманитарного знания, духовной жизни человека и общества.

На решение этих задач направлены принимаемые в последнее время в России нормативные акты. Но, как показывает практика, реализации действующих правовых актов, сегодня очевидна оторванность существующей системы правового обучения в технических вузах от задач, стоящих перед государством².

Гук Павел Александрович,

доктор юридических наук, профессор кафедры правосудия Юридического института Пензенского государственного университета

Юридическое образование в высшей школе

Юридическое образование всегда считалось одним из престижных среди других видов высшего образования. Большие конкурсы для поступления обеспечивали отбор наиболее достойных абитуриентов, выдержавших вступительные экзамены. В основном юридическое образование осуществлялось в университетах на юридических факультетах, в юридических институтах (Саратовский юридический институт, Свердловский юридический институт, Харьковский юридический институт, ВЮЗИ), в специализированных учебных заведениях системы МВД, КГБ. По окончании курса выпускнику выдавался диплом с присвоением квалификации «Юрист» по специальности «Правоведение». Данная система юридической подготовки обеспечивала кадрами все сферы — правоохранительную, политическую, экономическую, социальную и была конкурентной в системе высшего образования. Наиболее достойные юристы поступали в аспирантуру для совершенствования своих знаний в научной деятельности, защищали диссертации и занимались преподавательской и научной деятельностью.

В начале 90-х годов с распадом Советского Союза произошла реформа всего высшего образования, в том числе и юридического. Появились по аналогии с западными направлениями подготовки студентов, бакалавриат и магистратура, юристов стали готовить по вновь созданным программам. Внесены изменения в нормативные акты, закрепившие такой уровень обучения. Юрист бакалавр считался специалистом с неполным высшим образованием, необходимо было поступать в магистратуру, после окончания присваивалась квалификация по юриспруденции, и выпускник мог претендовать на должность в правоохранительные органы при условии, что бакалавриат он окончил по юриспруденции. В магистратуру также поступали студенты не с профильным юридическим образованием (историки, педагоги, экономисты и др.), которым по окончании учебы выдавался диплом магистра по юриспруденции. Такое положение сохранялось до настоящего времени. После Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 года № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»³ установлены уровни высшего образования: базовое высшее образование; специальное высшее образование и аспирантура. Реализация данного Указа предусматривает пилотные проекты в определенных Указом университетах. Для юридического высшего образования наступает новый этап подготовки юристов. Что будет представлять собой базовое высшее образование, специальное высшее образование, заменят они бакалавриат и магистратуру, или это будет новая форма обучения?

Конечно, с учетом сложившейся за десятилетия подготовки юристов следует сохранить основы преподавания для студентов по юриспруденции, поскольку сломать устоявшуюся систему подготовки высшего юридического образования было бы неразумно. По нашему мнению, следует на основе существующих систем подготовки с учетом современных подходов к пониманию права,

¹ Нудненко Л. А. Конституционное право России. Москва: Юрайт, 2021. С. 6.

² Юрьева Е. Н. Проблемы правоведческой подготовки в воспитании гражданской ответственности и патриотизма студентов технических университетов // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 5.

³ URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.08.2023).