

высшей квалификации. Неслучайно в соответствующих работах подчеркивается необходимость гуманизации и патриотизации высшего технического образования¹.

Ассоциация инженерного образования России разработала основные принципы национальной доктрины отечественного инженерного образования. Среди них важное место отводится принципу глубокой фундаментальной и методологической подготовки инженеров в сфере гуманитарного знания, духовной жизни человека и общества.

На решение этих задач направлены принимаемые в последнее время в России нормативные акты. Но, как показывает практика, реализации действующих правовых актов, сегодня очевидна оторванность существующей системы правового обучения в технических вузах от задач, стоящих перед государством².

Гук Павел Александрович,

доктор юридических наук, профессор кафедры правосудия Юридического института Пензенского государственного университета

Юридическое образование в высшей школе

Юридическое образование всегда считалось одним из престижных среди других видов высшего образования. Большие конкурсы для поступления обеспечивали отбор наиболее достойных абитуриентов, выдержавших вступительные экзамены. В основном юридическое образование осуществлялось в университетах на юридических факультетах, в юридических институтах (Саратовский юридический институт, Свердловский юридический институт, Харьковский юридический институт, ВЮЗИ), в специализированных учебных заведениях системы МВД, КГБ. По окончании курса выпускнику выдавался диплом с присвоением квалификации «Юрист» по специальности «Правоведение». Данная система юридической подготовки обеспечивала кадрами все сферы — правоохранительную, политическую, экономическую, социальную и была конкурентной в системе высшего образования. Наиболее достойные юристы поступали в аспирантуру для совершенствования своих знаний в научной деятельности, защищали диссертации и занимались преподавательской и научной деятельностью.

В начале 90-х годов с распадом Советского Союза произошла реформа всего высшего образования, в том числе и юридического. Появились по аналогии с западными направлениями подготовки студентов, бакалавриат и магистратура, юристов стали готовить по вновь созданным программам. Внесены изменения в нормативные акты, закрепившие такой уровень обучения. Юрист бакалавр считался специалистом с неполным высшим образованием, необходимо было поступать в магистратуру, после окончания присваивалась квалификация по юриспруденции, и выпускник мог претендовать на должность в правоохранительные органы при условии, что бакалавриат он окончил по юриспруденции. В магистратуру также поступали студенты не с профильным юридическим образованием (историки, педагоги, экономисты и др.), которым по окончании учебы выдавался диплом магистра по юриспруденции. Такое положение сохранялось до настоящего времени. После Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 года № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»³ установлены уровни высшего образования: базовое высшее образование; специальное высшее образование и аспирантура. Реализация данного Указа предусматривает пилотные проекты в определенных Указом университетах. Для юридического высшего образования наступает новый этап подготовки юристов. Что будет представлять собой базовое высшее образование, специальное высшее образование, заменят они бакалавриат и магистратуру, или это будет новая форма обучения?

Конечно, с учетом сложившейся за десятилетия подготовки юристов следует сохранить основы преподавания для студентов по юриспруденции, поскольку сломать устоявшуюся систему подготовки высшего юридического образования было бы неразумно. По нашему мнению, следует на основе существующих систем подготовки с учетом современных подходов к пониманию права,

¹ Нудненко Л. А. Конституционное право России. Москва: Юрайт, 2021. С. 6.

² Юрьева Е. Н. Проблемы правоведческой подготовки в воспитании гражданской ответственности и патриотизма студентов технических университетов // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 5.

³ URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.08.2023).

правосознания, компьютерных технологий готовить юристов с современным пониманием права, его формирования и применения в правовой системе¹.

Как будет такая подготовка определена в программах, зависит от федерального закона, локальных актов Минобрнауки, университетов, но основная нагрузка ляжет на профессорско-преподавательский состав по формированию новых программ, дисциплин.

Базовое высшее юридическое образование — это первая ступень к познанию государства и права, их формированию, функционированию, применению в современных условиях. Поэтому базовые основы по дисциплинам: теория государства и права, история государства и права России и зарубежных стран, история политических и правовых учений, философия, — при подготовке юриста должны быть сохранены и преподаваться с учетом новых реалий в понимании, восприятии и применении права.

Так, существующая система подготовки юристов связана с изучением и применением нормативных правовых актов, но правовая жизнь настолько многогранна и динамична, что нормы права не всегда успевают за развитием общественных отношений, а поэтому регулировать такие отношения могут правовые позиции высших судов, судебная практика, договоры, доктрина. Такое сочетание форм права и их понимание вполне приемлемо в регулировании правоотношений, и может быть положено в основу теории права, а именно в понимание права, правосознание, правовую культуру, правоприменение.

Например, в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2008 года № 7-П и от 30 июня 2011 года № 13-П по делам о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобами ряда граждан² судом сформулированы правовые позиции, содержащие правила о признании садового дома жилым в порядке установления факта по нормам гражданского судопроизводства, и регистрации гражданина в данном доме.

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации сформировал определенность в правовом регулировании общественных отношений и выработал обязательные правовые позиции для правоприменителей. Знание и изучение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в учебном процессе позволит будущему юристу на практике их применять, аргументировать свою позицию. Такой процесс подготовки возможен на базовом этапе с последующим более углубленным изучением на этапе специального высшего юридического образования.

Вопрос об изучении судебной практики и ее технико-юридической природы поднимался на юридическом форуме «Юридическая техника в системе вузовской подготовки правоведов: научно-методическое обеспечение и дидактические пути его совершенствования» в сентябре 2009 года в Нижнем Новгороде³. Данная методика используется в преподавании дисциплин: «Юридическая техника», «Правоприменительная деятельность», «Конституционно-правовые основы судебной и прокурорской деятельности» у студентов по программе специалитета «Судебная и прокурорская деятельность» и магистров по программе «Судебная, прокурорская, адвокатская защита». Поэтому вполне может быть включена в систему подготовки юристов как на базовом уровне, так и на специальном с более углубленным изучением юриспруденции.

Специальное высшее юридическое образование. Данное направление предполагает, на наш взгляд, специальную подготовку в юриспруденции, избранным студентом (уголовное, гражданское, административное, адвокатская, судебная, прокурорская, нормотворческая деятельность и т. д.), которое в настоящее время осуществляется по магистерским программам высшей школы. Трансформировав магистратуру в специальное высшее юридическое образование, мы получим специалиста по юриспруденции с более глубокими знаниями по выбранной им области права, нормотворческой, правоприменительной и судебной деятельности. Такая система подго-

¹ Вопрос о новом развитии теории государства и права, будущего права обсуждается в научной среде и идеи высказанные ведущими российскими учеными заслуживают всяческой поддержки и реализации в системе подготовки юристов в высшей школе. См. например: Теория государства и права в науке, образовании, практике: монография / Ю. Г. Арзамасов, В. М. Баранов, Н. В. Варламова и др. Москва, 2016; Хабриева Т. Я., Черногор Н. Будущее права. Москва, 2023; и др.

² Собрание законодательства РФ. 2008. № 18, ст. 2089; 2011. № 27, ст. 3991.

³ См.: Гук П. А. Судебная практика и юридическая техника: вопросы преподавания // Ежегодник Юридическая техника. № 3. 2009. С. 151–154.

товки специалистов по юриспруденции не бесспорна, обсуждалась в юридической среде и имеет перспективные тенденции в реализации программ подготовки¹.

Выступая на X Петербургском международном юридическом форуме, председатель Конституционного Суда Российской Федерации Зорькин В. Д. отметил необходимость формирования такого универсального понятия права, которое диалектически соединяло бы в себе западный индивидуализм с восточным солидаризмом. Это сейчас одна из важнейших задач отечественной философии и теории права, потому что никто за нас этого не сделает². В связи с этим формирование нового понимания права во многом повлияет на существующее правопонимание и правоприменение, в том числе и судебное. При этом и подготовка юристов должна учитывать новые подходы в понимании и применении права. Это не только нормативные правовые акты всех уровней, но и правовые позиции высших судов, нормативные договоры, обычаи, доктрина, то есть основные формы права, изучаемые студентом юристом. Предпосылки сформировать новые направления в правоприменительной деятельности предлагаются научными и практическими работниками как в понимании права, правоотношения, так и судебного правоприменения³. Таким образом, закладывается новый уровень подготовки по юриспруденции формируемый научной доктриной для правоприменительной деятельности, которая важна для всех видов юридического процесса. Вопрос как она будет воспринята студентами, правоприменителями, получит ли закрепление в нормативных актах, концепциях, в правовых позициях высших судов, или доктринальные положения останутся на уровне дискуссий, научных исследований, а преобладающим останется позитивистский подход в формировании понимания права у студентов. Во всяком случае начинать необходимо со студенческой скамьи: изучать разнообразные возможности в регулировании правоотношений, при этом регулятором может быть не только закон, его норма, но другие формы — правовые позиции высших судов, договор, обычай, доктрина. Это и будет уровень подготовки сначала базового, а затем специального высшего юридического образования.

В настоящее время в высших учебных заведениях осуществляется подготовка юристов по программе специалитета: судебная и прокурорская деятельность, правоохранительная деятельность и т. д. Куда относить данную систему подготовки юристов к базовой или специальной. Вопросов возникает больше, чем ответов. Логичнее специалитет отнести к базовой подготовки юриста, с последующими углубленным получением знаний по программе специального высшего юридического образования.

Такая подготовка юриста займет как минимум 6 лет, но можно вернуться к более надежной и проверенной педагогической подготовке и практике обучения в высшей школе сроком 4 года и только на бюджетной основе с ограниченным количеством абитуриентов. Что это даст — количество перерастет в качество, поступать будут наиболее подготовленные и способные к освоению курса по юриспруденции.

При этом встает вопрос: «С каким юридическим образованием выпускник может работать в правоохранительных органах, суде, осуществлять адвокатскую, нотариальную, нормотворческую деятельность. Существующее законодательство, например, Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» не предполагает такую возможность претендовать на должность судьи с высшим юридическим образованием по программе специалитета «Судебная и прокурорская деятельность».

В настоящее время выпускаются данные специалисты, но их статус для судебной системы остается не определенным. Возможность работать в системе органов прокуратуры у них есть, изменения внесены в феврале 2020 года⁴, а вот стать судьей и отвечать требованиям, определенным в статье 4 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», претендент не может.

¹ См. например: Гук П. А. Подготовка специалиста в области нормотворчества // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 440–442; Норморайтер как профессия: материалы дискуссии. Москва: РГ-Пресс, 2019.

² Зорькин В.Д. Право России: альтернативы и риски в условиях глобального кризиса // Российская газета. 2022. 29 июня.

³ См. например: Серков П. П. Правоотношение (теория и практика современного правового регулирования). Москва, 2018; Ершов В. В. Регулирование правоотношений. Москва, 2020; Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика. Москва, 2021; Судебные доктрины в российском праве: теория и практика. Москва, 2021; Сырых В. М. Основы материалистической теории права. Москва, 2022; и др.

⁴ См.: О Прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 года (ст. 40.1). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

В статье 119 Конституции Российской Федерации закреплено, что судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет.

Обучение в специалитете «Судебная и прокурорская деятельность» относится к высшему образованию группы специальностей «Юриспруденция», с присвоением квалификации «Юрист».

Поэтому назрела необходимость внесения дополнения в пункт 1 части 1 статьи 4 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» после слов «имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» дополнить словами: «по специальности Судебная и прокурорская деятельность». Это необходимо сделать уже в ближайшее время, поскольку подготовка юристов по этому направлению идет полным ходом, есть выпускники, иначе мы можем потерять специальную подготовку по данному направлению для судебной системы и бесперспективности выпускника стать в будущем судьей.

Конечно, с включением в нормативные акты базового и специального высшего юридического образования такая необходимость отпадет, и специалист с таким образованием может работать во всех сферах правовой системы, но реалии и динамика развития отношений диктует необходимость нормативного закрепления существующих систем подготовки юристов уже сейчас.

Еще один вопрос подготовки юристов в магистратуре. Прием в магистратуру по юриспруденции осуществляется как с базовым юридическим образованием (бакалавриат), так и с не профильным образованием. С целью повышения качества подготовки в магистратуре по юриспруденции, а это уже будет специальное высшее юридическое образование, следует ограничить прием студентов без базового юридического образования. Хочешь стать юристом — получай базовое и специальное высшее юридическое образования, этим обеспечится наиболее высокий уровень подготовки юристов в высшей школе, а юридическая практика станет стабильной, последовательной и предсказуемой в современных правоотношениях, поскольку будет осуществляться наиболее подготовленными специалистами высшей юридической школой.

Мазуренко Андрей Петрович,

доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, член Президиума Северо-Кавказского научного центра (г. Пятигорск)

К вопросу о направлениях нового этапа развития высшего юридического образования в современной России

Известно, что Президент Российской Федерации в послании Федеральному Собранию в феврале 2023 года предложил вернуться к традиционной для России базовой подготовке специалистов с высшим образованием. По его словам, согласно новой системе высшего образования сроки обучения в вузах будут варьироваться от четырех до шести лет в зависимости от конкретной профессии, отрасли и запроса рынка труда¹. На наш взгляд, не случайно, что первыми к реализации указанного предложения главы государства обратились именно юристы, направляющая роль которых в любом цивилизованном обществе бесспорна.

Актуальность поднятой проблемы хорошо иллюстрируется фразой, прозвучавшей на заседании Межвузовского мотивационно-просветительского форума «Развитие системы высшего юридического образования в Российской Федерации», состоявшегося 30 июня текущего года на базе Нижегородской академии МВД России: «Юристы определяют лицо страны, ее социума, гражданского общества...»². Как и большинство коллег, готов подписаться под этим заявлением, но с одной лишь оговоркой, что престиж юридической профессии за последние десятилетия сильно пострадал и его нужно поднимать.

¹ См.: Эксперты ПМЮФ на сессии АЮР обсудили вопросы юридического образования // News. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/283748774> (дата обращения: 23.08.2023).

² Из выступления Н. Ю. Кирюшиной на заседании межвузовского мотивационно-просветительского форума «Развитие системы высшего юридического образования в Российской Федерации» (Н. Новгород, 30 июня 2023 г.). Видеоматериалы форума. URL: <https://cloud.mail.ru/public/aTG5/8uDFnhf8F> (дата обращения: 03.07.2023).