

Тимченко Владимир Александрович,
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры судебной экспертизы Национального ис-
следовательского Нижегородского государствен-
ного университета имени Н. И. Лобачевского

Совершенствование юридической подготовки судебного эксперта

Профессиональная деятельность судебного эксперта предполагает использование специальных знаний в той или иной сфере деятельности (кроме юридической) для установления фактических данных, необходимых в целях правильного разрешения дела в суде или на досудебной стадии.

На первый взгляд юридические знания судебному эксперту не нужны. Однако, на самом деле это не так. Не имея достаточных юридических знаний, эксперт не в состоянии правильно понимать свою роль в судебном процессе, свои задачи, права и обязанности и ряд других обстоятельств, связанных с производством судебной экспертизы.

Неслучайно, поэтому Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 августа 2020 года № 1136, предлагает учебным заведениям включать в обязательную часть программы специалитета изучение таких юридических дисциплин, как теория государства и права, уголовное право, уголовный процесс, гражданское право, гражданский процесс, административное право, криминалистика.

Таким образом, юридическая составляющая является важным элементом подготовки судебных экспертов. Как справедливо отмечают С. Б. Глушаченко, Л. В. Метелева, Э. В. Морозова: «Юридическое образование в России необходимо развивать и расширять в интересах общества и государства, это окажет положительное влияние на повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан»¹. Полагаем, что судебный эксперт не является исключением, именно он должен обладать высоким уровнем правосознания и правовой культурой.

Относительно роли юридического образования представляет интерес точка зрения А. А. Васильева, Е. А. Куликова, Д. Шпоппера, согласно которой: «Для юридического образования всегда были характерны элитарность и корпоративность. Эти его особенности обусловлены характером юридической профессии, замкнутостью и даже своеобразной кастовостью отдельных ее разновидностей, а также спецификой деятельности юристов, когда зачастую на карту поставлены человеческие судьбы, по меньшей мере, материальное благополучие человека»². По нашему мнению, данную характеристику юридической профессии можно в полной мере распространить и на профессию судебного эксперта.

Таким образом, без юридических знаний профессия судебного эксперта немыслима. Вместе с тем образование юриста и судебного эксперта преследуют различные цели, что обусловлено их профессиональной деятельностью. Так, в проекте приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области судебной экспертизы» (подготовлен Минтрудом России 28 декабря 2022 г.) видом профессиональной деятельности судебного эксперта называется: экспертное обеспечение судопроизводства, оперативно-розыскных мероприятий, следственных и процессуальных действий, предусмотренных законодательством, адвокатской деятельности и граждан. Основная цель профессиональной деятельности судебного эксперта в этом документе определена как: оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям, адвокатам, гражданам в установлении обстоятельств посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

¹ Глушаченко С. Б., Метелева Л. В., Морозова Э. В. Высшее юридическое образование в Российской Федерации // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2019. № 191. С. 12.

² Васильев А. А., Куликов Е. А., Шпоппер Д. Высшее юридическое образование в России: некоторые современные тенденции, проблемы и перспективы развития // Российско-Азиатский правовой журнал. 2019. № 1. С. 5.

Именно исходя из вида и цели профессиональной деятельности судебного эксперта необходимо определять объем, содержание и направленность его юридической подготовки. Другими словами, юридическая подготовка юриста и судебного эксперта различаются. Как справедливо отмечает Е. Р. Россинская: «Подготовка судебного эксперта — это не механическое соединение двух образований, одно из которых юридическое, а комплексное интегративное образование, позволяющее обучающемуся приобрести необходимые профессиональные компетенции, тогда как отдельно взятые два образования не позволяют сделать этого, сформировать экспертное мышление»¹.

Таким образом, образование юриста и судебного эксперта предполагает изучение не только различных юридических учебных дисциплин, но и профилирование их содержания исходя из вида и цели профессиональной деятельности. Относительно перечня юридических дисциплин, которые необходимо изучать в процессе подготовки судебного эксперта, существуют различные мнения.

Перечень юридических дисциплин, которые должны изучаться в обязательном порядке, определен Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. Однако могут изучаться и другие юридические дисциплины. Так, по мнению В. Н. Хрусталева, «юридические знания будущего судебного эксперта должны... формироваться в результате преподавания таких юридических дисциплин, как Теория государства и права, Уголовное право, Уголовный процесс, Криминология и Основы оперативно-розыскной деятельности»².

Как видим, автор, по сути, предлагает дополнить перечень юридических дисциплин, подлежащих обязательному включению в программу подготовки судебных экспертов исходя из требований образовательного стандарта, еще двумя дисциплинами «Криминология» и «Основы оперативно-розыскной деятельности».

По мнению Т. Ф. Моисеевой, «...подготовка судебного эксперта должна состоять из следующих компонентов: базовой специальной науки, науки «судебная экспертиза» и процессуальных и организационных основ судебно-экспертной деятельности».³ В данном случае автор ограничивает юридическую подготовку судебного эксперта изучением процессуальных основ судебно-экспертной деятельности. С таким подходом мы согласиться не можем уже в силу того, что Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза — предусматривает включение в обязательную часть программы специалитета по этой специальности изучение не только процессуальных юридических дисциплин.

Могут существовать и другие подходы относительно набора учебных дисциплин, обеспечивающих юридическую подготовку судебного эксперта.

По нашему мнению, требования образовательного стандарта в части перечня юридических дисциплин, подлежащих включению в обязательную часть программы подготовки судебного эксперта, должны быть выполнены в полном объеме. Что же касается целесообразности изучения и других юридических дисциплин, то здесь целесообразно исходить из необходимости формирования у выпускников компетенций, установленных вышеназванным Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования. Изучение юридических дисциплин необходимо для получения следующих общепрофессиональных компетенций, предусмотренных стандартом:

ОПК-3. Способность оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.

ОПК-4. Способность составлять процессуальные и служебные документы.

ОПК-5. Способность применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права.

¹ Россинская Е. Р. История и современное состояние подготовки судебных экспертов в Российской Федерации // Судебная экспертиза Беларуси. 2019. № 1 (8). С. 5.

² Хрусталева В. Н. Какой вектор развития российской академической подготовки судебных экспертов определяет новый образовательный стандарт по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»? // Теория и практика совершенствования правовых, научно-методических и информационных основ использования специальных знаний в судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Ф. Г. Аминев. Уфа, Башкирский государственный университет, 2020. С. 148.

³ Моисеева Т. Ф. Организационные и методические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1. № 2. С. 162.

Очевидно, что для формирования вышеназванных компетенций, юридических учебных дисциплин, включаемых в обязательную часть программы подготовки судебного эксперта, недостаточно.

Так, для полноценного умения толковать нормы права и давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам судебному эксперту необходимо, помимо дисциплин, подлежащих обязательно включению в программу подготовки, изучить такую дисциплину, как «Конституционное право». Полагаем, что без знания таких вопросов, как характеристика основ конституционного строя Российской Федерации, конституционно правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации и ряда других, изучаемых в данной дисциплине, полное формирование общепрофессиональной компетенции ОПК-3 невозможно.

Необходимо расширить перечень изучаемых в обязательном порядке юридических дисциплин и для формирования общепрофессиональной компетенции ОПК-5. Отдельные отрасли права, компетенции в которых должны быть сформированы у судебного эксперта, в вышеназванном перечне не представлены. В частности, по нашему мнению, в процессе подготовки судебного эксперта необходимо изучать Трудовое право. Выпускники высших учебных заведений по специальности «Судебная экспертиза» — это потенциальные руководители государственных и негосударственных судебно-экспертных организаций и их структурных подразделений. Поэтому знание вопросов правового регулирования трудовых отношений для них является обязательным. Кроме того, в предмет деятельности судебных экспертов-экономистов нередко входят вопросы установления фактических данных по делам о мошенничестве при начислении и выплате заработной платы, хищениях денежных средств под видом оплаты труда и другие, связанные с трудовыми правоотношениями. Поэтому при подготовке специалистов по программе «Экономические экспертизы», также необходимо изучение такой дисциплины, как «Трудовое право».

Необходимо отметить, что для формирования вышеназванных общепрофессиональных компетенций, связанных с изучением юридических дисциплин, следует обеспечить профилизацию под потребности специалистов в области судебной экспертизы. Как в лекционных курсах, так и заданиях для семинарских и практических занятий, целесообразно исходить из специфики задач, решаемых судебными экспертами и руководителями судебно-экспертных организаций и их структурных подразделений. В частности, необходимо углубленное изучение с разбором практических и проблемных ситуаций, возникающих при назначении первичных и повторных, комплексных и комиссионных экспертиз. Например, можно ли эксперту государственной судебно-экспертной организации участвовать в комиссии, создаваемой для проведения судебной экспертизы в негосударственной судебно-экспертной организации, может ли судебный эксперт самостоятельно собирать объекты исследования в форме микрочастиц, таких как следы выстрела на брюках, переданных на экспертное исследование и т. п.

Полагаем, что обычное изучение норм права безотносительно к специфике судебно-экспертной деятельности не будет эффективным.

Заслуживает внимания и вопрос получения юридических знаний при подготовке судебного эксперта в форме дополнительного профессионального образования. По мнению Т. Ф. Моисеевой: «дополнительное образование по судебной экспертизе может проводиться только для лиц, имеющих профильное фундаментальное образование по экспертной специальности, и включает несколько блоков: обязательное для всех специальностей изучение теоретических и процессуальных основ судебно-экспертной деятельности и специальные блоки по изучению экспертных методик конкретного рода и вида судебных экспертиз».¹ Полагаем, что данное мнение не соответствует реалиям экспертной практики, поскольку в качестве судебных экспертов далеко не всегда работают лица, имеющие профильное экспертное образование. Особенно это относится к области судебных химических, биологических, искусствоведческих и ряда других родов судебных экспертиз.

Относительно эффективности дополнительного экспертного образования представляет интерес мнение М. В. Жижинной: «...ДПО для работников экспертных учреждений Минюста России представляет собой эффективное сочетание теории и практики. Обучающиеся получают теоретические знания в виде лекций по основам материального и процессуального права, криминалистике и теории судебной экспертизы от ведущих ученых-преподавателей. Под руководством опытных и

¹ Моисеева Т. Ф. Организационные и методические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1. № 2. С. 165.

квалифицированных наставников они осваивают научно-методическую и инструментальную базы, знакомятся с практикой проведения судебных экспертиз, выполняя учебные экспертизы».¹

Полагаем, что поскольку дополнительное экспертное образование нередко получают лица, не имеющие юридического образования, то на них необходимо распространить те же требования, что и для лиц, получающих образование по специальности судебная экспертиза в высших учебных заведениях как в части перечня, так и содержания юридических дисциплин, и также следует обеспечить профилизацию юридической подготовки под потребности судебных экспертов.

В заключение выражаем надежду, что наши предложения по структуре и содержанию юридической подготовки судебных экспертов позволят повысить эффективность их профессиональной деятельности.

Шабуров Анатолий Степанович,

доктор юридических наук, заслуженный работник высшей школы России, действительный член академии военных наук Российской Федерации, профессор Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева

Преподавание права в неюридических вузах Российской Федерации

Формирование гражданского общества и правового государства требует повышения уровня правовой культуры и правосознания всех участников социальной жизни. Особенно это касается руководителей разного уровня и высококвалифицированных специалистов, имеющих высшее образование.

И если подготовке высококвалифицированных специалистов непосредственно в юридических вузах уделяется достаточно внимания, то юридическая подготовка специалистов, получающих высшее образование неюридического профиля вызывает массу недостатков и нареканий.

Преподавание юридических дисциплин в неюридических образовательных учреждениях высшего образования — необходимое условие достижения надлежащего уровня правового сознания и достаточной правовой культуры для успешного решения специалистом своих профессиональных задач.

В условиях развития современного общества высшая школа должна готовить специалистов не только как профессионалов своего дела, но и как высоко нравственных людей со сформированным правосознанием.

Изучение права в неюридических вузах заключается в том, что оно способствует решению не только образовательных, но и общественных и государственных задач: построение правового государства, становление гражданского общества, воспитание ответственного гражданина, его культурного развития, усвоение им гражданских прав и обязанностей, определение своего места в обществе.

При этом в правовом образовании необходимо специально определить задачи для всех тех, кто по роду своей деятельности заинтересован в юридических знаниях и в силу занимаемой должности обязан иметь необходимый уровень. «Сегодня ни одно сколько-нибудь значимое решение, — отмечает О. Е. Кутафин, — нельзя принять без программирования его на предмет соответствия праву. В противном случае гражданина или объединение людей ожидают самые разные неприятности материального или репрессивного порядка»². Например, в рамках трудовых отношений к работнику предъявляются не столько профессиональные знания соответствующего уровня, сколько требования той степени ответственности, профессиональной компетентности, которую он может продемонстрировать в конкретной обстановке, регламентируемой посредством социального регулирования и, прежде всего, в рамках правовой регламентации. Именно такой подход является одним из путей дальнейшего совершенствования и развития правового образования в учебном процессе неюридического вуза на современном этапе.

¹ Жижина М. В. Унификация и стандартизация подготовки судебного эксперта как необходимая составляющая реформы судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 1. С. 70.

² Правоведение. Учебник для неюридических вузов / под ред. О. Е. Кутафина. Москва: Юрист, 2002.