

Научная статья

УДК 33

<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-2-67-71>

Координация экономических процессов — тенденция или необходимость?

Хмыз Александр Николаевич¹, Строков Алексей Анатольевич²

^{1,2}Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия

¹Hant001@bk.ru

²Alexey-light@mail.ru

Аннотация

Текущие условия, складывающиеся на мировой политической арене, сильнейшим образом сказываются на состоянии международных экономических отношений и национальных экономиках. Это обуславливает потребность в пересмотре имеющихся подходов к построению системы воспроизводственных процессов, а также создании концептуально новой отечественной модели экономического развития.

Ключевые слова: государственное регулирование, плановый тип экономики, мировые экономические отношения, кризис, стабильность

Для цитирования

Хмыз А. Н., Строков А. А. Координация экономических процессов — тенденция или необходимость? // На страже экономики. 2023. № 2 (25). С. 67—71. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-2-67-71>.

Original article

Planned economy — a trend or a necessity?

Alexander N. Hmyz¹, Alexey A. Strokov²

^{1,2}Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation

¹Hant001@bk.ru

²Alexey-light@mail.ru

Abstract

The current conditions prevailing in the global political arena have a strong impact on the state of international economic relations and national economies. This leads to the need to revise existing approaches to the construction of a system of reproductive processes, as well as the creation of a conceptually new domestic model of economic development.

Keywords: state regulation, planned type of economy, world economic relations, crisis, stability

For citation:

Hmyz A. N., Stokov A. A. Planned economy — a trend or a necessity? *The Economy under Guard*, 2023, no. 2 (25), pp. 67—71. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-2-67-71>.

Еще во время нефтяного шока 2014—2016 годов был высказан ряд идей о необходимости трансформации текущего уклада экономики и внедрении в нее элементов плановости. Путь развития с использованием методов и механизмов плановой экономики в настоящее время выбран многими государствами [1]. Например, Франция, в которой, по мнению некоторых экспертов, присутствует регулируемый тип экономики; в Индии с 1951 года разрабатываются пятилетние планы социально-экономического развития страны, которые призваны координировать экономическую деятельность.

Следует подчеркнуть, что планирование как таковое не отрицает рынок, не противостоит ему. Планирование, находясь в тесной взаимосвязи с бюджетированием, составляет один из механизмов регулирования на микроуровне — на уровне отдельных экономических субъектов, которые разрабатывают стратегии собственного развития. Больше всего примеров симбиоза разных способов хозяйствования приходится на Францию, Германию, Китай.

При совмещении регулируемой и рыночной экономики главное — это сохранить баланс, не привести к диспропорциям в отдельных сегментах и отраслях, не допустить ситуации, когда в одном виде деятельности будет недопроизводство, а в другом — перепроизводство.

Во Франции в послевоенный период был заимствован советский опыт экономики, но видоизмененный, действовали так называемые планы Моне, но они сильно отличались от советских своей индикативностью, то есть содержанием в виде пожеланий, рекомендаций. Такая модель была менее эффективной, однако ее усовершенствовали в Японии, где также стали применять опыт СССР [2]. Самая эффективная советская система также постепенно начала изменяться, дополняясь совершенно необоснованным и нецелесообразным инструментарием, что привело к ее деформации и формированию в последствии в истории устойчивого стереотипа о «нежизнеспособной» экономике СССР. Дело в том, что время шло к реформам, к распаду социалистического государства и его экономической системы. Новый же порядок, наряду с чисто экономическими негативными последствиями, принес и коррупцию. С этого периода мы начали терять то, что так долго строили.

Положительной чертой кризисов является то, что они указывают на уязвимые места. Таковым стало импортозамещение. Набирая свои темпы, оно начало разрушать привычные представления об отсутствии необходимости государственного вмешательства в экономику, сдвинуло с «мертвой точки» идеи национального развития и дало импульс становлению принципиально новой идеи, нового уклада экономических правоотношений в стране.

Таким образом, предполагается, что наибольшую эффективность для развития отечественной экономики могло бы принести функционирование модели социально-экономического развития, построенной на базе государственного планово-рыночного механизма. Эту идею отчасти поддержал Президент России

В. В. Путин в своем интервью журналу “*Financial Times*”. Его мысль заключалась в том, что либеральная идея как таковая себя изжила. Действительно, Россия — особенное государство, со своими социально-экономическими условиями. Соответственно, и механизм совершенствования текущих моделей развития должен иметь свою специфику. Новая форма построения экономики должна иметь ряд отличительных черт. Идея либерализма, реализующаяся в стране уже более двух десятков лет, в своей сути несет полное отрицание государственного регулирования экономики, мотивируя это «свободной рукой рынка». Но, как показывает практика, подобные методы не позволяют обеспечить стабильное развитие национальной экономики, а только заводят ее в тупик. Первые же годы построения в России либеральной экономики принесли с собой огромные темпы инфляции, разрушение общесоюзных хозяйственных связей, резкое сокращение объемов промышленного и сельскохозяйственного производства [3]. Была потеряна большая часть национальных богатств, произошло усиление коррупционных проявлений. В 1998 году ВВП России снизился до 55,8 % по отношению к 1989 году. Это одно из крупнейших падений экономик в кризисные периоды прошлого века. Невозможно сопоставить состояние экономики в период реформирования даже с послереволюционным и послевоенным периодами. Резкая перестройка экономики стала синонимом рукотворного экономического кризиса, стимулируемого «Вашингтонским консенсусом». Промышленность России даже через два десятка лет, равно как и некоторые другие отрасли экономики, не смогла выйти на уровень 1990 года, совершенствование в наукоемких секторах продолжается до сих пор.

Также было потеряно лидерство на рынках высокотехнологичной продукции. В настоящее время основная доля в структуре экспорта принадлежит сырьевым ресурсам [4].

Ситуация в сельском хозяйстве не менее критичная. Сельская местность на текущий момент иллюстрируется безработицей, низким уровнем заработной платы, неразвитостью дорожной инфраструктуры, школы и библиотеки закрываются. То есть прослеживается еще одна остро стоящая проблема — благосостояние населения. Это имеет важное значение постольку, поскольку нормальное развитие государства и экономического сектора, в частности, возможно только при благоприятном состоянии социальной среды. Мощное государство — это государство, поддерживаемое своим народом.

В то время, когда российская экономика разрушалась, страны Запада наращивали темпы роста своих экономик. И даже если принять во внимание самый низкий темп роста экономики в странах западного зарубежья — 2—4 % в год, то падение в аналогичных показателях российской экономики способствовали его увеличению. Маргарет Тэтчер в свое время дала критическую оценку преобразованиям в России: «социальные показатели говорят о том, что Россия больна и в настоящее время, без преувеличения, умирает. Больше всего простых российских граждан угнетает негодование по поводу того, что небольшая кучка людей похвастается огромными богатствами, приобретенными в результате спекуляций и бандитизма» [3].

Таковым был итог построения в России либеральной модели экономики — на смену развитию пришел упадок, застой. Утечка умов и капитала, снижение

ВВП, кардинальное изменение структуры экспорта, потери позиций на рынках сбыта, контроль некоторых воспроизводственных процессов со стороны западных кураторов — это лишь малая часть того, к чему привел капитализм.

Таким образом, главная задача в настоящее время — поиск пути, который позволил бы избежать экономической катастрофы, который вывел бы Россию на новый уровень, подтвердив ее полный суверенитет во внутренней и внешней политике.

Любая деятельность государства, любая выстраиваемая им система должны строиться во взаимодействии с обществом. Нужна национальная идея — цель и задачи, стратегия развития, которые были бы понятны и доступны каждому. Важно также, чтобы при реализации идеи обеспечивался принцип исторической преемственности, сохранения культурной, национальной идентичности.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о перспективах развития Российской Федерации, ее приоритетных целях и задачах в обеспечении экономической стабильности.

Первое — это трансформация экономики капиталистического типа в договорный (регулируемый) тип. Это позволит нормализовать спрос на рынке, избежать дефицита наиболее важных с социальной и политической точки зрения товаров. И эта тенденция все больше превращается в необходимость в условиях мощного санкционного давления. Кроме того, подобная мера реализуется в ряде государств, которые принято считать развитыми, а также в тех, которые длительное время характеризовались достаточно крепким средним классом. Типичный пример — Китай.

Второе направление — трансформация мировых экономических отношений, сопровождаемая новыми принципами регионализации. Это связано с необходимостью диверсифицировать рынки сбыта, что, в свою очередь, снизит риски бюджетного дефицита, так как одной из самых крупных статей доходной части бюджета является доход от внешнеэкономической деятельности.

Третье направление развития — перераспределительные процессы, касающиеся ресурсов. В складывающихся условиях геополитической напряженности требуется защита экономических интересов в Арктической зоне, а также потреблении и расходовании запасов пресной воды, энергоресурсов, бережное отношение к лесным массивам, а также стимулирование трудового потенциала и научной инициативы отечественных ученых и специалистов.

Четвертое — информационная безопасность. Одна из ключевых позиций в перечне угроз отводится, безусловно, информационной безопасности и защите информации. Особо остро стоят вопросы создания, использования и распространения вредоносного программного обеспечения, фишинга, спама. Манипулирование информацией стало одним из наиболее эффективных средств конкурентной борьбы.

Пятое — контроль за экологической безопасностью, которая является базой для некоторых других видов безопасности — в частности, для продовольственной, энергетической, социально-экономической. Наращивание темпов производства, расширение производственных мощностей не должно иметь негативные последствия в виде нарушений нормального состояния среды, так как результат от такой деятельности можно будет наблюдать не только в долгосрочной, но уже

и в среднесрочной перспективе. Преемственность поколений — один из основополагающих принципов развития нашего государства. Создавая новую реальность сейчас, мы несем огромную ответственность за то, каким будет будущее наших детей.

Список источников

1. Ноздрева Р. Б. Рыночная экономика и государственное регулирование: зарубежный опыт // Вестник МГИМО Университета, 2015. С. 216—222.
2. Ноздрев С. В. Регулятивная система Японии в условиях глобальной финансовой реформы: сборник / под ред. Л. С. Худяковой. Новые подходы к глобальному финансовому регулированию. Москва: ИМЭМО РАН, 2015. С. 61—64.
3. Явлинский Г. А. Плановая экономика СССР: особенности, эволюция, причины краха // Экономическая наука современной России. 2005. № 1 (28). С. 25—27.
4. Росстат. Внешняя торговля. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193> (дата обращения: 27.06.2022).

References

1. Nozdreva R. B. Market economy and state regulation: foreign experience. *Bulletin of MGIMO University*, 2015, pp. 216—222. (In Russ.)
2. Nozdryov S. V. Japan's regulatory system in the context of global financial reform / ed. by L. S. Khudyakova. New approaches to global financial regulation. Moscow: IMEMO RAS Publ., 2015. Pp. 61—64. (In Russ.)
3. Yavlinsky G. A. Planned economy of the USSR: features, evolution, causes of collapse. *Economics of modern Russia*, 2005, no. 1 (28), pp. 25—27. (In Russ.)
4. Rosstat. Foreign trade. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193> (accessed 27.06.2022). (In Russ.)

Информация об авторах | Information about the authors

А. Н. Хмыз — кандидат экономических наук, доцент

A. N. Hmyz — Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor

А. А. Строков — кандидат экономических наук, доцент

A. A. Strokov — Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 20.04.2023, одобрена после рецензирования 20.05.2023, принята к публикации 05.06.2023.

The article was submitted 20.04.2023, approved after reviewing 20.05.2023, accepted for publication 05.06.2023.