

Научная статья
УДК 338.12, 338.22.021.4
<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-1-82-89>

ESG-менеджмент качества в цифровом бизнесе России с опорой на ответственные инновации и институты информационного общества

**Попкова Елена Геннадьевна¹, Соловьев Александр Александрович²,
Сметанин Антон Сергеевич³**

¹Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва, Россия, E.Popkova@inno.mgimo.ru

²Федеральная служба по аккредитации, Москва, Россия, Alexandr.a.solovev@yandex.ru

³Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия, smetanin_a_s@mail.ru

Аннотация

Целью статьи является исследование перспектив совершенствования практики управления качеством в цифровом бизнесе России через ESG-менеджмент с опорой на ответственные инновации и институты информационного общества. Для достижения данной цели на основе статистики по России за 2013—2022 годы с помощью метода регрессионного анализа осуществляется эконометрическое моделирование зависимости сертификации ISO 9001, как результат управления качеством в бизнесе, от таких факторов ESG-менеджмента, как экологическая сертификация качества продукции и знаниеемкая занятость для внедрения инноваций в бизнесе. В результате доказано, что ESG-менеджмент вносит значимый вклад в повышение качества продукции российского бизнеса, поэтому для совершенствования практики управления качеством в цифровом бизнесе России предложен новый подход, предполагающий ESG-менеджмент с опорой на ответственные инновации и институты информационного общества: институт электронной торговли, институт электронной отчетности о корпоративной социальной и экологической ответственности и институт ESG-финансов. Теоретическая значимость полученных результатов связана с уточнением особенностей и перспектив менеджмента качества в цифровом бизнесе России. Прикладная значимость авторских выводов и рекомендаций состоит в том, что они позволяют усовершенствовать современную российскую практику менеджмента качества в бизнесе России.

Ключевые слова: ESG-менеджмент, менеджмент качества, цифровой бизнес России, ответственные инновации, институты информационного общества

Для цитирования

Попкова Е. Г., Соловьев А. А., Сметанин А. С. ESG-менеджмент качества в цифровом бизнесе России с опорой на ответственные инновации и институты информационного общества // На страже экономики. 2023. № 1. С. 82—89. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-1-82-89>.

© Попкова Е. Г., Соловьев А. А., Сметанин А. С., 2023

Original article

ESG Management of quality in Russian digital business based on responsible innovation and information society institutions

Elena G. Popkova¹, Alexander A. Solovyov², Anton S. Smetanin³

¹Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, E.Popkova@inno.mgimo.ru

²Federal Accreditation Service, Moscow, Russian Federation, Alexandr.a.solovev@yandex.ru, <http://orcid0000-0001-9822-7972>

³Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation, smetanin_a_s@mail.ru, <http://orcid0000-0003-1185-7002>

Abstract

In the article the prospects for improving the practice of quality management in the digital business of Russia through ESG Management based on responsible innovation and institutions of the information society are studied. To achieve it, based on statistics of Russia for 2013—2022. Using the method of regression analysis, econometric modeling of the dependence of ISO 9001 certification, as a result, of quality management in business on such ESG Management factors as environmental certification of product quality and knowledge-intensive employment for introducing innovations in business is carried out. As a result, it is proved that ESG Management contributes significant contribution to improving the quality of Russian business products. Therefore, to improve the practice of quality management in digital business in Russia, a new approach has been proposed that involves ESG Management based on responsible innovation and institutions of the information society: the Institute of Electronic Commerce, the Institute of Electronic Reporting on Corporate Social and Environmental Responsibility and the Institute of ESG Finance. The theoretical significance of the results obtained is related to the clarification of the features and prospects of quality management in the digital business of Russia. The applied significance of the author's conclusions and recommendations lies in the fact that they make it possible to improve the modern Russian practice of quality management in Russian business.

Keywords: ESG Management, quality management, Russian digital business, responsible innovation, information society institutions

For citation

Popkova E. G., Solovyov A. A., Smetanin A. S. ESG Management of quality in Russian digital business based on responsible innovation and information society institutions. *The Economy under Guard*, 2023, no. 1, pp. 82—89. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-1-82-89>.

Введение

Оформившийся к началу 2023 года новый контекст функционирования и прогресса хозяйственной системы России требует переосмысления стратегии развития отечественного бизнеса. В восстановлении экономики после кризиса COVID-19, завоевании новых позиций России на мировых рынках, а также полномасштабном и высокоэффективном удовлетворении внутреннего спроса ведущая роль отведена бизнесу. Обеспечение высокого качества продукции имеет ключевое значение для выполнения этой роли.

Проблема заключается в том, что сложившийся в России подход к менеджменту качества в бизнесе не в полной мере отвечает современным реалиям, потому не позволяет раскрыть потенциал повышения качества отечественной продукции. Во-первых, передовой международный опыт свидетельствует о перспективности новаторской практики управления — ESG-менеджмента, которая пока не получила массового распространения в России. Ее особенность и одновременно с этим преимущество состоит в системности управления бизнесом в единстве экологического (E), социального (S) и корпоративного (G) менеджмента [1]. Благодаря этому повышается общий уровень координации бизнеса и комплексно соблюдаются интересы всех заинтересованных сторон.

Во-вторых, в условиях цифровой экономики России активно развивается цифровой бизнес, деятельность которого в значительной степени специфична. Продукция цифрового бизнеса создается и реализуется в цифровой среде, в силу чего она зачастую высокотехнологична, а также предполагает использование средств автоматизации в производстве и распределении [2; 3].

Это требует более тщательного контроля качества, а также открывает расширенные возможности для вовлечения внешних заинтересованных сторон в процесс менеджмента качества. Однако, отмеченная специфика цифрового бизнеса не учитывается существующим подходом к менеджменту качества, что ограничивает возможности применения и снижает эффективность использования данного подхода в цифровом бизнесе.

Эта статья стремится решить поставленную проблему. Целью статьи является исследование перспектив совершенствования практики управления качеством в цифровом бизнесе России через ESG-менеджмент с опорой на ответственные инновации и институты информационного общества.

Литературный обзор

В качестве фундаментальной основы этого исследования выступает теория стейкхолдеров, в соответствии с которой перспективным признается ESG-менеджмент бизнеса. Вопросы ESG-менеджмента качества достаточно подробно раскрыты в имеющейся литературе [4; 5].

Фундаментальной базой проводимого в этой статье исследования также является теория цифровой трансформации экономики, в соответствии с которой новым хозяйствующим субъектом является цифровой бизнес: функционирующий на цифровых сегментах отраслевых рынков, а также активно внедряющий и использующий цифровые технологии и инновации [6; 7]. Вопросы задействования институтов информационного общества в управление качеством цифрового бизнеса раскрыты в литературе [8; 9].

Тем не менее прикладные вопросы ESG-менеджмента качества в цифровом бизнесе России проработаны недостаточно, что препятствует его практической имплементации. Неопределенность вклада ESG-менеджмента в качество продукции российского бизнеса является пробелом в литературе. На основании публикаций [10; 11], в которых отмечены преимущества ESG-менеджмента для общего развития бизнеса России, в этой статье выдвигается следующая гипотеза: ESG-менеджмент вносит значимый вклад в повышение качества продукции российского бизнеса.

Экономический смысл выдвинутой гипотезы заключается в том, что достигаемая в ESG-менеджменте сбалансированность интересов заинтересованных сторон позволяет повысить качество продукции бизнеса. Интересы бизнеса при этом представлены инновациями, а в сбалансированности с интересами государства и общества они выражаются в ответственных инновациях. Сущность ответственных инноваций заключается в заботе об окружающей среде (через экологическую сертификацию качества при внедрении инноваций) и о работниках, задействованных в инновационной деятельности (через знаниеемкую занятость).

Опираясь на результаты имеющейся статистики, обеспечивающими верифицируемость выдвинутой гипотезы, она имеет следующую формулировку H: сертификация ISO 9001 как результат управления качеством в бизнесе (показатель “ISO 9001 quality certificates”) зависит от таких факторов ESG-менеджмента, как экологическая сертификация качества продукции (показатель “ISO 14001 environmental certificates”) и знаниеемкая занятость для внедрения инноваций в бизнесе (показатель “knowledge-intensive employment”).

Методология

В качестве эмпирической базы этого исследования выступают материалы Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization: WIPO). Временные рамки исследования охватывают период с 2013 по 2022 год (10 последних календарных лет). Выборка исследования приведена в таблице 1.

Таблица 1 [12]

ESG-менеджмент в бизнесе России в период 2013—2022 годов, баллы 1—100

Table 1 [12]

ESG-management in Russian business for 2013—2022, points 1—100

Год	Сертификация ISO 9001 как результат управления качеством в бизнесе (QLT)	Экологическая сертификация качества продукции (env)	Знаниеемкая занятость для внедрения инноваций в бизнесе (kie)
2013	10,7	2,8	78,8
2014	11,5	2,9	74,5
2015	6,9	2,9	73,5
2016	6,6	2,5	70,6
2017	4,0	2,0	77,8
2018	2,9	1,8	75,6
2019	2,0	1,5	78,6
2020	2,7	1,5	75,0
2021	2,6	1,2	72,4
2022	2,3	1,3	71,1

Проверка гипотезы *H* осуществляется с помощью метода регрессионного анализа через эконометрическое моделирование зависимости сертификации *ISO 9001* как результат управления качеством в бизнесе (*QLT*) от факторов *ESG*-менеджмента (*env* и *kie*). Гипотеза *H* признается доказанной в случае выявления положительной зависимости (положительного знака коэффициентов регрессии).

Результаты и обсуждение

В результате эконометрического моделирования с опорой на данные из таблицы 1 получена следующая модель множественной линейной регрессии:

$$QLT = -5,7218 + 4,7255 * env + 0,0174 * kie \quad (1)$$

Согласно модели (1), при повышении активности экологической сертификации качества продукции на один балл сертификация *ISO 9001* как результат управления качеством в бизнесе возрастает на 4,7255 баллов. При росте знаяемкой занятости на один балл сертификация *ISO 9001* как результат управления качеством в бизнесе возрастает на 0,0174 баллов.

Сертификация *ISO 9001* на 90,81 % объясняется влиянием факторов *ESG*-менеджмента. Стандартная ошибка составляет 1,6834. Значимость $F=0,0023$, следовательно, модель (1) соответствует уровню значимости 0,01. На заданном уровне значимости табличное $F=9,5466$. Наблюдаемое F составило 16,4680, превысив табличное. Следовательно, F -тест Фишера пройден, и модель (1) надежна на уровне значимости 0,01.

Так как оба коэффициента регрессии (4,7255 и 0,0174) оказались положительными, модель (1) доказала гипотезу *H* и подтвердила, что *ESG*-менеджмент вносит значимый вклад в повышение качества продукции российского бизнеса, поэтому для совершенствования практики управления качеством в цифровом бизнесе России предлагается новый подход, предполагающий *ESG*-менеджмент с опорой на ответственные инновации и институты информационного общества (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный подходов к управлению качеством продукции

Table 2

Comparative analysis of the approaches to product quality management

Критерий сравнения	Существующий подход	Предлагаемый новый подход
1	2	3
Охват менеджмента качества	Узкий охват, ограниченный производством (<i>G</i> -менеджмент)	Широкий охват в масштабе <i>ESG</i> -менеджмента
Форма бизнес-менеджмента в коммерческом бизнесе	Преимущественно коммерческий менеджмент качества	Сочетание элементов коммерческого и некоммерческого менеджмента качества при корпоративной ответственности

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Субъекты менеджмента качества	Только субъекты внутреннего менеджмента бизнеса	Как внутренние, так и внешние субъекты
Инструмент менеджмента качества	Инновации	Ответственные инновации
Использование цифровых технологий в менеджменте качества	Фрагментарное, ограниченное внутренним контролем качества	Системное, наиболее активное и включающее в себя внешний контроль качества при вовлечении информационного общества

Как продемонстрировано в таблице 2, предлагаемый новый подход к управлению качеством в российском бизнесе преодолевает оба недостатка существующего подхода благодаря опоре на *ESG*-менеджмент и учету специфики цифрового бизнеса. Разработанный подход обеспечивает широкий охват менеджмента качества в масштабе *ESG*-менеджмента, который предполагает сочетание элементов коммерческого и некоммерческого менеджмента качества при осуществлении корпоративной социальной и экологической ответственности.

В новом подходе задействуются как внутренние (предприниматели, менеджмент, акционеры, кредиторы и инвесторы), так и внешние (общество и государство) субъекты менеджмента качества. Инструментом менеджмента качества выступают ответственные инновации. Подход также предполагает системное использование цифровых технологий в менеджменте качества, наиболее активное и включающее в себя внешний контроль качества при вовлечении информационного общества.

В новом подходе *ESG*-менеджмент качества в цифровом бизнесе России предлагается естественное (рыночное) стимулирование ответственных инноваций следующими институтами информационного общества:

— электронная торговля (к примеру, обмен электронными комментариями потребителей о качестве приобретенной продукции на интернет-маркетплейсах, таких как *Wildberries*);

— электронная отчетность о корпоративной социальной и экологической ответственности (к примеру, «умный» поиск в Яндексе с виртуальным помощником Алисой, расширенные возможности которой в перспективе обеспечат интеллектуальную поддержку принятия решений о покупке);

— *ESG*-финансы через принятие инвестиционных решений на основе внешнего (открытого) контроля качества продукции с опорой на «умные» рейтинги бизнес-структур (к примеру, *ESG*-рейтинг корпоративных клиентов Сбербанка).

Заключение

Таким образом, главный вывод по итогам проведенного исследования состоит в том, что перспективы совершенствования практики управления качеством в цифровом бизнесе России связаны с развитием *ESG*-менеджмента с опорой на ответственные инновации и институты информационного общества.

Достигаемая в *ESG*-менеджменте сбалансированность интересов заинтересованных сторон уже сейчас позволяет повысить качество продукции россий-

ского бизнеса. Для наиболее полного учета специфики цифрового бизнеса для него разработан авторский подход к ESG-менеджменту качества продукции, в котором достигается рыночное стимулирование ответственных инноваций институтами информационного общества: институтом электронной торговли, институтом электронной отчетности о корпоративной социальной и экологической ответственности и институтом ESG-финансов.

Список источников

1. Niu S., Park, B.I., Jung, J.S. The Effects of Digital Leadership and ESG Management on Organizational Innovation and Sustainability // Sustainability (Switzerland). 2022. No. 14 (23).
2. Артыкбаева Г. Ш., Алымсеитова Б. К. Цифровая бизнес-модель для управления качеством в условиях цифровой экономики. М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2020. № 1 (48). С. 46—48.
3. Суходоев Д. В., Бубнова О. Ю. Конкурентоспособность как фактор развития цифрового финансового управления // На страже экономики. 2022. № 3 (22). С. 81—89.
4. Богатырев А. В., Морозов О. Л. Роль системы управления рисками в обеспечении экономической безопасности промышленного предприятия // На страже экономики. 2021. № 1 (16). С. 15—21.
5. Иваньковский С. Л., Кузнецов В. П. Аспекты прогнозирования и обеспечения системы экономической безопасности предприятия // На страже экономики. 2021. № 3 (18). С. 30—37.
6. Елфимов О. М., Кудакова К. С. Предпринимательство в цифровом пространстве: взгляд современности и перспективы развития // На страже экономики. 2022. № 2 (21). С. 47—57.
7. Popkova E. G. Quality of digital product: theory and practice // International Journal for Quality Research. 2020. T. 14. № 1. С. 201—218.
8. Сметанина А. И., Морозова И. А. Стратегия развития виртуального предпринимательства в условиях информационного общества // Аудит и финансовый анализ. 2017. № 1. С. 396—400.
9. Соловьев А., Попкова Е. Институты информационного общества для управления качеством продукции // Стандарты и качество. 2022. № 11 (1025). С. 64—69. DOI 10.35400/0038-9692-2022-11-233-22.
10. Макаров И. Н., Евсин М. Ю., Шаповалова И. Б., Арутюнян В. А. ESG-менеджмент: устойчивое развитие как фактор стратегического успеха компании // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 10. С. 3891—3900.
11. Морозова И. А., Сметанина А. И., Сметанин А. С. Менеджмент устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации // Экономика и управление. 2023. № 1.
12. Global Innovation Index 2022, 15th Edition. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-section6-en-gii-2022-economy-profiles-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (дата обращения: 12.01.2023).

References

1. Niu S., Park B. I., Jung, J. S. The Effects of Digital Leadership and ESG Management on Organizational Innovation and Sustainability. Sustainability (Switzerland), 2022, no. 14 (23).

2. Artykbaeva G. Sh., Alymseitova B. K. Digital business model for quality management in a digital economy. M. Ryskulbekov Kyrgyz University of Economics, 2020, no. 1 (48), pp. 46—48.
3. Sukhodoev D. V., Bubnova O. Yu. Competitiveness as a factor in the development of digital financial management. *The Economy under Guard*, 2022, no. 3 (22), pp. 81—89. (In Russ.)
4. Bogatyrev A. V., Morozov O. L. The role of the risk management system in ensuring the economic security of an industrial enterprise. *The Economy under Guard*, 2021, no. 1 (16), pp. 15—21. (In Russ.)
5. Ivankovsky S. L., Kuznetsov V. P. Aspects of forecasting and ensuring the system of economic security of the enterprise. *The Economy under Guard*, 2021, no. 3 (18), pp. 30—37. (In Russ.)
6. Elfimov O. M., Kudakova K. S. Entrepreneurship in the digital space: a view of modernity and development prospects. *The Economy under Guard*, 2022, no. 2 (21), pp. 47—57. (In Russ.)
7. Popkova E. G. Quality of digital product: theory and practice. *International Journal for Quality Research*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 201—218.
8. Smetanina A. I., Morozova I. A. Strategy for the Development of Virtual Entrepreneurship in the Information Society. *Audit and Financial Analysis*, 2017, no. 1, pp. 396—400. (In Russ.)
9. Solovyov A., Popkova E. Institutions of the information society for product quality management. *Standards and quality*, 2022, no. 11 (1025), pp. 64—69. (In Russ.)
10. Makarov I. N., Evsin M. Yu., Shapovalova I. B., Arutyunyan V. A. ESG management: sustainable development as a factor in the company's strategic success. *Creative Economy*, 2022, vol. 16, no. 10, pp. 3891—3900. (In Russ.)
11. Morozova I. A., Smetanina A. I., Smetanin A. S. Management of sustainable business development based on the principles of social and environmental responsibility in the context of digital transformation. *Economics and Management*, 2023, no. 1. (In Russ.)
12. Global Innovation Index 2022, 15th Edition. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-section6-en-gii-2022-economy-profiles-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (accessed 12.01.2023).

Информация об авторах | Information about the authors

Е. Г. Попкова — доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации

E. G. Popkova — Doctor of Sciences (Economy), Professor, Honorary worker of science and high technologies of the Russian Federation

А. А. Соловьев — кандидат физико-математических наук

A. A. Solovyov — Candidate of Sciences (Physics and Mathematics)

А. С. Сметанин — без ученой степени

A. S. Smetanin — no academic degree

Статья поступила в редакцию 13.01.2023, одобрена после рецензирования 25.02.2023, принята к публикации 05.02.2023.

The article was submitted 13.01.2023, approved after reviewing 25.02.2023, accepted for publication 05.02.2023.