

Научная статья

УДК 347.9

<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-4-90-94>

## Влияние информационных технологий на эффективность правосудия по гражданским делам

**Железнова Надежда Дмитриевна<sup>1</sup>, Лощинина Елена Ивановна<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Российский государственный университет правосудия, Приволжский филиал, Нижний Новгород, Россия, [nadezhd.zheleznova@yandex.ru](mailto:nadezhd.zheleznova@yandex.ru)

<sup>2</sup>Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия, [stef.dem@bk.ru](mailto:stef.dem@bk.ru)

**Аннотация.** В статье анализируется влияние информационных технологий на эффективность правосудия по гражданским делам. Авторами показаны основные направления внедрения информационных технологий в гражданский процесс. Отмечается, что реализация информационных технологий сталкивается с некоторыми проблемами организационного характера, которые негативно сказываются не только на эффективности, но и на качестве правосудия по гражданским делам. Делается вывод о необходимости дальнейшего движения по пути информатизации гражданского судопроизводства с целью совершенствования нормативной правовой базы и информационной инфраструктуры.

**Ключевые слова:** информационные технологии, электронное правосудие, гражданский процесс, эффективность, доступность

**Для цитирования:** Железнова Н. Д., Лощинина Е. И. Влияние информационных технологий на эффективность правосудия по гражданским делам // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 4 (60). С. 90—94. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-4-90-94>.

Original article

## The impact of information technology on the effectiveness of civil justice

**Nadezhda D. Zheleznova<sup>1</sup>, Elena I. Loshinina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Russian State University of Justice, Privolzhsky Branch, Nizhny Novgorod, Russian Federation, [nadezhd.zheleznova@yandex.ru](mailto:nadezhd.zheleznova@yandex.ru)

<sup>2</sup>Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation, [stef.dem@bk.ru](mailto:stef.dem@bk.ru)

**Abstract.** The article analyzes the impact of information technology on the effectiveness of justice in civil cases. The authors show the main directions of the introduction of information technologies in the civil process. It is noted that the implementation of information technologies faces some organizational problems that negatively affect not only the effectiveness, but also the quality of justice in civil cases. The conclusion is made about the need for further movement along the path of informatization of civil proceedings to improve the regulatory legal framework and information infrastructure.

**Keywords:** information technology, e-justice, civil process, efficiency, accessibility

**For citation:** Zheleznova N. D., Loshinina E. I. The influence of information technologies on the effectiveness of justice in civil cases. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2022, no. 4 (60), pp. 90—94. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-4-90-94>.

Современный человек живет в окружении цифровых технологий. Они активно проникают в каждую сферу его деятельности, способствуя изменению форм взаимодействия между

людьми. Коммуникации активно оцифровываются. Трансформации в этой связи подвергается сфера правового взаимодействия, существенную часть которой начинает образовывать

© Железнова Н. Д., Лощинина Е. И., 2022

виртуальная реальность. Цифровые технологии интегрируются во все сферы юридической практики. Они оказались востребованными при отправлении российского правосудия, в частности гражданского судопроизводства, где в этой связи еще более обострилась проблема эффективности и доступности правосудия.

С позиции правоприменителя правосудие эффективно тогда, когда оно достигает цели и разрешает задачи, закрепленные второй статьей Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ). В результате проведенного экспертами Центра развития современного права исследования выявлено, что «в современных условиях одним из наиболее эффективных способов повышения уровня доступности и качества правосудия в мире является информатизация судебных систем путем внедрения современных IT-технологий» [1].

Внедрение электронных сервисов правосудия позволяет ускорить процесс гражданского судопроизводства, снизить нагрузку не только на судей, рассматривающих гражданские дела, но и на аппарат суда, способствует сокращению судебных расходов, обусловленных необходимостью присутствия лиц, участвующих в деле, как на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, так и в самом судебном разбирательстве. Вместе с тем системное и обоснованное использование информационных технологий создает реальную возможность к повышению уровня открытости судебной системы России в целом и гражданского судопроизводства в частности.

По мнению не только экспертов, но и судей, рассматривающих гражданские дела, в настоящее время уровень информатизации в гражданском судопроизводстве достаточно высок. Однако следует говорить не просто об информатизации судебной деятельности, а о существенной перестройке механизмов реализации судебной власти. Для поименования данного явления справедливо использовать понятийное словосочетание «электронное правосудие». С. В. Василькова удачно определила последнее относительно гражданского судопроизводства, указав, что это особая деятельность суда, связанная с дистанционным общением участников и передачи данных с использованием информационных технологий [2, с. 51—52]. Действительно, информационные технологии уже настолько глубоко проникли в судебный процесс, что справедливо говорить о существовании электронного правосудия.

До последнего времени первопроходцем в сфере электронного правосудия признавались арбитражные суды, в деятельность которых активно внедрялись и использовались новейшие технологии коммуникации в судопроизводстве. К настоящему времени суды общей юрисдикции уже не отстают от них, о чем свидетельствуют, в том числе последние изменения, внесенные в отдельные статьи ГПК РФ Федеральным законом от 30 декабря 2021 года № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3].

В целях обеспечения заинтересованным лицам реального доступа к правосудию при подаче указанных документов достаточно простой электронной подписи, но при условии, если иное не предусмотрено процессуальным законом. Например, усиленная квалифицированная подпись требуется при подаче заявления о применении обеспечительных мер.

Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года одобрена «Концепция информационной политики судебной системы на 2020—2030 годы», основу которой составили не только Конституция Российской Федерации, ряд федеральных законов, процессуальных кодексов, но и ведомственные нормативные правовые акты, отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, касающимся информационных прав, гласности судебного разбирательства, а также по вопросам, регламентирующим создание и сопровождение официальных интернет-сайтов судов общей юрисдикции.

Интересным и достаточно эффективным, на наш взгляд, является предложение о создании единого информационного пространства судебной системы, которое позволит не только решить вопросы облачного хранения на специальных серверах, но и обеспечит повышенную безопасность данных. В свою очередь, облачное хранение аудиопrotocolов позволит судам уйти от их копирования на электронные носители информации: дискеты, флеш-карты и прочее, которые в обязательном порядке приобщаются к материалам дела. Кроме того, у лиц, участвующих в деле, появится возможность ознакомиться с аудиопrotocolом независимо от места своего проживания.

Отдельные социально-значимые обстоятельства подчеркивают востребованность электронного правосудия и его актуальность. Например, потребность в цифровых технологиях в гражданском судопроизводстве возросла в связи с пандемией коронавирусной инфекции,

когда возникла необходимость социального дистанцирования между людьми с целью обеспечения благополучной эпидемиологической обстановки. Действующая система электронного правосудия позволила и в этот непростой период обеспечить гражданам доступ к правосудию.

В настоящее время в целях повышения эффективности и доступности правосудия по гражданским делам, помимо возможности подачи отдельных процессуальных документов в электронной форме, появилась возможность дистанционного участия в процессе. Огромное влияние на эффективность и доступность правосудия по гражданским делам оказывает появившаяся в 2013 году возможность не только у лиц, участвующих в деле, но и у представителей, а также свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков участвовать в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи [4].

С 2022 года участники гражданского процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции. Данная система впервые была использована Верховным Судом Российской Федерации 21 апреля 2020 года и нашла положительный отклик среди судей общей юрисдикции: «Предложенная Верховным судом РФ технология веб-конференции является настоящим прорывом на пути цифровизации судебной деятельности и обеспечения доступности правосудия», — отозвался председатель Вологодского областного суда И. Трофимов [5].

Система видео-конференц-связи и веб-конференции используется судами при проведении судебных заседаний только при наличии технической возможности и при условии заявления участниками гражданского процесса ходатайства об этом или по инициативе суда. По мнению многих правоприменителей, основные причины внедрения указанных технологий в гражданское судопроизводство состоят в необходимости повышения эффективности использования времени как судей, так и участников процесса, сокращении сроков рассмотрения дел, а также увеличении количества рассматриваемых дел.

Реализация информационных технологий пока сталкивается с некоторыми трудностями, которые негативно сказываются не только на эффективности, но и на качестве правосудия по гражданским делам. Так порождают определенные проблемы отсутствие у судей опыта по применению новых технологий, наличие

определенных неполадок с интернет-связью, а в некоторых случаях отсутствие в судах специалиста, который мог бы оказать помощь суду в использовании видео-конференц-связи и веб-конференции. Возникают проблемы и чисто процессуального характера, такие, например, как: затруднения в установлении личности участника процесса; проблема раскрытия доказательств одним лицом перед другим; отсутствие четкого урегулированного законом порядка предоставления лицами, участвующими в деле, доказательств суду в так называемом «бумажном виде»; должно ли лицо участвующее в заседании с использованием веб-конференции, вставать при обращении к суду; какие следует соблюдать правила в случае, если одно лицо, участвует через видео-конференц-связь, другое — онлайн, а третье находится непосредственно в зале судебного заседания; нет регламентации сроков и порядка рассмотрения ходатайств о проведении онлайн-процессов. Имеет место искажение коммуникации субъектов гражданского судопроизводства: «При использовании видео-конференц-связи возможно искажение коммуникации, важные фрагменты объяснений участников процесса могут быть либо неправильно интерпретированы, либо вообще утрачены» [6], — говорит Председатель Совета судей России В. Момотов.

Вместе с тем, несмотря на определенные проблемы в реализации электронного правосудия, внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство, создает ряд преимуществ: 1) правосудие становится более доступным для лиц, в том числе которые проживают (находятся) в отдалении от места расположения суда, где находится на рассмотрении дело и проводится судебное заседание; 2) участники процесса экономят время и денежные средства на проезд, проживание в гостинице, поскольку им нет необходимости добираться до соответствующего суда, который может находиться в другом регионе большой России.

На совещании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации, состоявшемся 9 февраля 2022 года в формате веб-конференции, Президент Российской Федерации В. Путин обратил внимание не только на то, что в работе судей нет второстепенных вопросов, поскольку она имеет огромную значимость, что в непростое для России время суды работают, не снижая уровень правосудия, но и на продолжение курса по информатизации деятельности судов [7].

Теоретики и практики также видят необходимость в продолжении развития и углубления электронного правосудия. Для дальнейшего успешного движения по пути информатизации гражданского судопроизводства первостепенное значение, как замечает Д. Х. Валеев, имеют следующие элементы: «1) нормативное регулирование как основание развития элементов электронного правосудия и 2) информационная инфраструктура, обеспечивающая реализацию конституционного права на судебную защиту» [8, с. 95]. Две эти составляющие должны развиваться в единстве, дополняя друг друга. Кроме того, электронное правосудие не должно ограничиваться автоматизацией судебного делопроизводства. Осторожно, но следует продвигаться дальше, в том числе, внедряя возможности искусственного интеллекта, использование алгоритмов которого открывает широкие возможности [8, с. 103].

Оценить на сегодняшний день весь потенциал эффективности электронного судопроизводства не представляется возможным. Оно находится на пути активного становления. Требуется время, создание специального программного обеспечения, которое было бы адаптировано под дистанционный судебный процесс по гражданским делам, необходим анализ сложившейся практики работы судов с существующими системами. Однако уже сейчас можно с уверенностью сказать, что востребованность и необходимость использования технологий в гражданском судопроизводстве, бесспорны. Включение их в судебный процесс благотворно влияет на эффективность правосудия по гражданским делам и упрощает реализацию права на обращение в суд.

#### Список источников

1. Кашанин А. В., Козырева А. Б., Курносова Н. А., Малов Д. В. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад. URL: <http://xn--o1abds.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/07/w-informacionnie-tehnologii-v-pravosudii.pdf> (дата обращения: 18.10.2022).
2. Василькова С. В. Электронное правосудие в цивилистическом процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. 251 с.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 440-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.10.2022).
4. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: фе-

деральный закон от 26 апреля 2013 года № 66-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.10.2022).

5. Суды начали проводить заседания в режиме онлайн // Российская газета. 2020. 27 апреля.

6. Момотов — о судебной видео-конференц-связи: «Судья может оказаться в плену ложных историй». URL: <https://legal.report/momotov-o-sudebnoj-video-konferenc-svyazi-sudya-mozhet-okazatsya-v-plenu-lozhnyh-istorij/> (дата обращения: 03.09.2022).

7. Председатель ВС РФ подвел итоги работы судов за 2021 год // Верховный Суд РФ. 2022. 10 февраля. URL: [https://www.vsrp.ru/press\\_center/mass-media/30781/](https://www.vsrp.ru/press_center/mass-media/30781/) (дата обращения: 18.10.2022).

8. Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. IX. Гражданское процессуальное право в системе отраслей российского права: монография / под ред. А. А. Демичева, Р. Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2022. 512 с.

#### References

1. Kashanin A. V., Kozyreva A. B., Kurmosova N. A., Malov D. V. Information technologies in justice: state and prospects. Russia and the world. URL: <http://xn--o1abds.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/07/w-informacionnie-tehnologii-v-pravosudii.pdf> (accessed 18.10.2022). (In Russ.)
2. Vasilkova S. V. Electronic justice in the civil process. Dissertation... candidate of legal sciences. Saratov, 2018. 251 p. (In Russ.)
3. On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: federal law no. 440-FZ of December 30, 2021. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 18.10.2022). (In Russ.)
4. On amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation: federal law no. 66-FZ of April 26, 2013. April 26. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 18.10.2022). (In Russ.)
5. The courts have started holding meetings online. *Rossiyskaya Gazeta*, 2020, April 27. (In Russ.)
6. Momotov — about judicial video conferencing: “A judge may be captured by false stories”. URL: <https://legal.report/momotov-o-sudebnoj-video-konferenc-svyazi-sudya-mozhet-okazatsya-v-plenu-lozhnyh-istorij/> (accessed 18.10.2022). (In Russ.)
7. The Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation summed up the work of the courts for 2021. *The Supreme Court of the Russian Federation*, 2022, February 10. URL: [https://www.vsrp.ru/press\\_center/mass-media/30781/](https://www.vsrp.ru/press_center/mass-media/30781/) (accessed 18.10.2022). (In Russ.)
8. Formation and development of branches of law in the historical and modern legal reality of Russia. In 12 vols. IX. Civil procedural law in the system of branches of Russian law: monograph / ed. by A. A. Demichev, R. L. Khachaturov. Moscow: YurLitinform Publ., 2022. 512 p. (In Russ.)

**Информация об авторах**

**Н. Д. Железнова** — кандидат юридических наук, доцент;

**Е. И. Лощинина** — кандидат юридических наук.

**Information about the authors**

**N. D. Zheleznova** — Candidate of Sciences (Law), Associate Professor;

**E. I. Loshinina** — Candidate of Sciences (Law).

Статья поступила в редакцию 19.10.2022; одобрена после рецензирования 20.11.2022; принята к публикации 01.12.2022.

The article was submitted 19.10.2022; approved after reviewing 20.11.2022; accepted for publication 01.12.2022.