

Рецензия на учебник

УДК 340

<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-3-173-175>

**Актуальное издание по истории
и методологии юридической науки
Рецензия на учебное пособие А. А. Малиновского
«История и методология юридической науки:
Учебное пособие» (М.: Прометей, 2022. 562 с.)**

Денисенко Владислав Валерьевич

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия, vsu_vlad@mail.ru

Для цитирования: Денисенко В. В. Актуальное издание по истории и методологии юридической науки. Рецензия на учебное пособие А. А. Малиновского «История и методология юридической науки: Учебное пособие» (М.: Прометей, 2022. 562 с.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 3 (59). С. 173—175. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-3-173-175>.

Textbook review

**An up-to-date publication on the history and methodology
of legal science review of A. A. Malinovsky's textbook
“History and methodology of Legal science: Textbook”
(Moscow: Prometheus Publ., 2022. 562 p.)**

Vladislav V. Denisenko

Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation, vsu_vlad@mail.ru

For citation: Denisenko V. V. An up-to-date publication on the history and methodology of legal science. Review of A. A. Malinovsky's textbook “History and methodology of Legal science: Textbook” (Moscow: Prometheus Publ., 2022. 562 p.). *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2022, no. 3 (59), pp. 173—175. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-3-173-175>.

История и методология юридической науки — это предмет, сформировавшийся как дисциплина в учебной программе отечественных правоведов в постсоветское время. Поэтому выход в свет учебного пособия для магистров, написанным Алексеем Александровичем Малиновским, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории права и сравнительного правоведения Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. История и методология юридической науки — это дисциплина, которая отсутствовала в программе высших учебных заведений в период СССР. Поэтому в настоящее время в отечественной

юриспруденции идут дискуссии о структуре, содержании и даже статусе дисциплины «История и методология юридической науки». Несмотря на то, что в последние два десятилетия было выпущено уже достаточно много учебных пособий по истории и методологии юридической науки, именно данное издание обладает рядом преимуществ перед другими аналогичными изданиями, так как в работе профессора А. А. Малиновского присутствует авторский стиль и научная позиция по ряду принципиальных вопросов.

Автор рецензируемого учебника предлагает интересную концепцию методологии права, когда структура работы делает акцент именно на основные проблемы актуальные для

© Денисенко В. В., 2022

современной юриспруденции, требующие научной рефлексии. Рецензируемая монография представляет собой весьма ценное и интересное исследование. Как справедливо утверждает автор учебника: «Методология права представляет собой не ортодоксальное учение о методах исследования права, а является креативной мировоззренческой основой профессионального правосознания юриста» (с. 7).

Раздел 1 учебника посвящен вопросам истории и теории юридической науки, в частности проводится краткий историко-методологический обзор становления и развития европейской юридической науки. Определяются сущностные черты, которые отличают юриспруденцию различных эпох. Автор раскрывает свое понимание предмета исследования теории юридической науки, а также проявляет системный подход к пониманию этой науки. Анализируя проблемы предметного поля юридической науки, А. А. Малиновский использует системный подход, указывая на то, что «юридическая теория представляет собой систематизированное, структурированное, обобщенное, претендующее на истинность знание о сущностях и закономерностях явлений и процессов правовой действительности» (с. 149).

Следует особо обратить внимание, что автор показывает читателю эволюцию методологии юридической науки, указывая на поэтапный процесс формирования юридического знания. Для достижения целей доктринального анализа в учебном пособии раскрываются научные методы и их формирование. Автор подчеркивает, что историческая реконструкция юридической науки позволяет правильно использовать методы и понятийно-категориальный аппарат юридической науки. Таким образом, формируется понимание истории юридической науки на ее основных этапах. Так, раскрывая политические и правовые взгляды древнегреческих мыслителей, профессор А. А. Малиновский анализирует вклад видных представителей античности в формирование теории юриспруденции. «Заслуга Аристотеля состоит и в том, что он впервые дал определение «категории» — основной научной единицы, используемой при построении теорий. По его мнению, категории — это фундаментальные (наиболее общие) понятия философии, выражающие всеобщие свойства познаваемых явлений. Он различал такие категории, как сущность, количество, качество и др. Мыслителем в рамках теории познания были также разработаны основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Эти открытия в дальнейшем способствовали

разработке понятийно-категориального аппарата юридической науки» (с. 11). Для истории и методологии юриспруденции весьма важно на основе систематического обобщения знаний, полученных в отдельных исторических эпохах сформировать современный методологический инструментарий.

Во втором разделе речь идет о методологии юридической науки. Автор раскрывает проблемы общенаучных методов познания права, таких как диалектика, абстрагирование, системно-структурный и другие. Следует отметить и то, что автор особое внимание уделяет классификациям и терминологии, что важно для проведения научных исследований, в частности при изучении права в сравнительном правоведении. В третьем разделе раскрыт комплекс вопросов, связанных с методикой проведения и написания юридических исследований, показаны особенности методического обеспечения дисциплины. Полагаем, что само освещение автором вопросов, посвященных методам написания различных видов научных исследований, следует считать весьма ценным для доктринального понимания методологии права. Ценной является концептуальная идея относительно методологии автора учебного пособия, согласно которой: «Важно подчеркнуть, что, чем богаче методологический арсенал, используемый диссертантом, тем более глубокому и всестороннему анализу подвергается объект исследования. Вместе с тем необходимо воздерживаться от упоминания тех методов, которыми автор не пользовался. В частности, исследование по международно-правовой проблематике вряд ли предполагает необходимость анкетирования или тестирования, а в диссертации по истории российского права может быть не использован сравнительно-правовой метод» (с. 467).

Автор раскрывает соотношение мировоззрения, целей и результатов познания права. При этом в учебнике уделяется внимание различным методам применительно, что представляется крайне важным в условиях формирования современной теории государства и права. Следует согласиться с автором учебника, что проблемы научного познания в праве невозможны без дискуссии и критики. В связи с этим представляется материал о критико-правовом методе: «Научная критика представляет собой один из важнейших методов научного познания, который заключается в проверке соответствия теоретических положений критериям истинности, объективности, доказуемости, верифицируемости и др. Особенно значима роль критики в

ее применении к новому знанию. В науке только то знание считается имеющим право на существование, которое предварительно прошло через горнило критики, успешно выдержав это испытание» (с. 409). Автор ставится вопрос об основаниях сравнительно-правового метода в условиях современного государства, при этом А. А. Малиновский справедливо отмечает, что сравнение будет корректным лишь при условии, если «сравнивать только сопоставимые объекты, например, типичные преступления и типичные наказания, сосредоточившись на анализе общего и особенного в криминализации и пенализации конкретных преступных деяний в различных странах» (с. 315).

В отдельных параграфах книги раскрыты такие важнейшие вопросы, как церковное право, ведение и методология канонистики, юриспруденция Нового времени и эпохи Просвещения, а также методология школы естественного права в контексте проблем современной методологии права. Особый интерес для читателя, на наш взгляд, представляет собой материал второго раздела учебника, посвященный проблемам методологии социолого-правового исследования. В конце XX и начале XXI века с формированием информационного общества и цифрового права вопросы эмпирических исследований становятся важнейшей проблемой в связи с вопросами эффективности и легитимности права. Следует помнить о необходимости изучения именно «живого права» при изучении правовой действительности: «В отличие от формально-юридического метода, который анализирует «право в книгах» (то есть законодательство), социолого-правовой метод изучает «право в жизни» (судебную и следственную практику по конкретным

делам, осуществление субъективных прав, исполнение юридических обязанностей, выполнение договорных обязательств, правоотношения между супругами и т. п.)» (с. 363). Профессор А. А. Малиновский справедливо отмечает, что «...желательно, чтобы в любой научной работе наиболее значимые или спорные теоретические положения, многозначные юридические термины, оценочные правовые понятия иллюстрировались наглядными примерами из юридической практики» (с. 369). Автор ставит вопрос о роли эмпирической интерпретации понятия (термина) в правовой науке при проведении научных исследований.

В заключение следует подчеркнуть, что в рецензируемом учебном пособии автором сформулированы выводы, по наиболее важным вопросам предметного поля истории и методологии юридической науки, дающие не только обобщение изложенного материала, но и авторские идеи профессора А. А. Малиновского. В связи с этим следует отметить, что рецензируемый труд будет востребован студентами-магистрами, так как автором раскрыт и системно изложен широкий круг проблем, от классических до проблем сравнительного правоведения в условиях современного общества, доктринальное осмысление которых, безусловно, позволят сформировать необходимое профессиональное мировоззрение будущим юристам. Можно сделать вывод, что учебник «История и методология юридической науки» А. А. Малиновского вносит существенный вклад в отечественную науку юриспруденции и может быть рекомендован студентам-магистрам в вузах Российской Федерации, а также всем, кто интересуется современными проблемами теории и истории, методологией права.

Информация об авторе

В. В. Денисенко — доктор юридических наук, доцент.

Information about the author

V. V. Denisenko — Doctor of Law, Associate Professor.

Рецензия поступила в редакцию 28.06.2022; принята к публикации 30.08.2022.

The article was submitted 28.06.2022; accepted for publication 30.08.2022.