

Научная статья

УДК 332.1

<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-1-15-23>

## Механизм продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации в контексте экономической безопасности

*Гапоненко Владимир Федосович<sup>1</sup>, Понукарина Екатерина Сергеевна<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Академия управления МВД России, Москва, Россия, [profgaponenko@gmail.com](mailto:profgaponenko@gmail.com)

<sup>2</sup>Дальневосточный юридический институт МВД России, Владивосток, Россия, [casat1229@yandex.ru](mailto:casat1229@yandex.ru)

### Аннотация

В статье рассматриваются прикладные аспекты вопросов механизма продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации в контексте экономической безопасности государства. Цель исследования состоит в отражении процессов продовольственного обеспечения путем создания действенного механизма продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации при условии четкой законодательной регламентации с учетом отражения интегрированности в систему экономической безопасности. Научная новизна исследования представляет собой новый научный подход, позволяющий решать задачи продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации в контексте экономической безопасности. Теоретической значимостью данной статьи является анализ и систематизация научных исследований, связанных с механизмом продовольственного обеспечения, а также особенностями его разработки в условиях мер по обеспечению экономической безопасности государства. Практической значимостью материала статьи является то, что предложенные рекомендации по улучшению вопросов совершенствования организационно-экономического механизма продовольственного обеспечения органов внутренних дел представляют собой совокупность мер модернизации всего государственного механизма продовольственного обеспечения сотрудников правоохранительных органов. Отраженные в статье теоретические и практические положения могут оказать позитивное влияние на дальнейшее совершенствование концепции продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации, определяющей основное направление — стабильное обеспечение продовольственной безопасности как элемент экономической безопасности России.

**Ключевые слова:** механизм продовольственного обеспечения органов внутренних дел, экономическая безопасность государства, качество продовольствия, угрозы безопасности, противодействие коррупционным проявлениям

### Для цитирования

Гапоненко В. Ф., Понукарина Е. С. Механизм продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации в контексте экономической безопасности // На страже экономики. 2022. № 1 (20). С. 15—23. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-1-15-23>.

Original article

## Mechanism of food supply of Internal Affairs Bodies of the Russian Federation in the context of economic security

Vladimir F. Gaponenko<sup>1</sup>, Ekaterina S. Ponukarina<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation, profgaponenko@gmail.com

<sup>2</sup>Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Vladivostok, Russian Federation, casat1229@yandex.ru

### Abstract

The article deals with the applied aspects of the issues of the mechanism of food supply of the internal affairs bodies of the Russian Federation in the context of the economic security of the state. The purpose of the study is to reflect the processes of food supply by creating an effective mechanism for the food supply of the internal affairs bodies of the Russian Federation, subject to clear legislative regulation, taking into account the reflection of integration into the system of economic security. The scientific novelty of the study is a new scientific approach that allows solving the problems of food supply for the internal affairs bodies of the Russian Federation in the context of economic security. The theoretical significance of this article is the analysis and systematization of scientific research related to the mechanism of food security, as well as the features of its development in the context of measures to ensure the economic security of the state. The practical significance of the presented study is that the proposed recommendations for improving the issues of improving the organizational and economic mechanism for food security of the internal affairs bodies are a set of measures to modernize the entire state mechanism for food security of law enforcement officers. Conclusions: the theoretical and practical provisions reflected in the article can have a positive impact on the further improvement of the concept of food supply for the internal affairs bodies of the Russian Federation, which determines the main direction — stable food security as an element of Russia's economic security.

**Keywords:** food supply mechanism for internal affairs bodies, economic security of the state, food quality, security threats, countering corruption

### For citation

Gaponenko V. F., Ponukarina E. S. Mechanism of Food Supply of Internal Affairs Bodies of the Russian Federation in the Context of Economic Security. *The Economy under Guard*, 2022, no. 1 (20), pp. 15—23. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-1-15-23>.

### Введение

В настоящее время нормативно-правовой механизм организации продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации (далее — ОВД) сформирован и законодательно закреплён, практическая реализация ряда положений ведомственных нормативных актов вызывает сложности, споры и неоднозначные толкования принимаемых управленческих решений. В связи с этим существует необходимость совершенствования как теоретической базы, так и практического механизма осуществления снабженческой деятельности ОВД, которые, помимо всего прочего, обладают особой специфич-

кой деятельности, накладывающей свой отпечаток на экономический характер организации продовольственного обеспечения ОВД в контексте экономической безопасности.

В условиях следования стратегическим целям и задачам формирования экономической безопасности России до 2030 года [1] Президентом Российской Федерации В. В. Путиным был выдвинут ряд направлений стратегического развития, основной концепцией которого является улучшение позиций по такому важному макроэкономическому показателю, как повышение уровня жизни населения в рамках совершенствования индекса человеческого развития.

### **Постановка проблемы**

Механизм продовольственного обеспечения ОВД в контексте экономической безопасности государства в настоящее время находится на стадии развития. Возможны различные варианты дальнейшего его совершенствования.

Предлагаем следующие ключевые пути и направления:

— продовольственное обеспечение подразделений ОВД. Очевидно, что развитие в данном направлении позволит решить параллельно несколько задач — повысить объемы производства на региональном уровне, обеспечив заказами, закрыть потребность в том или ином наименовании товара и обеспечить перемещение товара от производителя к потребителю, минуя посредника. Кроме того, существенно сокращаются логистические издержки, что позволяет минимизировать транспортные расходы и обеспечить максимальную свежесть продуктов питания;

— работа по своевременной переработке нормы положенности продовольственных товаров (пересмотр норм замены) с учетом, во-первых, реальных потребностей, а, во-вторых, учитывая территориальные (региональные) особенности, опираясь на так называемый региональный продукт. Так, например, для субъектов дальневосточного федерального округа, где имеет место быть подтвержденный йододефицит у населения и при этом имеется региональный продукт — ламинария, было бы целесообразно согласовать возможность замены части, например, овощей на ламинарию как источник йода и иных макро- и микроэлементов. Подобную рекомендацию давали и сотрудники ЦГС при МСЧ УМВД по Приморскому краю;

— укрепление и реализация механизма обеспечения качества продовольствия на всех стадиях, что должно включать обязательное финансирование возможности проведения независимых лабораторных исследований поступающей продукции. В эпоху современного развития химической промышленности возможность только лишь органолептическими способами обнаружить контрафактную продукцию, например, масло сливочное, говядину тушеную или сок практически невозможно.

### **Обсуждение**

Представляется, что возможность создания некой общей системы, определенного механизма, который будет включать все этапы процесса — экономической безопасности продовольственного обеспечения государства в целом, органов и подразделений органов внутренних дел в частности.

Не секрет, что, исходя из свойств и принципов диалектики, экономическое развитие государства в целом, возможность кризисных проявлений в сфере продовольственного обеспечения во многом детерминируются стабильностью деловых и финансовых показателей. Так, можно внедрить мониторинг экономической безопасности разных субъектов хозяйственной деятельности с применением методики оценки факторов, выступающих в качестве реальной либо потенциальной угрозы [2, с. 6—10; 3, с. 234—238; 4].

Одним из действенных элементов механизма продовольственного обеспечения ОВД является внешний финансовый контроль. Данное направление контроля реализуется территориальными подразделениями Федерального казначейства.

Обратим внимание на один из важнейших элементов механизма государственных закупок — государственный финансовый контроль. Стоит отметить, что на первоначальном этапе было введено правило о необходимости предоставления банковских гарантий в качестве подтверждения намерения исполнения обязательств в соответствии с условиями государственного контракта (далее — ГК). Однако данная мера не позволила решить вопрос надлежащего исполнения условий ГК. Безусловно, одна из основных причин низкой эффективности — риски предоставления фальшивых гарантий, а также недобросовестность банковских учреждений.

Говоря о факторах риска, то есть об угрозах безопасности как экономической, так и продовольственной, нельзя не отметить попытки криминальных элементов прибегать к поиску путей посредством коррупционных проявлений к участию в государственных закупках и иными способами влиять на порядок управления в сфере закупок в органах государственной власти, увеличение криминальных проявлений, особенно коррупционной составляющей. Таким образом, одним из основных способов снижения угроз экономической безопасности выступает реализация мер, направленных на противодействие коррупции [5; 6, с. 74; 7, с. 59; 8, с. 197—200; 9, с. 148—151].

Сущность коррупционных проявлений имеет многоаспектный характер. Безусловно, важно обратить внимание на внедрение коррупционных аспектов при проведении закупочных процедур. В процессе подготовки и проведения закупочных процедур возможны разные формы проявления коррупции: исходя из анализа правоприменительной практики, отметим, что представитель заказчика входит в преступный сговор с представителями поставщика / исполнителя либо путем вымогательства пытается получить процент от цены контракта. Таким образом, подобные действия квалифицируются как уголовно наказуемое деяние, именуемое взяткой [4; 7, с. 59].

На сегодняшний день имеют место и иные формы коррупционных проявлений. Так, например, поставщики вступают в сговор, заранее определяя победителя в закупочной процедуре. В результате таких действий один из участников сговора при достижении обоюдовыгодных условий не принимает участия в торгах, отзывает заявку на участие либо подает заявки с заведомо неконкурентоспособной ценой.

Как показывает практика, отраженная в аналитических исследованиях, при проведении ревизий хозяйственной деятельности установлены нарушения, вы-

ражающиеся в фактической нехватке либо излишках продуктов питания на складах и базах хранения [10, с. 108—114; 11, с. 85—94].

Среди основных причин подобных нарушений можно назвать в первую очередь низкую дисциплину ответственного исполнителя, а также — недостаточность, а порой и полное отсутствие мероприятий предварительного и текущего контроля. Часто проверочные мероприятия проводятся достаточно формально либо вообще отражены только в документах. В таких случаях возникает внутренняя угроза безопасности в рассматриваемой сфере, для нейтрализации которой, на наш взгляд, не требуется сложных решений и затрат. Дело в ответственном подходе к исполнению возложенных задач на всех уровнях — от материально ответственного лица на складе (заведующий складом, кладовщик) до должностных лиц, ответственных за организацию и осуществление контроля в рамках задач подразделения продовольственного обеспечения. Кроме того, важно соблюдать периодичность и реальность плановых и внеплановых инвентаризаций как превентивную меру в вопросе противодействия коррупционным проявлениям в хозяйственной деятельности подразделения, а также проявлений халатности, безответственности.

Как было отмечено выше, для обеспечения внешнего финансового контроля создан государственный механизм, направленный на осуществление функций государственного контроля в сфере финансов.

В МВД России существует два вида ведомственного контроля: ведомственный финансовый контроль и внутренний финансовый аудит.

Помимо ведомственных видов контроля, за правомерностью, законностью, эффективностью реализации средств федерального бюджета следят и специальные органы исполнительной власти, такие как Министерство финансов Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, органы прокуратуры. Законодательно определены полномочия каждого из органов в сфере контроля и надзора за законностью, обоснованностью, правомерностью финансово-экономической деятельности органов и подразделений системы МВД России, а также регламентируется порядок межведомственного взаимодействия для повышения эффективности.

Следующим фактором, выступающим в качестве серьезной угрозы непосредственно для здоровья довольствующихся лиц и, безусловно, опосредованно — для продовольственной безопасности в целом. Речь идет о фактическом качестве поступающих продуктов питания и соответствии не только условиям государственных контрактов, но и требованиям безопасности.

В современной практике существует множество определений понятия «качество», но, на взгляд Е. Н. Зеновой, необходимо особое внимание обратить на то, что под этим параметром в экономической безопасности подразумевается в первую очередь набор характеристик объекта товародвижения, способствующих удовлетворению установленных или предполагаемых потребительских требований. Даже если покупатель о них еще не думает, эти характеристики должны быть предвосхищены производителем, что достигается путем проведения допроизводственных исследований клиентских предпочтений [12, с. 24].

В результате ожидается прямое и опосредованное позитивное влияние на возможность повышения качества производимых товаров, в том числе продо-

вольствия, снижения отельных издержек, существенного снижения коррупционных проявлений, а также экономических правонарушений. В результате видится возможность усиления тенденций повышения уровня результативности комплексных мероприятий, направленных в данном случае на достижение целей государственных задач по обеспечению стабильности продовольственного обеспечения правоохранительных органов.

Представляется, что отдельными факторами риска выступают сотрудники подразделений Россельхознадзора с точки зрения именно коррупционных рисков, о чем свидетельствует практика отдельных регионов [13, с. 6—25]. Об этом в своем исследовании говорит и Н. В. Болгов: в «последние годы в результате проделанной специалистами ветеринарно-санитарной службы работы выявлено значительное количество случаев поступления некачественной продовольственной продукции... отсутствие принципиальности должностных лиц ветеринарно-санитарной службы не позволяет коренным образом снизить количество правонарушений в этой сфере» [14, с. 79]. Идеальной представляется ситуация, когда, помимо звена представителей Россельхознадзора (в лице ветеринарных врачей), заказчик может взаимодействовать с производителем продовольствия либо в рамках договорных отношений через поставщика (посредника) с агропредприятиями.

### Выводы

Таким образом, очевидно, что вопросы совершенствования организационно-экономического механизма продовольственного обеспечения ОВД в контексте экономической безопасности представляют собой совокупность мер модернизации всего государственного механизма продовольственного обеспечения, что делает невозможным в полной мере дифференцировать отдельные элементы для повышения эффективности, законности, целесообразности отдельного кластера экономических процессов. Для повышения уровня ответственности механизма продовольственного обеспечения важно направлять фокус внимания на все составляющие механизма, а именно нормативно-правое регулирование, институциональную составляющую, что применимо ко всем субъектам, прямо входящим в механизм либо косвенно участвующим, а также на повышение качества сотрудничества, межведомственного взаимодействия.

### Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующее.

Под продовольственным обеспечением следует понимать совокупность мер и средств, позволяющих наиболее эффективно реализовывать процесс функционирования соответствующей системы, результатом которого выступает удовлетворение потребности в продуктах питания. В свою очередь, продовольственное обеспечение включает в себя следующие компоненты: нормативная регламентация; создание совокупности мер и средств регулирования процесса продовольственного обеспечения; реализация программ развития агропромышленного комплекса; создание оптимальной транспортно-логистической систе-

мы; создание системы стратегических запасов на разных уровнях власти; соотношение спроса и предложения; регулирование цен на продукты питания путем применения экономических регуляторов.

Экономическая сущность продовольственной безопасности — элемент экономической безопасности, как и способность государства обеспечивать охрану и защиту интересов, а также способность продовольственного обеспечения государственных нужд.

Под экономической безопасностью продовольственного обеспечения ОВД следует понимать способность обеспечения охраны экономической системы продовольственного обеспечения от внешних и внутренних угроз.

Достижение эффективности в рамках реализации заявленной цели предполагает необходимость учета документов, направленных на достижение оптимальных и конструктивных взаимоотношений между субъектами и объектами продовольственного обеспечения; обязательный учет особенностей размещения организаций и подразделений, относящихся к объектам продовольственного обеспечения, отдельное внимание транспортной инфраструктуры; разработка мероприятий с целью создания условий для привлечения к участию в торгах и обеспечению продовольствием ОВД предприятий агропромышленного комплекса, то есть производителей, а не посредников и даже цепочки посредников; косвенное участие в процессе повышения качества продовольственных товаров.

Решение вопроса о необходимости повышения эффективности ОВД возможно лишь в концепции системного подхода, где важными аспектами выступают: совершенствование нормативно-паровой базы с учетом специфики подразделений; эффективное и конструктивное взаимодействие всех участников механизма; своевременный контроль как внутренний, так и внешний; оперативное реагирование на меняющиеся обстоятельства объективной действительности; принятие мер по недопущению коррупционных проявлений на всех стадиях реализации вопросов продовольственного обеспечения.

Очевидно, что эффективность любого механизма зависит от «исправности» каждого отдельного его элемента, а также процессов, определяющих пути и свойства их взаимосвязи. Механизм предполагает, что итоговый результат функционирования каждого элемента в едином векторе обеспечит в конечном результате возможность достижения совокупной цели. При этом сумма реализованных действий при условии единой системной концепции должна быть несопоставимо больше, чем сумма достигнутых результатов каждого из элементов в отдельности при отсутствии должным образом организованного взаимодействия. Иначе сущность механизма не воплощается, а концептуальная идея теряет смысл.

#### Список источников

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 25.12.2021).

2. Гапоненко В. Ф., Беспалько А. А. Проблемы оценки коррупции как латентного комплексного явления // Вестник Академии экономической безопасности. 2015. С. 6—10.

3. Гапоненко В. Ф., Киялханов Х. Ш. Проблемы развития государственной политики России по противодействию коррупции // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 3. С. 234—238.
4. Гришко А. Я. Коррупционная деятельность. URL: [https://studref.com/520079/pravo/korrupsionnaya\\_deyatelnost](https://studref.com/520079/pravo/korrupsionnaya_deyatelnost) (дата обращения: 25.12.2021).
5. Бастрыкин А. И. Негативные последствия коррупции тяжелее, чем прямой ущерб // Коммерсантъ. 2020. 5 июня.
6. Биккинин И. А. [и др.]. Современные механизмы противодействия коррупции: монография / под ред. И. А. Биккинина. Уфа: УЮИ МВД России, 2015.
7. Латов Ю. В. Коррупция в зеркале общественного мнения россиян: проблемы, противоречия, парадокс // Journal of Institutional Studies. 2019. № 11.
8. Economics of Corruption / ed. by Arvind. K. Jain. 1998, Boston. Dordrecht. London. Pp. 197—200.
9. Shleifer A., Vishny R. W. Corruption // The Quarterly Journal of Economics, 1993. Vol. 107. 3 (August). Pp. 148—151.
10. Болгов Н. В. Риски и угрозы инновационному развитию АПК: организационно-экономический аспект: сборник материалов международной научно-практической конференции «Инновационное развитие АПК: механизмы и приоритеты». М., 2015. С. 108—114.
11. Гапоненко В. Ф. Влияния турбулентности внешней среды на финансовую стратегию компаний федеральных торговых сетей в контексте продовольственной безопасности // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Вып. № 2. С. 85—94.
12. Зенова Е. Н. Фальсификация продукции как категория экономической безопасности // На страже экономики. 2018. № 1 (4).
13. Мельников А. Б. [и др.]. Теоретико-методологические аспекты импортозамещения в АПК России // Systems and Management. Т. 2. № 2, 2020. Pp. 6—25.
14. Болгов Н. В. Экономическая безопасность продовольственного обеспечения государственных нужд. Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник материалов международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 г. М., 2017.

### References

1. On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030: decree of the President of the Russian Federation no. 208 of May 13, 2017. URL: <http://kremmlin.ru/acts/bank/41921> (accessed 25.12.2021). (In Russ.)
2. Gaponenko V. F., Bepalko A. A. Problems of assessing corruption as a latent complex phenomenon. *Bulletin of the Academy of Economic Security*, 2015, pp. 6—10. (In Russ.)
3. Gaponenko V. F., Kilyashanov Kh. Sh. Problems of development of the state policy of Russia on combating corruption. *Business in law. Economic and legal journal*, 2014, no. 3, pp. 234—238. (In Russ.)
4. Grishko A. Ya. Corrupt activity. URL: [https://studref.com/520079/pravo/korrupsionnaya\\_deyatelnost](https://studref.com/520079/pravo/korrupsionnaya_deyatelnost) (accessed 25.12.2021). (In Russ.)
5. Bastykin A. I. The negative consequences of corruption are worse than the direct damage. *Kommersant*, 2020, June 5. (In Russ.)
6. Bikkinin I. A. [and others]. Modern mechanisms for combating corruption: monograph / ed. by I. A. Bikkinina. Ufa: UII of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2015. (In Russ.)

7. Latov Yu. V. Corruption in the Mirror of Russian Public Opinion: Problems, Contradictions, Paradox. *Journal of Institutional Studies*, 2019, no. 11. (In Russ.)
8. Economics of Corruption / ed. by Arvind. K Jain. 1998. Boston. Dordrecht. London. Pp. 197—200.
9. Shleifer A., Vishny R. W. Corruption. *The Quarterly Journal of Economics*, 1993, vol. 107.3 (August), pp. 148—151.
10. Bolgov N. V. Risks and threats to the innovative development of the agro-industrial complex: organizational and economic aspect: collection of materials of the international scientific and practical conference “Innovative development of the agro-industrial complex: mechanisms and priorities”. Moscow, 2015. Pp. 108—114. (In Russ.)
11. Gaponenko V. F. Influence of environmental turbulence on the financial strategy of federal retail chain companies in the context of food security. *Problems of Economics and Legal Practice*, 2021, issue no. 2, pp. 85—94. (In Russ.)
12. Zenova E. N. Falsification of products as a category of economic security. *On guard of the economy*, 2018, no. 1 (4). (In Russ.)
13. Melnikov A. B. [and others]. Theoretical and methodological aspects of import substitution in the agro-industrial complex of Russia. *Systems and Management*, 2020, vol. 2, no. 2, pp. 6—25. (In Russ.)
14. Bolgov N. V. Economic security of food supply for state needs. Innovative development of agricultural industries: threats and new opportunities: collection of materials of the international scientific and practical conference November 24, 2016. Moscow, 2017. (In Russ.)

#### Информация об авторах | Information about the authors

**В. Ф. Гапоненко** — доктор экономических наук, профессор.

**V. F. Gaponenko** — Doctor of Economy, Professor.

**Е. С. Понукарина** — без ученой степени.

**E. S. Ponukarina** — no academic degree.

Статья поступила в редакцию 27.01.2022, одобрена после рецензирования 03.03.2022, принята к публикации 10.03.2022.

The article was submitted 27.01.2022, approved after reviewing 03.03.2022, accepted for publication 10.03.2022.