

Рецензия на учебник
УДК 340:167/168; 001.11;
001.2; 001.4—001.6; 001.8;
001.92:37; 340.115; 340.113.1
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-1-285-288>

**Качество научных исследований по юриспруденции
и эффективность руководства ими.
Рецензия на 2-е издание учебника И. В. Понкина и А. И. Лаптевой
«Методология научных исследований и прикладной аналитики»
(М.: Консорциум «Аналитика. Право. Цифра», Буки Веди, 2021, 567 с.)**

Баранова Марина Владимировна¹, Блинкова Елена Викторовна²

¹Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, ORCID 0000-0001-6392-9843, qazxsw1232007@yandex.ru

²Академия права и управления ФСИН России, Рязань, Россия, elenablinkova@inbox.ru

Для цитирования: Баранова М. В., Блинкова Е. В. Качество научных исследований по юриспруденции и эффективность руководства ими. Рецензия на 2-е издание учебника И. В. Понкина и А. И. Лаптевой «Методология научных исследований и прикладной аналитики» (М.: Консорциум «Аналитика. Право. Цифра», Буки Веди, 2021, 567 с.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1 (57). С. 285—288. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-1-285-288>.

Textbook review

**The quality of scientific research on jurisprudence and the effectiveness
of their management. Review of the 2nd edition of the textbook by I. V. Ponkin
and A. I. Lapteva “Methodology of scientific research and applied analytics”
(Moscow: Consortium “Analytics. Law. Digit”, Buki Vedi Publ., 2021, 567 p.)**

Marina V. Baranova¹, Elena V. Blinkova²

¹National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation, ORCID 0000-0001-6392-9843, qazxsw1232007@yandex.ru

²Academy of Law Management of the Federal Penal Service of Russia, Ryazan, Russian Federation, elenablinkova@inbox.ru

For citation: Baranova M. V., Blinkova E. V. The quality of scientific research on jurisprudence and the effectiveness of their management. Review of the 2nd edition of the textbook by I. V. Ponkin and A. I. Lapteva “Methodology of scientific research and applied analytics” (Moscow: Consortium “Analytics. Law. Digit”, Buki Vedi Publ., 2021, 567 p.). *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2022, no. 1 (57), pp. 285—288. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2022-1-285-288>.

Название рецензии сознательно несколько сужает (точнее, конкретизирует), но не обесценивает содержание и форму учебника И. В. Понкина и А. И. Лаптевой. Издание вполне можно «квалифицировать» в качестве пособия для председателей и членов диссертационных советов по всем социальным наукам, в том

числе по юридическим дисциплинам. Авторы рецензии постарались «вычлениить» основные проблемы методологии правоведения.

На современном этапе развития российского государства управление наукой претерпевает перманентные и порой весьма неоднозначные изменения. Так, в течение последнего

© Баранова М. В., Блинкова Е. В., 2022

десятилетия активно трансформируется организационная система в сфере правовой науки, о чем свидетельствует курс на сокращение диссертационных советов, жесткий контроль качества их деятельности, повышение требований к членам советов, соискателям. Преобразования неоднородны, сложно входят в отечественную научную жизнь. Острую дискуссию среди правоведов вызвало настойчивое позиционирование преимуществ публикационной активности в журналах, индексируемых за рубежом, возможность введения в диссертационные советы кандидатов наук, наравне с докторами наук, радикальный пересмотр номенклатуры специальностей научных работников (см. приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»).

В научном сообществе, безусловно, есть четкое понимание направленности преобразований на повышение эффективности проводимых научных исследований и руководства ими, привлечение молодых кадров в эту сферу, но, наряду с этим, есть осознание некоторой непродуманности, недостаточной системности проводимых преобразований. Одной из ключевых причин проблем в реформировании науки в России видится недооценка роли научной методологии и науковедческого образования. Недостаточно внимания сегодня уделяется непосредственно обучению молодых исследователей методологии науки. В вузах на освоение этой сложной и нужной проблематики стандартно выделяется несколько «исследовательских семинаров», в рамках магистерской подготовки юристов — небольшой по объему специальных тематических знаний предмет «История и методология юридической науки». Сложен процесс подбора профессорско-преподавательского состава для таких дисциплин, подбор соответствующей целям и потребностям специальной учебной литературы.

В этой связи особый интерес представляет вышедшее в начале 2021 года 2-е издание учебника И. В. Понкина и А. И. Лаптевой «Методология научных исследований и прикладной аналитики» [1], всего через год после выхода в свет первого его издания [2], вызвавшего живой

отклик ученых-правоведов. Второе издание больше по объему и охвату тематических вопросов.

«Целью науки является не открывать дверь в бесконечную мудрость, но устанавливая предел для бесконечных ошибок», — мудро заметил когда-то Бертольд Брехт. И в этом смысле значение научной методологии трудно переоценить. Авторы учебника, раскрывая цель, ценность и назначение своего труда особо отмечают, что «учебник посвящен тематическому горизонту методологии научных исследований и прикладной аналитики. Учебник — увеличенного уровня сложности. Представлены объяснения сути, природы и онтологии аналитики как рода специфической мыслительной деятельности и как ее продукта. Детализированно описан и объяснен ряд методов научных исследований и прикладной аналитики, ряд значимых концептов в основе их организации и осуществления. Представлены линейки параметров проектирования и оценивания исследовательских продуктов» [1, с. 2].

Учебник охватывает своими разъяснениями множество исследовательских методов и вопросов организации и проведения научных и прикладных аналитических исследований, основан на широком спектре тематических источников, включает оригинальные авторские концепты и определения.

Учебник И. В. Понкина и А. И. Лаптевой нацелен на формирование конструктивно-критического восприятия и оценивания окружающего мира, учит получать и препарировать научное знание с помощью многочисленных исследовательских методов, подвергнутых детальному анализу на страницах издания. Интересен авторский подход, направленный на формирование знания не через механистическое повторение, не через заучивание больших объемов информации о философах прошлого и настоящего, что представляется малопродуктивным вне сочетания с иными методами и приемами познания, формирующими целостную личность правоведа-исследователя, а через научение думать, познавать, осмысливать, через научение способам постижения окружающего мира. Оригинальный авторский концептуально-педагогический замысел позволил предложить подход к созданию фундаментальной основы последующего генезиса и развития ученого, ум, талант и интуиция которого позволят вести самостоятельный эффективный научный поиск.

Любой креативный труд, содержащий новые авторские идеи, как правило, не лишен недостатков, спорных положений, так и учебник по

методологии науки и прикладной аналитике, безусловно, вызовет доктринальную дискуссию, что, полагаем, естественно, и послужит толчком для дальнейших исследований в данном ключе. Контрпродуктивно при знакомстве с новыми позициями, теориями акцентировать первичное внимание на недочетах, важным представляется отметить ценные моменты, увидеть связь с более ранними работами, распознать формирующиеся тренды. Не случайно русский писатель Николай Семенович Лесков еще в 1889 году в ответ на упрек, что он «сделал недостаточно», сказал: «Не видно ведь, сколько талантов я получил от моего Господина и на сколько сработал? Это только Он разберет. Может быть, я что-нибудь и зарыл, “закопал серебро Господина моего”, но я шел дорожкой очень трудной, — все сам брал без всякой помощи и учителя и вдобавок еще при целой массе сбивателей, толкавших меня и кричавших: “Ты не так... Ты не туда... Это не тут... Истина с нами, — мы знаем истину”. А во всем этом надо было разбираться и пробираться к свету сквозь терние и колючий волчек, не жалея ни своих рук, ни лица, ни одежды» [3, с. 385].

Издание масштабного, сложного по структуре и содержанию, глубокого по своей сути учебника достойно уважения и обсуждения специалистами. Авторы щедро делятся знаниями и оригинальными представлениями о специфических аспектах мыслительной деятельности, методов научных исследований, прикладной аналитики, облегчая читателям путь к познанию. Глубокое освоение и оригинальная переработка обширного тематического материала, отраженного в тексте, новизна идей свидетельствуют о тщательном, длительном и сложном процессе исследования проблематики. Отрадно, что авторская работа по исследованию методологии научных исследований не ограничивается переработкой и дополнением учебника, а перманентно продолжается новыми научными статьями разработками, в том числе и не нашедшими отражения во втором издании учебника (см., например, [4—8]).

Особо следует отметить, что учебник действительно побуждает к научному поиску, формированию навыков сложного многоуровневого анализа, интеллектуальному самосовершенствованию. В работе, посвященной методам правовых исследований, профессора Khushal Vibhute и Filipos Aynalem отмечают особую важность вопроса о причинах, побуждающих ученого заниматься исследованиями: «... человек, которому любопытно узнать что-то еще о чем-то,

предпринимает систематическое изучение этого чего-то, чтобы убить свое любопытство. Его стремление узнать или получить знания о “чем-то” убедительно побуждает его провести исследование этого “чего-то”. Однако у него могло быть несколько других “мотивов”, чтобы увлечься исследованиями. К ним относятся: 1) желание получить ученую степень и связанные с этим выгоды; 2) его “беспокойство” по поводу “нерешенных” или “неизученных” “проблем” и его острое желание найти решение для них и быть гордым получателем этого вклада; 3) желание завоевать репутацию и признание своих собратьев; 4) желание получить интеллектуальную радость от выполнения “творческой” работы; 5) желание служить обществу.

Однако, когда речь идет о юридических исследованиях, ученый-юрист, кроме того, должен убедить себя, что его стремление к юридическим исследованиям проистекает из его решимости сделать что-то новое — смотреть на мир непредвзятым взглядом, пытаться открыто использовать пылкий ум, чтобы выяснить, как и почему закон обманывает, чтобы увидеть, действительно ли закон служит потребностям сегодняшнего дня. Иногда ему, особенно когда он заинтересован в выяснении общественной полезности закона, может потребоваться отойти от книжного самоанализа и отважиться на эмпирическое исследование» [9, с. 13—14]. Предложенный спектр мотивов воплощается в реальности системно, с преобладанием ключевой цели, соответствующей специфике личности исследователя (научного руководителя исследователя, направляющего молодого ученого), при этом любой мотив для воплощения требует специальных знаний, навыков и умений, «включенности» в мир научного поиска.

Учебник И. В. Понкина и А. И. Лаптевой «Методология научных исследований и прикладной аналитики» дает опору читателю, вводит его в мир сложных вопросов методологии правоведения, науковедения в целом.

Список источников

1. Понкин И. В., Лаптева А. И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: учебник. 2-е изд., дополн. и перераб. / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». М.: Буки Веди, 2021. 567 с.
2. Понкин И. В., Редькина А. И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: учебник. М.: Буки Веди, 2020. 365 с.
3. Жизнь Николая Лескова: по его личным, семейным и несемейным записям и памяткам: Т. 2. М.: Художественная литература, 1984.

4. Понкин И. В., Лаптева А. И. Метод экстраполяции как метод научного исследования и прикладной аналитики, в том числе в сфере права // Юридическая орбита. 2021. № 1. С. 101—105.

5. Понкин И. В. По поводу некоторых секретов подготовки специалистов в прикладной аналитике // Аналитика на службе Отечеству: Сборник. Вып. 5 / под ред. Ю. В. Курносова / Серия «Русская аналитическая школа». М.: Ритм, 2021. С. 138—143.

6. Понкин И. В. Общая теория прикладной аналитики // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 2. С. 42—48.

7. Понкин И. В., Лаптева А. И. Теория и практика аргументации в структуре подготовки юристов // Российский юридический журнал. 2021. № 5.

8. Понкин И. В. Методология науки и прикладной аналитики: Фактография и прикладная аналитика // Право и образование. 2021. № 8. С. 4—12.

9. Vibhute K., Aynalem F. Legal Research Methods: Teaching Material / Prepared under the Sponsorship of the Justice and Legal System Research Institute. URL: <https://chilot.files.wordpress.com/2011/06/legal-research-methods.pdf>.

References

1. Ponkin I. V., Lapteva A. I. Methodology of Scientific Research and Practical Analytics: textbook. 2nd edition expanded and reworked. Consortium "Analytics. Law. Digital". Moscow: Buki Vedi Publ., 2021. 567 p. In Russ.)

2. Ponkin I. V., Redkina A. I. Methodology of Scientific Research and Practical Analytics: textbook. Moscow: Buki Vedi Publ., 2020. 365 p. (In Russ.)

3. The life of Nikolai Leskov: according to his personal, family and non-family records and memories. Vol. 2. Moscow: Artistic literature Publ., 1984. (In Russ.)

4. Ponkin I. V., Lapteva A. I. Extrapolation method as a method of scientific research and applied analytics, including in the field of law. *Legal Orbit. Article*, 2021, no 1, pp. 101—105. (In Russ.)

5. Ponkin I. V. Regarding some secrets of training specialists in applied analytics. *Analytics in the service of the Fatherland: collection. Issue 5 / ed. by Yu. V. Kurnosov*. Moscow: Ritm Publ., 2021. Pp. 138—143. (In Russ.)

6. Ponkin I. V. General theory of applied analytics. *Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Article*, 2021, no. 2, pp. 42—48. (In Russ.)

7. Ponkin I. V., Lapteva A. I. Theory and practice of argumentation in the structure of training lawyers. *Russian Journal of Law. Article*, 2021, no. 5. (In Russ.)

8. Ponkin I. V. Methodology of science and applied analytics: Factography and applied analytics. *Law and education. Article*, 2021, no. 8, pp. 4—12. (In Russ.)

9. Vibhute K., Aynalem F. Legal Research Methods: Teaching Material / Prepared under the Sponsorship of the Justice and Legal System Research Institute. URL: <https://chilot.files.wordpress.com/2011/06/legal-research-methods.pdf>.

Информация об авторах

М. В. Баранова — доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, заместитель декана по научной работе юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского;

Е. В. Блинкова — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса Академия права и управления ФСИН России.

Information about the authors

M. V. Baranova — Doctor of Law, Candidate of Sciences (Cultural Studies), Professor of the department theory and history of state and law, Deputy Dean for Research at the Faculty of Law National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod;

E. V. Blinkova — Doctor of Law, Professor, Professor of the department civil law and process Academy of Law Management of the Federal Penal Service of Russia.

Рецензия поступила в редакцию 05.03.2022, принята к публикации 10.03.2022.

Review was submitted 05.03.2022; accepted for publication 10.03.2022.