

Научная статья
УДК 338.242.2
<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2021-4-26-33>

Оценка уровня правовой составляющей экономической безопасности организации

Климова Елена Зуферовна¹, Павлова Ирина Александровна²

^{1,2}Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

¹mikhe-elena@yandex.ru

²irapavlova@mail.ru

Аннотация. В современных реалиях организации сталкиваются с различными рисками, угрозами как внешнего, так и внутреннего характера, которые при условии их реализации способны оказать негативное влияние на общее состояние предприятия, в частности на функциональные составляющие экономической безопасности. В статье выявлены ключевые составляющие экономической безопасности организации, проведена оценка уровня правовой составляющей экономической безопасности на основе расчета значений отдельных индикаторов в комплексной модели.

Ключевые слова: экономическая безопасность, организация, модель, правовая составляющая

Для цитирования: Климова Е. З., Павлова И. А. Оценка уровня правовой составляющей экономической безопасности организации // На страже экономики. 2021. № 4 (19). С. 26–33. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2021-4-26-33>.

Original article

Assessment of the level of the legal component of the economic security of the organization

Elena Z. Klimova¹, Irina A. Pavlova²

^{1,2}National research Lobachevsky State university of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

¹mikhe-elena@yandex.ru

²irapavlova@mail.ru

Abstract. In modern realities, organizations face various risks, threats of both external and internal nature, which, if implemented, can have a negative impact on the overall condition of the enterprise, and in particular on the functional components of economic security. The article identifies the key components of the economic security of the organization, assesses the level of the legal component of economic security based on the calculation of the values of individual indicators in a complex model.

Keywords: economic security, enterprise, model, legal component

© Климова Е. З., Павлова И. А., 2021

For citation: Klimova E. Z., Pavlova I. A. Assessment of the level of the legal component of the economic security of the organization. *The Economy under Guard*, 2021, no. 4 (19), pp. 26–33. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2021-4-26-33>.

Экономическая безопасность организации характеризуется таким состоянием экономической системы, объединенной единой организационной структурой, материальными и интеллектуальными ресурсами, при котором обеспечивается максимальный уровень защищенности от внешних и внутренних угроз [1, с. 24].

Наиболее распространенным подходом к анализу структуры экономической безопасности является разделение ее на отдельные виды. Совокупность отдельных видов экономической безопасности образует ее функциональную структуру (рис. 1) [2, с. 65].



Рис. 1. Составляющие экономической безопасности организации

Указанные выше составляющие экономической безопасности достаточно разноплановые и отражают финансовую, технико-технологическую, информационную, правовую, кадровую и рыночную экономическую безопасность. В настоящее время отсутствует комплексная модель оценки экономической безопасности организации с учетом всех ее составляющих.

В условиях развития экономической системы между ее участниками появляются различные риски и угрозы, обусловленные несовпадением их экономических интересов. Для того, чтобы данные угрозы минимизировать, организации приходится восстанавливать нарушенные права и компенсировать понесенные убытки посредством судебных разбирательств. Нарушение правовых обязательств между хозяйствующими субъектами может привести к большим убыткам и негативно сказаться на финансовом состоянии, именно поэтому правовая составляющая является важным звеном в структуре экономической безопасности [4, с. 1395].

Значение правовой составляющей экономической безопасности заключается в правовом обеспечении деятельности организации, соблюдении всеми сотрудниками норм законодательства, а также развитии соответствующих служб организации, созданных с целью улучшения политической среды компании.

Для оценки уровня правовой составляющей экономической безопасности организации сформулируем следующие индикаторы.

1. Коэффициент не проигранных арбитражных разбирательств в их общем числе (Rap).

Данный показатель определяется отношением количества не проигранных арбитражных разбирательств к их общему количеству. Чтобы сформировать обобщающий показатель, надо определить его частные показатели. Требуется учитывать, что удельный вес каждого частного показателя может быть разным, поскольку степень их влияния на правовую составляющую экономической безопасности различна.

Проведем классификацию причин судебных разбирательств, возникающих в процессе работы организации:

– нарушение договоров с контрагентами со стороны рассматриваемого предприятия. В данной ситуации ответчиком будет организация, правовая составляющая которой оценивается. Если нарушение договора действительно имело место, то организации придется выплачивать штраф, что повлечет за собой дополнительные расходы и в некоторой степени потерю деловой репутации;

– нарушение договоров со стороны контрагента. В данном случае рассматриваемая организация выступает истцом и в случае выигранного судебного разбирательства получает дополнительный доход в виде возмещенных штрафных санкций.

Нарушение договоров с контрагентами со стороны рассматриваемого предприятия может происходить не только по причине неорганизованной работы других служб предприятия (финансовой, логистической, технической и т. д.), но и из-за неверно составленного договора, что напрямую снижает уровень правовой составляющей экономической безопасности организации, поэтому значимость данного критерия имеет более высокое значение, чем нарушение договоров со стороны контрагента.

Таким образом, определить коэффициент не проигранных арбитражных дел можно по формуле:

$$R_{ар} = 0,75 \cdot \frac{K_{от}}{N_{от}} + 0,25 \cdot \frac{K_{и}}{N_{и}}, \quad (1)$$

где $K_{от}$ – количество не проигранных дел в роли ответчика;

$N_{от}$ – общее количество дел в роли ответчика;

$K_{и}$ – количество не проигранных дел в роли истца;

$N_{и}$ – общее количество дел в роли истца.

2. Коэффициент соблюдения требований законодательства при проверках ($R_{сзн}$).

Данный показатель определяется отношением количества проверок без нарушений за последний год к общему количеству проверок за тот же период. Причины нарушений, выявленных в ходе проверок, с точки зрения правовой безопасности могут быть разные, как и степень ответственности за них, например, можно выделить следующие причины нарушений:

- несоблюдение организацией законодательства Российской Федерации;
- несоответствие внутренних документов организации законодательству Российской Федерации;
- неспособность организации своевременно приводить свою деятельность и внутренние документы в соответствие с изменениями законодательства;
- неэффективная организация правовой работы;
- нарушение предприятием условий договоров.

С точки зрения ответственности и влияния на правовую составляющую экономической безопасности наиболее существенными являются первые три причины нарушений. Значимость нарушений, связанных с неэффективностью правовой работы и нарушением условий договоров, менее существенна.

На основании вышеизложенного формула расчета коэффициента несоблюдения требований законодательства будет выглядеть следующим образом:

где $R_{нтз}$ – коэффициент несоблюдения требований законодательства;

$$R_{нтз} = 0,25 \cdot \frac{K_3}{N_{пр}} + 0,25 \cdot \frac{K_{вн}}{N_{пр}} + 0,25 \cdot \frac{K_м}{N_{пр}} + 0,1 \cdot \frac{K_{эф}}{N_{пр}} + 0,15 \cdot \frac{K_д}{N_{пр}}, \quad (2)$$

K_3 – количество нарушений, связанных с несоблюдением законодательства Российской Федерации;

$N_{пр}$ – общее количество проверок;

$K_{вн}$ – количество нарушений, связанных с несоответствием внутренних документов;

$K_м$ – количество нарушений, связанных с неспособностью организации своевременно приводить юридический аудит внутренних документов;

$K_{эф}$ – количество нарушений, связанных с неэффективной организацией правовой работы;

$K_д$ – количество нарушений, связанных с нарушением организацией условий договоров.

Таким образом, коэффициент соблюдения требований законодательства будет определяться как единица минус коэффициент несоблюдения требований законодательства:

$$R_{сзн} = 1 - R_{нтз}. \quad (3)$$

3. Коэффициент платежной дисциплины ($R_{пл}$).

Соблюдение платежной дисциплины заключается в осуществлении организацией платежей по своим финансовым обязательствам в полном объеме в установленные сроки с соблюдением требований законодательства. Нарушение платежной дисциплины отрицательно влияет на имидж организации. Данный показатель можно рассчитать по формуле:

$$R_{пл} = \frac{\text{Сумма оплаченных финансовых обязательств}}{\text{Всего финансовых обязательств}}. \quad (4)$$

Для оценки правовой составляющей экономической безопасности организации представим математическую модель следующей формулой:

$$P_{пр} = 0,45 \cdot R_{ар} + 0,35 \cdot R_{сзн} + 0,2 \cdot R_{пл}. \quad (5)$$

Представленная модель включает оценку отдельных индикаторов правовой безопасности, взвешенных с соответствующим коэффициентом весомости

(важности) данного показателя, определяемым экспертам. Чем значение показателя Рпр ближе к 1, тем выше уровень правовой безопасности организации как части экономической безопасности предприятия в целом [3, с. 181].

Своевременное устранение недостатков, обнаруженных в ходе оценки правовой составляющей экономической безопасности, позволит оптимизировать затраты компании, например, избежать арбитражных разбирательств, судебных издержек, штрафных санкций.

На основании данных открытых информационных ресурсов сети «Интернет», представленных нами в виде таблицы, проведем апробацию предложенной модели оценки правовой составляющей экономической безопасности на примере ПАО «Завод «Красное Сормово»».

Таблица

**Оценка правовой составляющей экономической безопасности
ПАО «Завод «Красное Сормово»»**

№ п/п	Показатель	2018 год	2019 год	2020 год
1	2	3	4	5
1	Общее количество дел в роли ответчика (Not), ед.	1	13	7
2	Количество непроигранных дел в роли ответчика (Kot), ед.	1	11	7
3	Общее количество дел в роли истца (Ni), ед.	16	5	4
4	Количество непроигранных дел в роли истца (Ki), ед.	14	4	3
5	Коэффициент непроигранных арбитражных дел (Rap)	0,97	0,83	0,94
6	Общее количество проверок (Nпр), ед.	13	7	24
7	Количество нарушений, связанных с несоблюдением законодательства Российской Федерации (Кз), ед.	2	1	3
8	Количество нарушений, связанных с несоответствием внутренних документов (Квн), ед.	1	3	5
9	Количество нарушений, связанных с неспособностью организации своевременно приводить юридический аудит внутренних документов (Км), ед.	0	0	0
10	Количество нарушений, связанных с неэффективной организацией правовой работы (Кэф), ед.	4	2	8

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
11	Количество нарушений, связанных с нарушением организацией условий договоров (Кд), ед.	6	1	8
12	Коэффициент соблюдения требований законодательства (Рсзн)	0,84	0,81	0,83
13	Сумма оплаченных финансовых обязательств, тыс. рублей	6 517 580	10 554 230	7 240 400
14	Всего финансовых обязательств, тыс. рублей	6 717 585	10 655 741	7 260 401
15	Коэффициент платежной дисциплины (Рпл)	0,97	0,99	1,00
16	Правовая составляющая экономической безопасности (Рпр)	0,92	0,86	0,91

На основании расчетов сделаем вывод: у ПАО «Завод «Красное Сормово»» правовая составляющая экономической безопасности находится на высоком уровне. Несмотря на увеличивающееся количество проверок, связанных с необходимостью обеспечивать безопасность работы предприятия и его сотрудников при осуществлении процесса производства, можно говорить о соблюдении предприятием всех требований и норм, что подтверждается успешным прохождением проверок, а также удельным весом непроигранных арбитражных разбирательств [5, с. 94].

Оценив и проанализировав каждую составляющую правовой безопасности ПАО «Завод «Красное Сормово»» за три последних года, представим их динамику на рисунке 2.

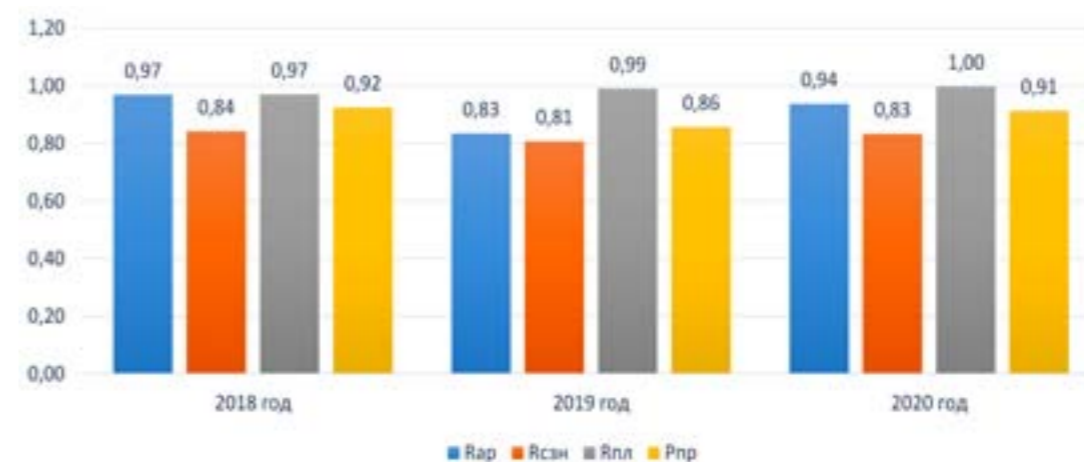


Рис. 2. Динамика индикаторов правовой составляющей экономической безопасности организации

Представленные данные свидетельствуют о том, что в течение последних трех лет состояние экономической безопасности ПАО «Завод «Красное Сормово»» остается примерно одинаковым и находится на высоком уровне.

Коэффициент платежной дисциплины в анализируемом периоде увеличивается и стремится к одному, что благоприятным образом сказывается не только на уровне правовой безопасности, но и на финансовой составляющей экономической безопасности организации.

По сравнению с другими показателями правовой безопасности, наблюдаются немного низкие значения коэффициента соблюдения требований законодательства, что в некоторых случаях связано с несоответствием внутренних документов. Предприятию необходимо разработать мероприятия по мотивации персонала, ответственного за разработку внутренних документов, к своевременной их корректировке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Подводя итоги, сделаем следующие выводы: во-первых, экономическая безопасность предприятия включает такие составляющие, как финансовая, технико-технологическая, рыночная, кадровая, правовая, информационная; во-вторых, все они взаимосвязаны и взаимозависимы (как видно на примере оценки правовой составляющей экономической безопасности, ее изменения затрагивают и ряд других составляющих); в-третьих, необходимость правовой составляющей для экономической безопасности предприятия обусловлена важностью отстаивания и восстановления своих прав и интересов в суде.

На примере ПАО «Завод «Красное Сормово»» нами определен уровень правовой составляющей, рассчитав который по приведенным индикаторам, мы сделали вывод о высоком уровне правовой составляющей экономической безопасности данного предприятия. Стоит отметить, что свои технические и технологические возможности завод не утратил, при этом улучшить условия и результаты производства возможно, если предпринять меры предупредительного характера [7, с. 97]. Таким образом, в первую очередь обществу необходимо разработать стратегию развития, которая обеспечит принятие надлежащих управленческих решений в отношении приоритетных направлений деятельности.

Список источников

1. Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. М.: Юрайт, 2018. 294 с.
2. Экономическая безопасность предприятия: монография / А. К. Моденов [и др.]. СПб.: СПбГАСУ, 2019. 550 с.
3. Сергеева И. А., Чунаев С. Ю. Методика диагностики технико-технологической, интеллектуально-кадровой и правовой составляющих экономической безопасности промышленного предприятия // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. № 4 (52). С. 181–190.
4. Павлова И. А., Макушева Ю. А., Серова Л. Г. Диагностика экономического состояния устойчивого развития производственного предприятия // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 2. С. 1395–1406.
5. Человеческий капитал как средство реализации стратегических инициатив ведущих государств по цифровизации экономики / М. В. Кислинская [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12–2. С. 94–100.

6. Фролов В. Г., Климова Е. З., Трофимов О. В. Апробация системной модели организационно-экономического механизма развития приоритетных высокотехнологичных отраслей промышленного производства Нижегородской области // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 4. С. 2115–2128.

7. Виноградова А. В., Климова Е. З. Рентные отношения в системе социально-экономических интересов и отношений собственности в России // JER. 2014. Т. 5. № 3. С. 97–106.

References

1. Kuznetsova E. I. Economic security: a textbook and a workshop for universities / ed. by E. I. Kuznetsova. Moscow: Yurayt Publ., 2018. 294 p. (In Russ.)
2. Economic security of the enterprise: monogr. / A. K. Modenov [and others]. St. Petersburg: SPbGASU Publ., 2019. 550 p. (In Russ.)
3. Sergeeva I. A., Chunaev S. Yu. Methods of diagnostics of technical-technological, intellectual-personnel and legal components of economic security of an industrial enterprise. *Izvestiya VUZov. The Volga region. Social sciences*, 2019, no. 4 (52), pp. 181–190. (In Russ.)
4. Diagnostics of the economic state of sustainable development of a manufacturing enterprise / I. A. Pavlova [and others]. *Economic relations*, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 1395–1406. (In Russ.)
5. Kislinskaya M. V., Ludushkina E. N., Pavlova I. A., Suitcase Yu. V. Human capital as a means of implementing strategic initiatives of leading states to digitalize the economy. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 12–2, pp. 94–100. (In Russ.)
6. Frolov V. G., Klimova E. Z., Trofimov O. V. Approbation of the system model of the organizational and economic mechanism for the development of priority high-tech industries of industrial production in the Nizhny Novgorod region. *Issues of innovative economy*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 2115–2128. (In Russ.)
7. Vinogradova A. V., Klimova E. Z. Rent relations in the system of socio-economic interests and property relations in Russia. *JER*, 2014, vol. 5, no. 3, pp. 97–106. (In Russ.)

Информация об авторах

Е. З. Климова – кандидат экономических наук, доцент;
И. А. Павлова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

E. Z. Klimova – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor;
I. A. Pavlova – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 25.10.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 13.12.2021.

The article was submitted 25.10.2021; approved after reviewing 29.11.2021; accepted for publication 13.12.2021.