

Научная статья
УДК 316.4;343.8
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2021-4-139-146>

Социальные связи осужденных (на примере Нижегородской и Вологодской областей)

Шпилев Дмитрий Анатольевич¹, Еремеева Анна Андреевна²

¹Нижегородская Академия МВД России, Нижний Новгород, Россия, shpilev72@mail.ru

²Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, annayeremeeva@gmail.com

Аннотация. В статье представлены результаты авторского исследования, цель которого анализ, изучение и выявление особенностей организации социальной работы с осужденными по восстановлению, поддержанию и укреплению социально полезных связей осужденных, отбывающих наказание в мужских и женских исправительных колониях Нижегородской и Вологодской областей. На основе мнения социальных работников пенитенциарных учреждений выявляются и систематизируются основные характеристики социальных связей осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, основные способы их поддержания, а также технологии, используемые специалистами по социальной работе внутри учреждения, способствующие развитию связей. Результаты исследования могут быть использованы для корректировки работы территориальных органов ФСИН России в целях оптимизации и совершенствования деятельности по развитию социальных связей, осужденных в целях сокращения рецидива преступлений, а также в организации работы по повышению качества оказываемой социальной помощи осужденным по развитию их социальных связей, выработке соответствующих управленческих решений в правоохранительной деятельности.

Ключевые слова: социальные связи осужденных, социально полезные связи осужденных, пенитенциарная социальная работа, технологии социальной работы, группа социальной защиты осужденных, исправительное учреждение, особый режим, строгий режим, общий режим

Для цитирования: Шпилев Д. А., Еремеева А. А. Социальные связи осужденных (на примере Нижегородской и Вологодской областей) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 4 (56). С. 139—146. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2021-4-139-146>.

Original article

Social connections of convicted (on the example Nizhny Novgorod and Vologda regions)

Dmitry A. Shpilev¹, Anna A. Ereemeeva²

¹Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation, shpilev72@mail.ru

²Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Nizhny Novgorod, Russian Federation, annayeremeeva@gmail.com

Abstract. The article presents the results of the author's research, the purpose of which is to analyze, study and identify the features of the organization of social work with convicts to restore, maintain and strengthen socially useful ties of convicts serving sentences in male and female correctional colonies in the Nizhny Novgorod and Vologda regions. Based on the opinion of social workers of penitentiary institutions, the main characteristics of the social ties of convicts serving sentences in places of detention, the main ways of maintaining them, as well as the technologies used by specialists in social work within the institution, contributing to the development of ties, are identified and systematized. The results of

© Шпилев Д. А., Еремеева А. А., 2021

the research can be used to adjust the work of the territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia in order to optimize and improve the activities for the development of social ties of convicts in order to reduce the recurrence of crimes, as well as in organizing work to improve the quality of social assistance provided to convicts to develop their social ties, develop appropriate decisions in law enforcement.

Keywords: social ties of convicts, socially useful contacts of convicts, penitentiary social work, technologies of social work, group of social protection of convicts, correctional institution, special regime, strict regime, general regime

For citation: Shpilev D. A., Ereemeeva A. A. Social connections of convicted (on the example Nizhny Novgorod and Vologda regions). *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2021, no. 4 (56), pp. 139—146 (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2021-4-139-146>.

Социальная работа с осужденными является одним из приоритетных направлений развития современной российской уголовно-исполнительной системы. Социальные работники оказывают осужденным помощь в решении различного рода проблем, в частности в восстановлении, развитии и укреплении социальных связей, поскольку именно отношения осужденных с семьями, близкими людьми и друзьями помогают снизить рецидив преступлений, оказывают положительное влияние на процесс ресоциализации.

С точки зрения теоретического осмысления, проблем, связанных с построением социальных связей осужденных, несомненный интерес вызывают исследования Ю. М. Антоняна [1], Н. Ф. Уфимцевой [2], И. А. Уварова [3]. Социально полезные связи осужденных женщин, включая несовершеннолетних, в системе международных правовых актов рассматриваются в работе Е. Ю. Беловой [4].

Анализу методов решения проблем поддержания социально полезных связей осужденных, а также сравнению практического опыта социальной работы в пенитенциарных системах России и Швейцарии посвящена статья С. Н. Шишигиной, О. Е. Куренковой [5]. Особенности индивидуальной воспитательной работы по восстановлению социально полезных связей у осужденных женщин описаны в исследовании Е. В. Храбровой [6] и Л. Л. Сантасовой [7]. Рассмотрению проблем, связанных с поддержанием социальных связей осужденными иностранными гражданами и лицами без гражданства посвящена статья Т. С. Хван [8].

Однако для правильной организации социальной работы и совершенствования системы помощи осужденным, для профилактики негативных влияний арестантского сообщества и снижения рецидива преступлений необходим регулярный сбор и анализ первичных эмпирических данных, позволяющих быстро вносить

необходимые изменения в существующие практики работы воспитательных отделов исправительных колоний.

В данной статье представлены и проанализированы результаты авторского исследования «Организационно-технологический аспект социальной работы по развитию социальных связей осужденных, находящихся в местах лишения свободы», целью которого было выявление особенностей организации социальной работы по восстановлению, поддержанию и укреплению социально полезных связей у отбывающих наказание в исправительных колониях.

Исследование проводилось методом полуструктурированного интервью с сотрудниками групп социальной защиты осужденных (далее — ГСЗО).

Краткая характеристика выборки. Были проинтервьюированы 24 социальных работника в возрасте от 32 лет до 51 года, проходящих службу в женских и мужских исправительных колониях (далее — ИК) общего (2 человека), строгого (16 человек) и особого (6 человек) режимах. Все сотрудники ГСЗО, принявшие участие в опросе, имеют высшее образование: юридическое, психологическое, при этом три специалиста имеют профильное высшее образование по социальной работе. Остальные изучали социальную работу на курсах переподготовки в ведомственных образовательных организациях. Стаж службы в органах внутренних дел варьируется от 7 до 27 лет, на должности социального работника — от 5 до 18 лет (табл. 1).

Отметим, что в научной литературе выделяются два вида социальных связей: полезные и негативные. Социально полезные связи — это те отношения и контакты, в которых осуществляется обмен морально-психологической поддержкой, присутствует материальная и финансовая помощь, а также постоянство, доверие и

открытость в отношениях между осужденным и объектом связи, необходимые для успешной ресоциализации осужденного после освобождения из мест лишения свободы. Такого рода связи у осужденного возникают с родителями, с женой/мужем и детьми, их поддержание приветствуется администрацией исправительного учреждения (далее — ИУ) в местах лишения свободы.

Таблица 1

Характеристики выборки

Показатель	Характеристики	Мужчины	Женщины
Половозрастные группы	31-35 лет	1	1
	36-40 лет	1	10
	41-45 лет	3	1
	46-50 лет	0	4
	51-55 лет	0	3
Уровень образования	Среднее специальное	1	1
	Высшее	4	15
	Высшее профильное	0	3
Режим	Общий	0	2
	Строгий	4	12
	Особый	1	5
Стаж службы в органах внутренних дел (ОВД)	5-10 лет	2	1
	11-15 лет	2	16
	16-20 лет	1	1
	21-27 лет	0	4
ИК	Мужская	5	13
	Женская	0	6

Социальные работники ИК, принявшие участие в исследовании, отмечают следующие мотивы поддержания осужденными полезных внешних социальных связей:

— развлечься и скоротать время отбывания наказания — фиксируется преимущественно у мужчин — около 40 % от общего числа осужденных;

— получить материальную, финансовую и морально-психологическую поддержку родных и близких — 60 %;

— корысть как мотив преступления в отношении субъекта связи — 10 %;

— реализоваться в роли матери/отца, жены/мужа, дочери/сына несмотря на наказание и принудительную изоляцию — 20 %;

— сохранение доверительных и близких отношений с членами семьи — 20 %;

— уважение к семье и ощущение связи с родными — 20 %;

— жажда получения новой информации, стремление быть в курсе событий — 40 %;

— половое влечение — 60 %.

Специалисты группы социальной защиты считают, что социальные связи имеют положительные последствия для осужденных, а именно:

1) способствуют адекватному восприятию осужденными реальной жизни на свободе;

2) мотивируют соблюдение режима и внутреннего распорядка ИК как основных критериев для получения условно-досрочного освобождения (УДО);

3) направлены на сохранение психического здоровья осужденных;

4) декриминализуют впервые прибывших осужденных;

5) позволяют снизить конфликтность и агрессию между осужденными при решении разного рода вопросов на территории ИК;

6) нормализуют отношения между осужденными и администрацией ИК;

7) позволяют организовать приемлемые условия для жизни в ИК благодаря получению осужденными материальной и финансовой помощи от родных и близких;

8) помогают постоянно обновлять сведения и знания о событиях, происходящих вне исправительного учреждения;

9) способствуют осознанию собственной важности и значимости благодаря поддержке родных и близких;

10) оказывают поддержку в устройстве жизненно важных сфер после отбывания наказания: жилье, работа, здоровье.

Социально негативные связи — это отношения и контакты, дискредитирующие помощь администрации и объектов других связей, способные вызывать желание совершить преступление и создающие возможность осужденному вернуться в криминальный мир, а затем снова в места лишения свободы. Социально негативные связи внутри групп осужденных могут развиваться насильственно и принудительно, подвергая опасности жизнь и здоровье тех, кто не желает подчиняться и поддерживать общение.

В период отбывания наказания поддержание социально негативных связей строго запрещено и отслеживается представителями администрации учреждения. Однако они появляются путем вовлечения лица, отбывающего наказание, в арестантское сообщество, что способствует еще большей криминализации осужденного (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика социальных связей осужденных, отбывающих наказание в мужских и женских колониях

Характеристика	Социально полезные связи	Социально негативные связи
Степень материальной, финансовой и морально-психологической поддержки	Высокая, присутствует обмен практически всеми видами поддержки: со стороны осужденного по отношению к семье/близкому человеку — исходя из имеющихся возможностей, со стороны семьи к осужденному — постоянно	В зависимости от среды и намерений участников: высокая степень поддержки может фиксироваться в типе связи «осужденный — осужденный», где главным условием поддержки является вовлеченность в криминальную среду
Постоянство взаимодействия	Регулярно	Регулярно/нерегулярно
Степень взаимности	Высокая	Зависит от чувств, испытываемых участниками связи по отношению к себе и друг к другу
Доверие	Высокое	Низкое, при этом один из участников иногда вынужден имитировать высокую степень доверия, идеологическую и духовную близость
Прочность связи	Близкие отношения, сильная связь	Возможны два варианта: 1) прочная и сильная связь при обоюдном интересе участников; 2) слабая связь, в случае мимикрии одного из участников по различным причинам, например, сохранить жизнь и здоровье, обезопасить себя от насилия
Последствия	Успешная ресоциализация, возвращение к обычной, некриминальной жизни	Криминализация, построение преступной карьеры, вовлечение в жизнь арестантского сообщества

По мнению социальных работников, построение социально негативных связей возможно в двух вариантах. В первом случае социально

негативные связи устанавливаются вопреки воле осужденного, который попадает под влияние представителей криминальной субкультуры и начинает впитывать в себя её правила и нормы. Во втором случае эти связи возникают у преступников-рецидивистов: те, кто уже не в первый раз попадает в ИК, усвоил правила арестантского сообщества, уже воспринимая их частью своих интересов и убеждений, что особенно наблюдается у осужденных, кто приходит в ИК из воспитательных колоний, где вдохновляются идеологией сообщества и начинают жить по криминальным законам.

При этом социальные работники отмечают, что в большинстве случаев субъекты уголовно-исполнительной системы рассматривают социальные связи, установленные между осужденными на территории исправительного учреждения во время отбывания наказания, только как негативные. Соответственно, никакие близкие и дружеские отношения выстроить при этом типе связи в принципе невозможно. Таким образом, связи типа «осужденный — осужденный» или «осужденный — сотрудник» неодобрительно воспринимаются как сотрудниками системы исполнения наказания, так и родственниками (близкими) лица, отбывающего наказания. Тем не менее сотрудники ГСЗО, работающие в мужских и женских ИК, утверждают, что доверительные отношения между заключенными на территории колонии все же возможны в тех случаях, когда, например, родители осужденного/ой ведут асоциальный образ жизни (алкоголизм, наркомания). В этих случаях социальный работник при определении места жительства «клиента» после отбывания наказания может принять решение об отказе направить его по месту жительства, поскольку общение с такими родителями может привести освободившегося/освободившуюся к рецидиву преступления.

Основными способами поддержания связи с внешней средой являются:

- 1) телефонные переговоры;
- 2) кратковременные и длительные свидания;
- 3) посылки, передачи, бандероли, денежные переводы.

Телефонные переговоры. Согласно внутреннему распорядку и Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации, количество телефонных переговоров строго фиксировано и может меняться только в случае социально одобряемого поведения осужденного администрацией учреждения. Большим преимуществом для осужденных, использующих сотовую

связь, является отсутствие контроля со стороны администрации за передаваемой и получаемой информацией, что позволяет, например, совершать противоправные действия с помощью общения через мобильный телефон.

Следует отметить, что на вопросы об использовании мобильных телефонов социальные работники отвечали крайне не охотно, однообразно и настороженно. Тем не менее удалось выяснить, что осужденные мужчины используют мобильные телефоны для общения с внешней средой и поддержания романтических отношений не только с законной женой, но и с другими женщинами, являющимися потенциальными любовницами, так называемыми «заочницами». Отношения с женщинами для осужденных мужчин — это источник материальной, финансовой и психологической поддержки. Важно отметить, что вымогательство у «заочниц» строго осуждается и наказывается администрацией учреждения. Подобные отношения, несмотря на продолжительный период их поддержания, приобретают высокую степень взаимности и доверия, постоянный приток материальных и финансовых ресурсов, оценивается сотрудниками администрации как социально негативные.

Специалисты женских колоний тоже характеризуют подобные контакты осужденных женщин как нежелательные связи, которые нужно искоренять, приобщая заключенных к общению со своей семьей или созданию семьи. Сотрудники ГСЗО женских ИК выступают за увеличение телефонных переговоров с использованием стационарных телефонов, объясняя это тем, что женщинам необходимо чаще разговаривать и быть выслушанными.

Таким образом, продолжительное поддержание социально полезных связей с помощью телефонных переговоров приветствуется и поощряется администрацией учреждений только в том случае, если при этом не происходит нарушения режима.

Кратковременные и длительные свидания. По мнению социальных работников, свидания способствуют созданию относительно здоровой психологической атмосферы в отрядах, содействуют снижению конфликтности между осужденными и позволяют существующим связям развиваться и укрепляться. Свидания необходимы, чтобы осужденные не забывали о доме, помнили о том, что их ждут, стремились как можно быстрее выйти на свободу.

Социальные работники уверены, что для осужденных большое значение имеет возможность тактильной коммуникации и физическая

близость с близким человеком. На длительные свидания часто приезжают члены семьи с детьми, что трактуется положительно, так как матерям и отцам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, необходимо развивать/поддерживать в себе соответствующие роли и осознавать лежащую на них ответственность за детей.

В вопросе увеличения количества краткосрочных и длительных свиданий мнения специалистов разделились.

Таблица 3

Мнение социальных работников об увеличении количества свиданий осужденных с родными и близкими

Доводы в пользу увеличения количества свиданий	Доводы против увеличения количества свиданий
<ul style="list-style-type: none"> • служат средством приобщения осужденных к внешней среде • позволяют укрепить существующие связи • развивают материнские и отцовские чувства • увеличивают значимость семейных ценностей • позволяют ощущать поддержку семьи 	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение количества свиданий приведет к обесцениванию системы поощрений за хорошее поведение, и, как следствие, к нарушениям правил внутреннего распорядка и снижению работоспособности • право на увеличение количества свиданий должно быть только у впервые осужденных, что будет способствовать их декриминализации • в ИК отсутствуют технические и материальные возможности увеличения количества свиданий

Посылки, передачи, бандероли, денежные переводы. По мнению социальных работников, этот вид помощи необходим для удовлетворения насущных потребностей осужденных. На территории ИК находится магазин с товарами первой необходимости, в котором отбывающие наказание могут потратить полученные средства и приобрести специфические товары, например, средства женской гигиены (сотрудники ИК поясняют, что женщинам средства женской гигиены не выдаются, и осужденные должны сами заботиться об этом). Даже не курящие мужчины нуждаются в сигаретах, которые на территории ИК служат своеобразной свободно конвертируемой валютой.

Полученные посылки, передачи, бандероли и денежные переводы воспринимаются на территории ИК как внимание и забота близких. Важно отметить, что постоянная поддержка со стороны семьи и близких (в частности приезд на свидание, передачи, посылки и денежные переводы, морально-психологическая помощь и оплата телефонных переговоров) необходима осужденным, однако лишь некоторые из них сами могут помогать родным. Взаимность поддержки в социально полезных связях осужденных практически отсутствует. Специалисты по социальной работе особо отмечают этот факт. Во времена Советского Союза, когда в исправительных учреждениях были сосредоточены производства и поступали крупные государственные заказы, осужденные мужчины оказывали финансовую помощь своей семье. В настоящее время работают только те, у кого есть квалификация, опыт и необходимость. Большинство приговоренных в мужских колониях не хотят ни работать, ни получать образование.

Осужденные женских колоний, напротив, используют любую возможность для трудовой деятельности: принимают активное участие в кружках по рукоделию, работают на швейном производстве, которое функционирует благодаря крупным государственным заказам на пошив военной формы.

Однако работающие и получающие заработную плату осужденные мужских и женских ИК редко помогают своей семье, поскольку размер заработка не позволяет этого. Они получают в среднем от 3 до 10 тыс. рублей в зависимости от вида работ, и часть заработанных денег уходит на оплату взысканий, а та часть, которая остается, используется на нужды самих осужденных.

Отметим, что с организационно-технологической точки зрения, система помощи осужденным со стороны специалистов ГСЗО строится на трех основных принципах:

1) желании осужденного поддерживать связь, при этом инициатива наладить отношения должна исходить именно от осужденного. Осужденный должен принимать активную роль в ходе работы, без его участия и желания развитие связей невозможно;

2) взаимность со стороны объекта связи: близкий человек или родственник должен проявлять инициативу в установлении коммуникации;

3) слаженная работа звеньев административного ресурса: своевременный поиск и ответы

со стороны организаций, рассматривающих обращения специалистов по социальной работе ГСЗО, а также поиск и предоставление подробных данных о местонахождении разыскиваемого члена семьи/родственника.

Стоит отметить, что специалист по социальной работе выполняет роль связующего элемента, но не принимает на себя функцию регулятора взаимоотношений, руководствуясь должностной инструкцией, запрещающей вступать в близкий контакт с родственником. В деятельности по развитию социальных связей сотрудники используют классические технологии социальной работы на постоянной основе, а именно:

— консультирование и информирование по вопросам социальной направленности, юридическим нюансам;

— социальную терапию, особенно популярна трудовая терапия, а также терапия искусством;

— технология посредничества применима как в самом учреждении, так и во взаимодействии с внешней средой.

В подборе необходимого инструмента помощи специалисты применяют весь комплекс своих профессиональных знаний и компетенций и единогласно утверждают, что определенные ограничения в отношениях с осужденным, диктуемые профессиональным полем — социальной работой, идут только на пользу.

Особое место в системе помощи по развитию социально полезных связей осужденных занимает социальная терапия. Специалисты женских колоний утверждают, что терапия искусством и трудовая терапия положительно влияют на атмосферу в учреждении, сплачивая осужденных и реализуя их внутренний потенциал с помощью участия в театральных постановках, рукоделии и на производстве.

Еще одним важным направлением в развитии социальных связей внутри учреждения в женских колониях является создание тематических кружков самопомощи: с помощью данного инструмента (специалист ГСЗО — модератор) желание осужденных самостоятельно решать свои проблемы укрепляется в их сознании, после чего они сами являются инициаторами позитивных изменений в жизни.

В мужских колониях социальные работники приобщают осужденных к труду и образованию, поскольку объединить мужчин в кружок по интересам у специалистов не всегда получается. Причиной, не позволяющей осужденным в мужских колониях объединяться

в группы самопомощи, является, по мнению сотрудников, усиленное влияние криминальных правил и запретов, исполнение которых жизненно важно.

Подчеркнем, что социальные работники ограничены в выборе инструментов по развитию социальных связей осужденных. Деятельность сотрудников регламентирована ведомственными приказами, положениями и инструкциями.

Некоторые сотрудники отмечают положительную сторону гражданской должности социального работника и психолога: отсутствие погон и формы у специалистов помогает устанавливать доверительные отношения с осужденными.

В заключение отметим, что отношение осужденных к социальным работникам в целом положительное, проявляется уважение и доверие осужденных к профессионализму сотрудников ГСЗО. Но социальные работники мужских колоний отмечали, что иногда чувствовали ненависть и неприятие со стороны осужденных, начиная уже с карантинного отделения. Сотрудники женских колоний не выявили сложностей такого плана во взаимоотношениях с осужденными женщинами.

Список источников

1. Антонян Ю. М. Социальная среда и индивидуальное преступное поведение: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук // Российский криминологический взгляд. 2008. № 3. С. 118—139.
2. Уфимцева Н. Ф. Проблемы социальной работы с осужденными в пенитенциарных учреждениях России. URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/11842/1/SRUIS_2010_24.pdf (дата обращения: 29.03.2021).
3. Уваров И. А. Ценностные ориентации осужденного к лишению свободы как социологическая проблема // Теория и практика общественного развития. 2020. № 11. С. 61—64.
4. Белова Е. Ю. К вопросу о социально полезных связях, осужденных к лишению свободы лиц женского пола в аспекте международных правовых актов: материалы международных научно-практических конференций и круглых столов, 2019. URL: <https://www.amia.by/images/pages/activities/editorial-and-publishing-activity/electronic-versions/026.pdf> (дата обращения: 08.04.2021).
5. Шишигина С. Н., Куренкова О. Е. Новый метод решения проблем поддержания социально полезных связей осужденного (зарубежный опыт) // Успехи современной науки и образования. 2016. № 12. С. 15—19.
6. Храброва Е. В. Индивидуальная воспитательная работа с осужденными к лишению свободы женщинами по восстановлению социально полезных

связей осужденных // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе, 2018. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37222178> (дата обращения: 08.04.2021).

7. Санташова Л. Л. О воспитательной работе с женщинами, осужденными к лишению свободы, по восстановлению их социально полезных связей // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. 2018. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36637837> (дата обращения: 08.04.2021).

8. Хван Т. С. Способы поддержания социальных связей осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства // Функционирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы, сборник трудов конференции, 2018. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37307222> (дата обращения: 08.04.2021).

References

1. Antonyan Yu. M. Social environment and individual criminal behavior. Author's abstract... doctor of legal sciences. *Russian criminological view*, 2008, no. 3, pp. 118—139. (In Russ.)
2. Ufimtseva N. F. Problems of social work with convicts in Russian penitentiary institutions. URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/11842/1/SRUIS_2010_24.pdf (accessed 08.04.2021). (In Russ.)
3. Uvarov I. A. Value orientations of a prisoner sentenced to imprisonment as a sociological problem. *Theory and practice of social development*, 2020, no. 11, pp. 61—64. (In Russ.)
4. Belova E. Yu. On the issue of socially useful relations of women sentenced to imprisonment in the aspect of international legal acts. Materials of international scientific and practical conferences and round tables, to the 140th anniversary of the penal system of Russia and the 85th anniversary of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2019. URL: <https://www.amia.by/images/pages/activities/editorial-and-publishing-activity/electronic-versions/026.pdf> (accessed 08.04.2021). (In Russ.)
5. Shishigina S. N., Kurenkova O. E. A new method for solving the problems of maintaining socially useful ties of a convict (foreign experience). *Achievements of modern science and education*, 2016, no. 12, pp. 15—19. (In Russ.)
6. Khrabrova E. V. Individual educational work with women sentenced to imprisonment to restore socially useful ties of convicts. *Topical issues of the activity of the penal system at the present stage*, 2018. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_37222178_87837808.pdf (accessed 08.04.2021). (In Russ.)
7. Santashova L. L. About educational work with women sentenced to imprisonment, to restore their socially useful ties. *Legal Science and Practice: Almanac of scientific works of the Samara Law Institute*

of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2018. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36637837> (accessed 08.04.2021). (In Russ.)

8. Hwang T. S. Ways of maintaining social ties by convicts — foreign citizens and stateless persons. *The*

functioning of institutions and bodies executing criminal punishments in the context of reforming the penal system, collection of proceedings of the conference, 2018.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37307222> (accessed 08.04.2021). (In Russ.)

Информация об авторах

Д. А. Шпилев — доктор социологических наук, доцент;

А. А. Еремеева — без ученой степени.

Information about the authors

D. A. Shpilev — Doctor of Law, Associate Professor;

A. A. Eremeeva — no academic degree.

Статья поступила в редакцию 07.09.2021; одобрена после рецензирования 15.10.2021; принята к публикации 13.12.2021.

The article was submitted 07.09.2021; approved after reviewing 15.10.2021; accepted for publication 13.12.2021.