

взгляд, очень непростую задачу: в случае совершения неких агрессивных действий человеком с поражением головного мозга в результате перенесенного заболевания, когда человек вменяем и осознает свои поступки, но не в состоянии им противиться, каким образом система правосудия будет оценивать его поведение? А если это представитель правоохранительных органов? Ведь в данном случае речь будет идти о последствиях заболевания и так называемом «пограничном» состоянии организма, когда человек формально не болен, но уже и не здоров. Пока, насколько можно судить, и этот вопрос, и проблема процентного соотношения людей, подверженных подобного рода изменениям, остаются открытыми. Но обратим внимание на сообщения о том, что Пентагон официально запретил брать в армию переболевших даже при наличии великолепных данных. После разгоревшегося на этой почве скандала (тогда заговорили о дискриминации) формулировку в отношении новобранцев изменили, но суть осталась прежней. Говорит ли это решение о повышенной осведомленности американских военных — вопрос открытый.

Нас же в контексте заявленной темы гораздо больше волнует вопрос, какими путями будет развиваться в дальнейшем российское правосудие с учетом новых, совсем, как представляется, неожиданных реалий завтрашнего дня.

Кобылкин Роман Александрович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии Волгоградской академии МВД России

Актуальные вопросы национальной политики Российской Федерации в историческом контексте

Создание национального государства на протяжении всей истории России было главной задачей власти. Объединение разрозненных народов на огромной территории было непростой задачей. Рассматривая историю выстраивания национальных отношений в нашем государстве и рефлексию этого процесса в отечественной науке, нетрудно заметить одну из доминирующих точек зрения, согласно которой в России никогда не было нации, хотя попытки ее создания предпринимались как в прошлом, так и в настоящем.

В процессе создания государства на первоначальном этапе в X веке происходит собирание русских земель на основе православия. Этот проект в какой-то мере можно считать первой русской идеологией. Как известно, процесс затянулся на несколько веков и был связан как с внутренними противоречиями, так и с влиянием извне. Только к концу XVII века, после религиозной реформы 1666—1667 годов, можно говорить об окончательном утверждении этой идеологии. Реформа совпала с окончанием Русско-польской войны и присоединением новых территорий по Днепру. В состав России были включены Белоруссия и Украина. Тогда же появляется триколор в качестве государственного флага России. Эти три цвета олицетворяли единство трех славянских народов.

В следующем столетии традиционный уклад был нарушен реформами Петра I. Новый царь своими нововведениями, по сути, расколол и без того непростое многонациональное государство. Насаждались западные правила этикета и культуры быта. Фактически в Российской империи произошёл раскол на верхи и низы. Аристократический слой, составляющий опору царизму, поддерживал новую моду на европейские ценности, в то время как простой народ продолжал линии традиционной культуры.

В середине XVIII столетия появляется знаменитая «норманская теория», согласно которой русский народ своей государственностью обязан европейской цивилизации, якобы она помогла создать государство славянам. Эта теория обострила вопрос о национальной идентичности россиян. Хотя уже тогда были противники данной теории, которые стояли на защите самобытности русской истории. М.В. Ломоносов, как представитель антинорманистов, обосновывал необходимые объективные предпосылки формирования государства, много сделал для сохранения российской истории, культуры и языка.

После восстания декабристов царская власть предпринимает меры по укреплению государственности в рамках известной теории официальной народности: «Православие. Самодержавие. Народность». Итогом этих нововведений стало появление российского имперского национализма: «Осознание Романовыми себя великороссами, явившееся ответом на лингвистические национа-

лизмы народов, населяющих империю, привело к политике русификации»¹. Российской империи в очередной раз приходилось подключать государственные рычаги для сплочения народов России перед вызовами Европы. Министр просвещения С.С. Уваров подготовил ряд мер, направленных на поддержание и укрепление народности, а также на поднятие патриотических чувств в стране: «В многонациональном же государстве явить душу государствообразующего народа его соседям, сделать ее стержнем общеимперской жизни...»². Как известно, ответом на эти действия стали «Философические письма» П.Я. Чаадаева, которые привели к спору славянофилов и западников.

Новая идеологическая установка по времени совпадает с творчеством великого русского поэта А.С. Пушкина. Благодаря ему в России появился литературный национальный русский язык, который способствовал объединению всех народов, проживающих в стране. Таким образом «Пушкин завершил идеологический прорыв в утверждении категории «российский народ»...»³. Можно сказать, что творчество великого поэта переломило вектор истории, начинается мода на все русское, включая язык. Известно, что в России в начале XIX века на русском языке говорили в основном простолюдины, просвещенное общество изъяснялось на европейских языках. После смерти поэта, когда его наследие было переосмыслено, дворянство стало говорить на русском языке и это, несомненно, одна из заслуг А.С. Пушкина.

Однако серьезных изменений в области национальной политики не произошло, кроме внедрения образа православной России. Русский язык как основной компонент национальной принадлежности не стал обязательным при получении начального образования, в отличие, например, от закона Божьего. На всем пространстве государства огромное количество неграмотного населения продолжало делить себя на великороссов, белоруссов, малороссов и т. п., не воспринимая себя в качестве единой нации. К началу революционных событий 1917 года государство не было интегрировано ни экономически, ни культурно, ни конфессионально, и это также явилось одной из причин надвигающейся катастрофы.

После прихода к власти большевиков во главе с В.И. Лениным происходит строительство нового государства путем объединения национальных республик. Выбор состоял из федерации равноправных народов или централизованного национального строительства при главной позиции Советской России. Ленинская концепция национальной интеграции предполагала равноправный союз. И.В. Сталина такая концепция не устраивала, поэтому при создании СССР учитывался принцип «старшего брата» в лице РСФСР. Курс государственной политики был направлен на создание новой интегрированной исторической общности — советский народ.

Одной из первых задач новой власти стала борьба с неграмотностью. Увеличивая количество образованного населения государство занималось и воспитанием людей в духе единства и уважения разных национальностей. Наряду с образованием, на формирование нового советского человека оказывало влияние искусство. На основе первых советских фильмов «Броненосец «Потемкин»», «Чапаев», «Александр Невский», «Волга-Волга», «Цирк» происходило воспитание нового поколения. Вместе с киноискусством писатели А.М. Горький, Н.А. Островский, А.Н. Толстой, М.А. Шолохов и другие создавали образ советского патриота и Советской Родины. Этот имидж пополнялся примерами из прошлого, которые с точки зрения власти составляли гордость нового Отечества. Советский народ выдержал испытание войной с фашистской Германией, продемонстрировав дружбу народов, явившуюся одним из источников победы над врагом.

Войны, особенно победоносные, всегда были важными факторами формирования патриотических чувств. Призывая защищать Родину, власть формировала у граждан национальное самосознание, в результате чего происходило ослабление групповых идентичностей, в том числе этнических. Для обретения идентичности часто необходима дифференциация по принципу «мы — они», которая невозможна без формирования национальных стереотипов и гордости за свою страну. Победа в Великой Отечественной войне прочно укоренена в памяти современных россиян, представляется как значимый повод гордости за Родину и важнейшее событие советского периода истории нашей страны. Память о войне являет собой самый крепкий «цементирующий материал», на котором выстраивается современная национальная идентичность.

1 Гранин Ю.Д. Станет ли Россия «Национальным государством»? // Вопросы философии. 2011. № 1. С. 19.

2 Сендеров В.А. «Православие. Самодержавие. Народность» Европейский проект для России // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 121.

3 Согрин В.В. Что есть российская нация и российский народ (Обобщающая работа В.А. Тишкова) // Общественные науки и современность. 2011. № 1. С. 120—121.

КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СЕМИНАРЫ

Однако, несмотря на все усилия по созданию новой общности «советский народ», предпринятые со стороны советского правительства, СССР не смог избежать серьезных национальных проблем, ставших одной из серьезных причин его распада. Вектор национальных отношений, при котором доминировала РСФСР, перегибы в распространении русского языка и российской культуры, а также нерешенные территориальные споры в других республиках привели к открытым столкновениям в 80—90-е годы XX века и распаду СССР.

Новая Россия, являясь правопреемницей Советского Союза, делает акцент на создании многонационального государства с равным положением всех народов. Ситуация усложняется распространяющейся глобализацией, которая размывает культурную идентичность, под воздействием массовой культуры изменяется национальная, трансформируется язык. Конечно, язык, являясь частью культуры, меняется вместе с человеком от эпохи к эпохе, отражает все социальные изменения, наполняет лексикон новыми словами. Если не принимать усилия в области сохранения русского языка и культуры, то они могут раствориться и исчезнуть, как исчезли многие африканские и американские языки после колонизации. Именно поэтому государство в России активно пытается создать формулу национального единства, необходимую для сплочения населения вокруг незыблемых ценностей преодоления разобщенности и кризиса самоидентификации, воспрепятствованию дальнейшей атомизации общества¹.

В деле укрепления российской нации со стороны государства предпринимаются попытки сбережения народа. Это проявляется в пропаганде здорового образа жизни (запрещена реклама алкогольной и табачной продукции, ограничены места для курения, введены административные штрафы за данные нарушения и т. п.). Молодежи прививается мысль о здоровом образе жизни, правильном питании, проводится пропаганда спортивных мероприятий, участие в них поощряется организаторами. Во многих городах появляются пешие и велосипедные дорожки, строятся спортивные площадки.

При создании новой российской идентичности, в многонациональной общности самой большой страны созрела необходимость найти символы, которые бы смогли ее объединить. Для этого нужна продуманная государственная идеология, направленная на формирование нового типа человека, здорового, знающего и любящего свою историю и культуру, умеющего строить отношения в многонациональном социуме, сочетающего свои интересы с интересами окружающих, и при этом специалиста в продуцировании новых знаний в деле укрепления Отечества.

Русакова Наталья Григорьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Нижегородской академии МВД России

Духовная безопасность в системе социальной политики Российского государства

Россия, ее многонациональный народ являются хранителями многовековых традиций, в основе которых лежит созидательное начало, мирное сосуществование со всеми народами, победы над врагами нашего Отечества, совесть, честность, благородство, жертвенность, милосердие, стремление к добру русского человека. Попытки изменить или исказить эти традиции приводят к дисбалансу нашей духовной составляющей и требуют определенных действий по ее защите. В новых конституционных поправках 2020 года в статье 67¹ были закреплены основные направления духовной безопасности России. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что духовная безопасность, определяющая систему ценностей современного человека, является не только духовно-нравственным понятием, а также правовым в системе национальной безопасности Российского государства. Духовная безопасность молодежи находится под пристальным вниманием государства и общества, некоторым вопросам духовной безопасности молодого поколения страны посвящена данная статья.

Беспаленко П.Н. определяет духовную безопасность как «качественную характеристику состояния общества в аспекте его духовно-нравственной и мировоззренческой состоятельности, потенциала базовых целей и ценностей, баланса индивидуальных, групповых и социетальных интересов,

¹ Кобылкин Р.А. Современное российское общество: в поисках духовных оснований // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 1 (47). С. 92—94.