

Ивашевский Станислав Леонидович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД России

Образованность и достоинство человека в современной социальной политике

Важнейшим направлением деятельности социального государства является обеспечение достойной жизни каждого его гражданина. Эта установка нашла свое закрепление и в Основном законе нашей страны¹. Понятие «достойная жизнь» предполагает наличие достоинства личности, а социальная направленность политики государства — его правовую поддержку. И если история философской мысли фиксирует достоинство как константу ценностного мира человека², а Конституция РФ закрепила право каждого гражданина на достоинство («Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»³), то проблемное поле человеческого достоинства перемещается полностью в его содержательные границы. Признав достоинство неотъемлемым свойством человека и политику государства направленной на уважение достоинства каждого, мы сталкиваемся с вопросом о содержании достоинства личности, его ценностной составляющей и мировоззренческой ориентированности.

Понятие «достоинство личности» в большинстве источников трактуется как морально-этическое, предполагающее такое отношение человека к самому себе, при котором он ощущает собственную значимость, востребованность, правильность жизненного выбора и удовлетворенность от результатов своих действий. Как мораль и этика, достоинство носит исторически обусловленный характер, определяется особенностями эпохи, ее культурных приоритетов, состоянием социально-экономических отношений, политико-идеологическими процессами. Специфика господствующих в тот или иной исторический момент взглядов на достоинство личности во многом определяется характером общественных отношений, системой принятых социальных ценностей, которые обуславливают отношения общества и личности.

В период господства религиозного мировоззрения достоинство человека соизмерялось с его духовным совершенствованием на пути к соединению с Абсолютом. Система ценностных координат определяла необходимость постоянной работы человека над собой для преодоления несовершенства собственной природы и приобщения к божественному. Социализирующие институты направляли человека на путь духовного обновления посредством укрепления истиной, данной свыше. Достойный человек в этот период — человек, ведущий постоянную духовную работу, прилагающий все свои нравственные силы для соответствия религиозным идеалам.

Идеология советского этапа нашей истории связывала достоинство личности с его пониманием и стремлением соответствовать классовым интересам «прогрессивной» части человечества. Как писал советский педагог А.С. Макаренко, определяя задачи пролетарского воспитания подростка: «Мы должны воспитать у него чувство долга и понятие чести, иначе говоря, — он должен ощущать достоинство свое и своего класса и гордиться им, он должен ощущать свои обязательства перед классом»⁴. Коммунистическая идеология и классовая мораль задавали систему жизненных координат советскому человеку, ориентировали его в ценностном пространстве, направляя на путь создания нового, счастливого общества. В борьбе за общее благо и формировалось достоинство человека как труженика, творца коммунистического будущего.

Характерный для современности научный вектор социального развития, предполагающий деидеологизацию и секуляризацию проблемы человеческого достоинства, актуализирует ее раскрытие через осознание каждой личностью своей духовной, культурной и социальной ценности. Но предоставив возможность каждому самостоятельно определять жизненные смыслы и ценности, а также соответствующие им требования к себе, к своим поступкам, как достойным или нет, современное общество утратило мировоззренческое единство, общие основания морали и нравствен-

1 Конституция РФ. Глава 1. Статья 7. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 14.10.2020).

2 См., напр.: Воропаева Ю.П., Коломиец Г.Г. Этика человеческого достоинства: история и современность: монография. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. 243 с.

3 Конституция РФ. Глава 2. Статья 21. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 14.10.2020).

4 Макаренко А.С. Из истории коммуны имени Ф.Э. Дзержинского / Соч., т. 2. 1957. С. 397.

ности. Крушение идеалов прошлых эпох углубило разрыв поколений, лишив семью традиционных воспитательных механизмов воздействия на сознание молодежи. Родители, утратившие статус «значимого другого», чья оценка необходима для осознания достойного и недостойного, зачастую заменяются на яркий суррогат значимого, предлагаемый современной массовой культурой. В итоге формируется хаотичная совокупность «моралей», в пределах которых недостойные дела могут совершаться с чувством собственного достоинства и презрения к тем, кто не разделяет подобные жизненные позиции.

Огромные надежды в плане выхода из сложившегося духовного кризиса современное общество возлагает на образование. Достижение высокого уровня образования сегодня выступает в качестве программной установки социально ориентированного государства. Образованность способствует не только решению экономических задач или обеспечению безопасности, но и потенциально способна формировать благоприятный социальный климат, определяя общественно значимую систему ценностей, представлений о должном для человека, для достойной жизни.

В самом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 43) определено, что обучающиеся обязаны уважать честь и достоинство других обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися.¹ Между тем достоинство не то явление, которое может быть отрегулировано нормативно-правовыми заявлениями. Оно всегда субъективно переживаемо и социально ориентировано. Достоинство есть способность человека к отождествлению с собственным миром ценностей и общностью, в которой этот мир находит свою проверку (поддержку или отрицание). При этом субъективность достоинства как самоуважения, ощущения собственной значимости может вступать в противоречие с объективными запросами одной общности и находить единство с ценностями иной общности. Как отметил Дж. Ролз, достоинство, в отличие от иллюзий самомнения, основывается на том, что человек обладает рациональным и реалистичным жизненным планом, уверен в собственных способностях и понимает, что его личность и его дела одобряются («по достоинству оценены») уважаемыми им людьми². Таким образом, достоинство личности содержательно определяется системой культурных координат, избранных человеком и обществом. Если в этой системе признается ценность образованности, то достойно себя человек будет ощущать в условиях наличия возможности получения высокого уровня образования, общественного запроса на его образованность, возможности реализовать свой образовательный потенциал и получить одобрение окружающих людей.

Между тем, согласно исследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения (2019 г.), россиян, уверенных в том, что высшее образование сопутствует успешной карьере и облегчает достижение жизненных целей, стало заметно меньше (76% в 2008 г. и 58% в 2019 г.). При этом растет количество наших сограждан, сомневающих в необходимости высшего образования как обязательного условия удачной карьеры (45% в 2008 г. и 68% в 2019 г.), а также убежденных в том, что образование не определяет материальное благополучие человека (47% в 1991 г. и 70% в 2019 г.).³ При таком положении дел более чем сомнительным видится позитивный потенциал образованности как условия обеспечения достоинства личности. Скорее, невостребованная образованность играет обратную роль — дестабилизирующего фактора в процессе личностной самооценки. Ощущение своей ненужности, напрасности приложенных усилий, признание ошибочности выбранного пути являются не только основаниями духовного кризиса человека, но, приобретая массовый характер, условиями дестабилизации всей системы общественных отношений. В этой связи решение вопроса о регулировании взаимодействия системы образования и реальных потребителей результатов ее деятельности становится важнейшим направлением современной социальной политики государства.

1 Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/03ed3d9a84d233e0791495bf8600996efca437fa/ (дата обращения: 14.10.2020).

2 Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. 532 с. С. 385.

3 Высшее образование: социальный лифт или потерянное время? URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-sotsialnyj-lift-ili-poteryannoe-vremya> (дата обращения: 14.10.2020).