

УДК 343

DOI 10.36511/2078-5356-2021-1-94-99

Бессонов Владимир Анатольевич
Vladimir A. Bessonov

кандидат юридических наук, доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел

Нижегородская академия МВД России (603950, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3)

candidate of sciences (law), associate professor of the department of operational search activity of internal affairs bodies candidate of legal sciences

Nizhny Novgorod academy of the Ministry of internal affairs of Russia (3 Ankudinovskoye shosse, Nizhny Novgorod, Russian Federation, 603950)

E-mail: kvadro-nn@yandex.ru

Наметкин Денис Валерьевич
Denis V. Nametkin

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права

Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (603022, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 17а)

candidate of sciences (law), associate professor of the department of criminal procedure law

Volga branch of the Russian state university of Justice (17a Gagarin av., Nizhny Novgorod, Russian Federation, 603022)

E-mail: nametkindv@mail.ru

Процессуальный контроль за выявлением и расследованием преступлений в сфере безопасности и охраны труда

Procedural control over the detection and investigation of crimes in the field of labor protection

Введение: в статье проведен анализ деятельности правоохранительных органов по рассмотрению сообщений о преступлениях и расследованию уголовных дел о нарушениях правил охраны труда на примере деятельности следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области.

Материалы и методы: в процессе исследования применялись общенаучные (анализ, синтез, системно-структурный, общелогический) и частные (сравнительно-правовой, статистический) методы. Материалами исследования выступили действующее законодательство Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты, касающиеся правил охраны труда, а также статистические данные за 2019 год, о рассмотрении сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел о нарушениях правил охраны труда.

Результаты исследования: в статье авторами системно разобрана ситуация, складывающаяся

на анализируемом направлении деятельности следственных органов. При этом констатируется, что при наличии некоторых трудностей, связанных с анализом большого объема документации, нарушений регламента рассмотрения сообщений о преступлениях и расследования уголовных дел о нарушениях правил охраны труда не выявлено, однако авторами представлен ряд предложений по повышению эффективности деятельности в обозначенном направлении.

Обсуждение и заключения: в целях повышения эффективности деятельности при рассмотрении сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел о нарушениях правил охраны труда представлен ряд предложений для руководителей территориальных следственных подразделений, отделов процессуального контроля и криминалистики.

Ключевые слова: уголовный процесс, охрана труда, защита прав и свобод, профилактика.

© Бессонов В.А., Наметкин Д.В., 2021

Introduction: the article analyzes the activities of law enforcement agencies to consider reports of crimes and investigate criminal cases on violations of labor protection rules using the example of the activities of the investigative units of the Investigative Committee of the Russian Federation in the Kirov region.

Materials and methods: in the process of research, general scientific (analysis, synthesis, systemic-structural, general logical) and private (comparative legal, statistical) methods were used. The materials of the study were the current legislation of the Russian Federation, departmental regulations regarding labor protection rules, as well as statistical data for 2019 regarding the consideration of reports of crimes and the investigation of criminal cases on violations of labor protection rules.

Results of the research: in the article, the authors systematically analyzed the situation developing in the

analyzed area of activity of the investigating authorities. At the same time, we state that in the presence of some difficulties associated with the analysis of a large volume of documentation, violations related to the consideration of reports of crimes and the investigation of criminal cases on violations of labor protection rules have not been identified, however, the authors presented a number of proposals to improve the efficiency of activities in the indicated direction.

Discussion and conclusions: in order to increase the efficiency of activities when considering reports of crimes and investigating criminal cases on violations of labor protection rules, a number of proposals have been submitted for the heads of territorial investigation units, departments of procedural control and forensic science.

Keywords: criminal procedure, labor protection, protection of rights and freedoms, prevention.

Охрана труда — одно из приоритетных направлений деятельности государства. Правоохранительные органы, задействованные в выявлении и раскрытии преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда, должны владеть большим объемом информации о законодательных актах, регулирующих указанное направление. При этом необходимо учитывать особенности, связанные с тем, что в этой сфере издано множество ведомственных нормативных правовых актов. При выявлении, раскрытии и расследовании преступлений следственным управлением и его следственным подразделениям необходимо взаимодействовать с иными структурами, такими как Государственная инспекция труда, Бюро судебно-медицинских экспертиз, прокуратура, территориальные органы. Рассмотрим более детально деятельность следственных подразделений в указанном направлении на примере анализа состояния работы по рассмотрению сообщений о преступлениях и расследованию уголовных дел о нарушениях правил охраны труда за 12 месяцев 2019 года, проведенного отделом процессуального контроля Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области.

Работе на анализируемом направлении деятельности уделяется приоритетное значение.

Организована реализация приказа от 26 декабря 2013 года № 355/118/946/43 «Об организации взаимодействия при выявлении нарушений правил техники безопасности или иных правил охраны труда, правил безопасности при ведении строительных и иных работ, образующих составы преступлений, предусмотренных

статьями 143, 216, 217 УК РФ, и проведении по ним проверок», а также указаний следственного управления и ГКУЗ «Кировское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» от 8 октября 2008 года № 67/24-08/649 «О порядке регистрации и проверке сообщений о преступлениях, связанных с производственным травматизмом».

За 12 месяцев 2019 года в следственные подразделения поступило 59 сообщений о преступлениях, предусмотренных статьей 143 УК РФ (АППГ — 47); 7 сообщений о преступлениях, предусмотренных статьями 216, 217 УК РФ (АППГ — 7).

Факты отказа следственных подразделений в регистрации сообщений о преступлениях, связанных с производственным травматизмом, возвращения в органы внутренних дел и прокуратуры необоснованно направленных материалов, укрытия преступлений от учета не выявлены.

Из подразделений государственной инспекции труда сообщения о преступлениях анализируемой категории не поступали, что обусловлено направлением трудинспекцией материалов с результатами расследования несчастных случаев на производстве непосредственно в органы прокуратуры в соответствии с совместным приказом от 26 декабря 2013 года № 355/118/946/43.

По сообщениям о совершении преступлений, предусмотренных статьей 143 УК РФ, в срок до 3 суток приняты 16 процессуальных решений (АППГ — 11); в срок от 3 до 10 суток — 38, (АППГ — 33), в 30-суточный срок — 6 (АППГ — 3). В срок до 3 суток рассмотрено 3

сообщения о преступлениях, предусмотренных статьями 216, 217 УК РФ, по 3-м сроки проведения доследственных проверок продлевались до 10 суток, до 30 суток решения не продлевались (АППГ — 2 и 1 соответственно).

Основными причинами продления процессуальных сроков при проверке сообщений являлись необходимость получения актов расследования несчастного случая, судебно-медицинского освидетельствования травмированного лица, исследования трупа, сбора и оценки документов о проводимой на предприятии работе по охране труда. Значительное снижение удельного веса сообщений, рассмотренных в тридцатисуточный срок, связано с усилением процессуального контроля за оперативностью их разрешения со стороны аппарата управления и руководителей следственных отделов.

Случаи принятия процессуальных решений в нарушение установленных сроков отсутствуют.

По результатам проверок постановления об отказе в возбуждении уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьей 143 УК РФ, вынесены по 42 сообщениям (АППГ — 37), все по пунктам 1, 2 части 1 статьи 24 УПК РФ. По сообщениям о преступлениях, предусмотренных статьями 216, 217 УК РФ, решения об отказе в возбуждении уголовного дела не принимались (АППГ — 5).

Принятие следователями решений об отказе в возбуждении уголовного дела обусловлено отсутствием причинно-следственной связи между наступившими последствиями и действиями (бездействием) лица, ответственного за соблюдение работниками правил охраны труда; вина самого пострадавшего; причинение пострадавшему травмы при осуществлении им деятельности, не связанной с его трудовыми обязанностями.

В 2019 году отменено 3 решения об отказе в возбуждении уголовного дела (АППГ — 8), из которых 1 — прокуратурой Кировской области (АППГ — 4), 2 — районным прокурором (АППГ — 7). По всем отмененным материалам проверок процессуальное решение принималось в 2019 году. Руководителями следственных подразделений и аппаратом управления указанные решения не отменялись (АППГ — 1).

Однако, несмотря на вышесказанное, следует заметить, что преступления в сфере охраны труда обладают латентностью, и их количество значительно превышает официально зарегистрированные. В указанном случае под латентными мы понимаем не только те преступления, о которых не было заявлено, но и те, по которым было отказано в возбуждении уголовного

дела, а также возбужденные уголовные дела, которые были прекращены по реабилитирующим основаниям.

Основаниями для отмены принятых процессуальных решений явилась необходимость дополнительного опроса лиц, ответственных за соблюдение правил охраны труда, очевидцев происшествия, приобщения исчерпывающего перечня документов о проведении инструктажей по технике безопасности, проведения дополнительных экспертных исследований. Все это говорит о сложности расследования и доказывания по данной категории дел.

Ввиду существования большого разнообразия профессий на производствах каждая из них характеризуется соответствующими требованиями по охране труда, и не всегда перечисленные документы могут разрешить вопрос об установлении в действиях того или иного лица признаков состава преступления, предусмотренного статьей 143 УК РФ. В таких случаях необходимо руководствоваться межотраслевыми правилами по охране труда, правилами по охране труда других федеральных органов исполнительной власти, правилами безопасности, санитарными правилами и нормами и другими нормативными актами, утвержденными в установленном порядке.

Кроме того, в самих правилах не всегда называются конкретные лица, ответственные за охрану труда на определенном производственном участке. В этом случае, как правило, отсутствует необходимая четкость в распределении обязанностей по охране труда.

Так, 2 апреля 2019 года прокурором Слободского района отменено как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о травме на производстве, полученной водителем ИП «Григорьев Г.Н.» С.А. Хариним при работе по погрузке древесины. Основанием принятия прокурором такого решения послужило то, что в ходе проверки следователем не опрошены все лица, указанные в акте Роструда в качестве виновных в происшествии. По результатам дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В дальнейшем по результатам дополнительных проверок вновь принято процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Факты возбуждения уголовных дел после отмены постановления об отказе в его возбуждении в текущем году отсутствуют (АППГ — 1).

Проведенный анализ показал, что снижение количества и удельного веса отмененных реше-

ний об отказе в возбуждении уголовного дела связано с повышением качества проводимых процессуальных проверок следователями и упреждающим процессуальным контролем со стороны руководства территориальных следственных отделов.

За 12 месяцев 2019 года возбуждено 16 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 143 УК РФ (АППГ — 10). По сообщениям о преступлениях, предусмотренных статьями 216, 217 УК РФ, принято 6 названных решений (АППГ — 5).

В текущем году прокурором Кильмезского района отменено одно постановление о возбуждении уголовного дела № 11902330013000054 по части 1 статьи 143 УК РФ по факту получения травмы на производстве Р.Р. Шакировым. Причиной отмены процессуального решения явилось отсутствие заключения государственной инспекции труда о несчастном случае (АППГ — 0). По результатам дополнительной проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Всего в текущем году окончено 23 уголовных дела, расследованных по фактам производственного травматизма (АППГ — 13).

Десять уголовных дел направлены в суд с обвинительным заключением, из них по 6 — по статье 143 УК РФ (АППГ — 5) и 4 — по статье 216 УК РФ (АППГ — 6). Например, уголовное дело № 11902330014000021, расследовано Омутнинским МСО по части 1 статьи 143 УК РФ по факту нарушения правил охраны труда ИП «Степанов А.И.» при проведении лесозаготовительных работ, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью А.В. Анфилатова. Срок следствия составил 2 месяца.

Девять уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 143 УК РФ, направлены в суд с ходатайством о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (АППГ — 2), и одно — по статье 216 УК РФ (АППГ — 0).

В частности, уголовное дело № 11802330020000076, расследовано Яранским МСО по части 2 статьи 143 УК РФ по факту нарушения правил охраны труда директором МУП «ВКХ» Н.В. Мотовиловой, повлекшего смерть А.В. Войкина при выполнении работ по ремонту канализационной системы. Срок следствия составил 3 месяца.

В отношении всех обвиняемых по уголовным делам анализируемой категории избиралась мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Фактов ее нарушения не отмечено.

В текущем году уголовные дела анализируемой категории прокурором в порядке статьи 221 УПК РФ и судом на основании статьи 237 УПК РФ не возвращались (АППГ — 0 и 0 соответственно).

На стадии следствия по статьям анализируемой категории прекращено 3 уголовных дела, одно из которых возбуждалось в 2018 году (АППГ — 3):

— № 11902330005000009, расследовано СО по Первомайскому району г. Кирова по части 2 статьи 143 УК РФ по факту смерти электрика А.М. Порошина на заводе ООО «Пирелли» при проведении электромонтажных работ. Решение о прекращении принято на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ ввиду того, что причиной происшествия явилось грубое нарушение правил охраны труда самим пострадавшим. Срок следствия составил 2 месяца;

— № 11902330013000045, расследовано Малмыжским МСО г. Малмыж Кировской области по части 2 статьи 143 УК РФ по факту получения смертельной травмы на производстве работником СПК СА колхоз «Зерновой» А.А. Асхадуллиным при опрокидывании трактора. Итоговое процессуальное решение принято на основании пункта 1 части 1 статьи 24 УПК РФ, в связи с тем что управлять трактором А.А. Асхадуллин решил без указания кого-либо из руководства колхоза.

Решения о возбуждении указанных уголовных дел и их прекращении приняты обоснованно, согласованы с отделом процессуального контроля и надзирающим прокурором до их принятия и в последующем не отменялись (АППГ — 0). В ходе расследования указанных выше уголовных дел мера пресечения не избиралась, обвинение не предъявлялось. Фактов отмен постановлений о прекращении уголовного дела, вынесенных за пределами отчетного периода, также не допущено.

Всего в 2019 году 8 уголовных дел из окончанных расследовано с превышением двухмесячного срока (АППГ — 1). Продление срока следствия обусловлено необходимостью проведения большого объема следственных действий, экспертных исследований, направленных на получение объективных доказательств вины лица, ответственного за нарушение правил охраны труда и ведение строительных работ, и в целом увеличением числа дел названной категории.

В криминалистической литературе в разное время уделялось достаточно пристальное внимание вопросам работы следователя

с документами. При этом при расследовании преступлений в сфере охраны труда следователям необходимо четко представлять перечень тех законодательных актов и документов, которые им предстоит исследовать. Также необходимо понимать, каким путем такую документацию возможно получить. На практике это сопряжено с определенными трудностями, которые обусловлены главным образом тем, что массив этих документов достаточно велик, а содержание зачастую сложно для понимания. В настоящее время проводятся научные исследования по вопросам классификации таких документов, разработке инструкций по порядку их анализа и обработки, что дает свои видимые результаты [2].

Несмотря на это, факты волокиты, неоперативного проведения следственных действий, назначения экспертиз по оконченным в 2019 году делам отсутствуют. К материальной и дисциплинарной ответственности сотрудники управления и следственных подразделений не привлекались.

По состоянию на 9 января 2020 года в производстве следственных отделов находилось 3 уголовных дела по фактам производственного травматизма по части 1 статьи 143 УК РФ (Советский МСО) и по статье 216 УК РФ (2 — в СО по Ленинскому району г. Киров). Два с нарушенным сроком расследования.

Основным обстоятельством, способствовавшим совершению преступлений анализируемой категории, явился ненадлежащий контроль за работой подчиненных со стороны руководителей предприятий, на которых возложена ответственность за соблюдение правил техники безопасности и охраны труда. По всем оконченным уголовным делам, в том числе прекращенным, в порядке части 2 статьи 158 УПК РФ внесены представления. По результатам их рассмотрения 10 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности (АППГ — 5). Руководители и следователи следственных отделов приняли участие в рассмотрении 9 представлений.

Проведенный анализ показал, что работа по рассмотрению сообщений о фактах производственного травматизма, расследование уголовных дел данной категории, процессуальный контроль за этой деятельностью в целом отвечают предъявляемым требованиям. Отсутствуют факты укрытия преступлений от учета, возвращения уголовных дел прокурором и судом на дополнительное расследование, реабилитации привлеченных к уголовной ответствен-

ности лиц. Увеличилось число возбужденных и расследованных дел. При этом случаев необоснованного отказа в регистрации сообщений не выявлено. Значительно снизилось количество отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщениям названной категории. Существенных нарушений требований уголовно-процессуального законодательства и организационно-распорядительных документов Следственного комитета РФ проведенным анализом не установлено.

С учетом изложенного предлагаем:

1. Руководителям территориальных следственных подразделений:

1) усилить текущий процессуальный контроль за разрешением сообщений о преступлениях, предусмотренных статьями 143 и 216, 217 УК РФ, в строгом соответствии с организационно-распорядительными документами и постановлением межведомственного совещания от 28 сентября 2015 года «О принятии дополнительных мер по повышению эффективности прокурорского надзора и процессуального контроля за рассмотрением следственными отделами СУ СК России по Кировской области заявлений о преступлениях, предусмотренных статьями 143 УК РФ»;

2) обеспечить согласование итоговых процессуальных решений с отделом процессуального контроля и надзирающим прокурором;

3) повысить требовательность к качеству предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории, организовать ежедневный упреждающий процессуальный контроль за их расследованием. Производство по указанным уголовным делам поручать наиболее опытным следователям в соответствии с действующей в отделе специализацией. По каждому уголовному делу давать развернутые указания в порядке статьи 39 УПК РФ, контролировать их исполнение;

4) обеспечить своевременное проведение первоначальных следственных действий;

5) обеспечить тщательное изучение уголовных дел перед представлением их в аппарат управления с обвинительным заключением. Исключить факты непредоставления уголовных дел в следственное управление перед направлением их прокурору. На постоянной основе контролировать ход рассмотрения судами уголовных дел анализируемой категории;

6) осуществлять действенный и постоянный контроль за своевременным выявлением и доказыванием обстоятельств, способствовавших совершению преступлений. Обеспечить мотиви-

рованность внесенных представлений. Принимать личное участие в рассмотрении представлений, добиваясь реализации содержащихся в них требований и предложений, принципиально реагировать на формальные ответы путем внесения повторных представлений в адрес вышестоящих руководителей.

2. Отделу процессуального контроля:

1) в ходе выездов в следственные подразделения тщательно изучать находящиеся в производстве уголовные дела о преступлениях указанной категории, при выявлении фактов волокиты инициировать принятие мер ответственности в отношении сотрудников;

2) продолжить учет и контроль за разрешением всех сообщений о преступлениях, поступающих в следственные подразделения, предусмотренные статьями 143, 216, 217 УК РФ;

3) на постоянной основе контролировать исполнение руководителями районного звена требований организационно-распорядительных документов. Незамедлительно инициировать вопросы привлечения руководителей следственных отделов и следователей к материальной и дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения.

3. Отделу криминалистики:

1) обеспечить постоянное оказание практической и методической помощи следователям при проведении следственных и процессуальных действий, контролировать сроки назначения экспертиз следователями, а также их производство экспертными учреждениями, принимать меры к сокращению времени выполнения экспертиз.

Примечания

1. Петрашко А.И. Меры совершенствования уголовно-правовой защиты трудовых прав граждан // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 145—149.

2. Таран Е.В. Изучение документов при расследовании нарушений в сфере охраны труда // Научный вестник Омской академии МВД России. 2013. № 3 (50). С. 25—28.

References

1. Petrashko A.I. Measures to improve the criminal legal protection of the labor rights of citizens. *Gaps in Russian legislation*, 2012, no. 1, pp. 145—149. (In Russ.)

2. Taran E.V. Study of documents in the investigation of violations in the field of labor protection. *Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2013, no. 3 (50), pp. 25—28. (In Russ.)