

УДК 34  
DOI 10.36511/2078-5356-2021-1-28-34

**Либанова Светлана Эдуардовна**  
**Svetlana E. Libanova**

доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права  
Уральский государственный юридический университет (620137, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21);

адвокат-медиатор  
Адвокатская Палата Курганской области (640000, Курган, ул. Кирова, 60)

doctor of sciences (law), professor of the department of constitutional law  
Ural State Law University (21 Komsomolskaya st., Yekaterinburg, Russian Federation, 620137);

advocate-mediator  
Bar Association of the Kurgan region (60 Kirova st., Kurgan, Russian Federation, 640000)

E-mail: libany@rambler.ru

**Былинкина Елена Викторовна**  
**Elena V. Bylinkina**

заместитель заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин, руководитель юридической клиники

Московский финансово-юридический университет (МФЮА) (117342, ул. Введенского, 1а)

deputy head of the department of civil law disciplines, head of the legal clinic  
Moscow University of Finance and Law (1a Vvedensky st., Moscow, Russian Federation, 117342)

E-mail: Bylinkina.elena@gmail.com

### **Обеспечение конституционных прав и свобод человека при помощи новейших информационных технологий**

### **Ensuring the constitutional rights and freedoms of a person with the help of the latest information technologies**

Сегодня на повестке дня стоят вопросы трансформации гражданского общества в эпоху информационной революции, влияния информационных технологий на развитие гражданского общества и обеспечение конституционных прав и свобод человека. Распространение интернета, доступ к информации в мировом масштабе, упрощение коммуникаций создают условия для усиления социальной активности человека в гражданском обществе, но не обеспечивают ее неизбежность. Информационные технологии — лишь инструмент, который может использоваться для различных целей. В статье авторы поднимают вопрос о том, способствует ли развитие информационных технологий и распространение интернета укреплению социального доверия и обеспечению конституционных прав и свобод каждого человека. В результате анализа авторы приходят к выводу, что в странах с развитой демократией ин-

тернет способен улучшить взаимодействие граждан и государства, не оказывая существенного влияния на уровень доверия, в то время как страны с тоталитарными и авторитарными режимами сталкиваются с разрушающей доверие силой интернета, которую жесткий контроль только усугубляет.

**Ключевые слова:** гражданское общество, информационное общество, информационные технологии, демократия, интернет, доверие, обеспечение конституционных прав и свобод человека.

Today, the agenda includes the transformation of civil society in the era of the information revolution, the impact of information technologies on the development of civil society and ensuring constitutional human rights and freedoms. The spread of the Internet, access to information on a global scale, and the simplification of

communications create conditions for the strengthening of human social activity in civil society, but do not ensure its inevitability. Information technology is just a tool that can be used for various purposes. In the article, the authors raise the question of whether the development of information technologies and the spread of the Internet contributes to the strengthening of social trust and

ensuring the constitutional rights and freedoms of every person. As a result of the analysis, the authors conclude that in countries with developed.

**Keywords:** civil society, information society, information technologies, democracy, Internet, trust, ensuring constitutional human rights and freedoms.

Конец XX века ознаменовался двумя очень важными процессами: распространением демократии и интернета по всему миру. В свете конституционного обеспечения прав и свобод человека и принятых в 2020 году поправок к Конституции РФ развитие гражданского общества путем объединения через интернет приобретает принципиально новое качество. Переплетение этих процессов, взаимное влияние интернета и демократии друг на друга, влияние информационных технологий на гражданское общество и социальное доверие в гражданском обществе являются объектом пристального внимания социологов, политологов и правоведов [1—3].

#### **Понятие информационного гражданского общества**

Несмотря на пристальное внимание, обращенное к концепции гражданского общества, факторам, определяющим состояние современного гражданского общества и путей его развития, в науке до сих пор отсутствует единое понимание категории гражданского общества, а дискуссия о влиянии информационной революции на гражданское общество, в первую очередь обеспечение конституционных прав и свобод, только набирает обороты.

К гражданскому обществу обращали свои взоры такие выдающиеся мыслители, как Платон, Аристотель, Дж. Локк, И. Кант, Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс и многие др. На более ранних этапах развития теоретической мысли (Античность, Средневековье) гражданское общество отождествлялось с государством. С течением времени появляется концепция, основанная на противопоставлении гражданского общества и государства. Так, например, в трактовке Г. Гегеля [4, с. 208] гражданское общество выступает как промежуточный институт между семьей и государством, объединение членов в качестве самостоятельных, единичных, в формальной, таким образом, всеобщности на основе их потребностей и через правовое устройство в качестве средства обеспечения безопасности лиц и собственности,

и через внешний порядок для их особенных и общих интересов.

Современные исследования характеризуются наличием разнообразных подходов к проблеме гражданского общества. Но при всем многообразии в целом для современных теорий характерно понимание гражданского общества как сферы активно складывающихся общественных отношений между самоорганизующимися субъектами [5, с. 40]. В этом смысле гражданское общество и государство воспринимаются как разные, но взаимозависимые явления, которые не могут существовать отдельно друг от друга.

Анализируя эту взаимосвязь А.А. Борисенков и Ю.А. Борисова [6] отмечают, что на определенном этапе общественного развития государство законодательно закрепляет гражданские права, способствуя тем самым становлению гражданского общества. Со временем государство начинает функционировать в условиях уже сложившегося гражданского общества и приобретает под его влиянием правовой характер, все более последовательно защищая права своих граждан. Таким образом, можно сказать, что гражданское общество способствует совершенствованию исполнения государственных функций.

Интересным представляется наблюдение С.В. Остроумова [7] о различии в подходах к гражданскому обществу в современной восточноевропейской и западной политических традициях. В рамках восточноевропейской традиции гражданское общество активно противопоставляется государству, при этом минимизируется возможность конструктивного взаимодействия между обществом и государством. В рамках западной традиции понятие гражданского общества также отделено от государства, но при этом не отрицается возможность их конструктивного взаимодействия. Информационные технологии лишь усиливают эти тенденции: враждебное противопоставление либо конструктивное взаимодействие.

Гражданское общество — динамическая саморазвивающаяся система. И сегодня на

повестке дня стоят вопросы трансформации гражданского общества в эпоху информационной революции, влияния информационных технологий на гражданское общество. Исследователи [8] задаются вопросами относительно формирования нового информационно-гражданского общества, перераспределения власти в сети и в реальной жизни, обеспечения национальной безопасности в целом и личной безопасности индивида.

Бачило И.Л. [9], признавая тандем информационного и гражданского общества главной чертой нового этапа развития современной цивилизационной волны, пришел к выводу, что с точки зрения развития информационное общество должно быть гражданским, а гражданское — информационным, а обязанностью государства является формирование общества, которое одновременно является и гражданским, и информационным. Взаимосвязь концепций гражданского и информационного общества прослеживается в Окинавской хартии глобального информационного общества [10].

Развитое гражданское общество — это определенное состояние общественных отношений, дающее возможность всему народу и каждому человеку участвовать в государственном управлении, контроле за этим управлением, тесно взаимодействовать с контролирующими органами власти [11]. Одним из сущностных оснований гражданского общества является социальная активность граждан, их обеспокоенность происходящими в стране и мире событиями, желание участвовать в решении общественных проблем, готовность ради этого взаимодействовать, а если это необходимо, то и конфликтовать с властными структурами [12, с. 71]. Информационные технологии предоставляют гораздо больше возможностей рядовым гражданам для участия в разных сферах жизнедеятельности общества, в том числе в политической сфере, управлении государством. Распространение интернета, доступ к информации в мировом масштабе, упрощение коммуникаций создают условия для повышения гражданской активности. Совершенно справедливым представляется вывод о том, что новый коммуникативный формат, современные свойства социально-информационного пространства кардинально снижают ценз на право и возможность стать реальным лидером гражданского общества [13]. Для того чтобы стать активным гражданином, в информационном обществе не обязательно обладать значительными организационными, властными или финансовыми ресурсами, нет необходимо-

сти быть институционализированным представителем гражданского общества.

Однако важно иметь в виду, что информационные технологии создают условия для усиления социальной активности человека в гражданском обществе, но не обязательно приведут к нему. Информационные технологии — лишь инструмент, который может использоваться для различных целей. Например, социальные сети и различные правительственные приложения могут быть использованы для взаимодействия и диалога между человеком и государством, но будет ли человек реально услышан, будут ли предприняты какие-либо действия, приведет ли это в конечном итоге к развитию демократии и гражданского общества? Информационные технологии только тогда могут способствовать развитию, когда они попадают на плодородную почву, только когда появляются вместе с социальными, экономическими и культурными инновациями и впоследствии, возможно, ускоряются и усиливаются этими технологиями.

#### **Влияние информационных технологий на уровень доверия в гражданском обществе**

Ускорение распространения интернета в конце XX начале XXI веков привело к тому, что уже в 2019 году более половины населения мира стали пользователями интернета, среди молодежи в возрасте от 15—24 лет данная доля возрастает до 69%, а в развитых странах — более 95% [14]. Развитие информационных технологий не могло не повлиять на изменения в стилях общения между людьми. И если на первых порах интернет предоставлял возможность ограниченных социальных контактов, преимущественно с однонаправленным потоком информации от веб-сайта к пользователю интернета, то сейчас можно с уверенностью констатировать, что интернет выступает не только в качестве источника информации, он также служит средством коммуникации. Сегодня интернет представляет гораздо больше возможностей для взаимодействия посредством социальных сетей, чатов, онлайн-форумов, интернет-сообществ, электронного правительства и т. д. Речь идет не только о взаимодействии граждан между собой, но также и о взаимодействии граждан и государства. Цифровые технологии повышают скорость и эффективность коммуникаций и степень вовлечения индивида в различные общественные отношения [1, с. 49], в том числе в политическую сферу. Интернет способствует гражданской активности,

предоставляя гражданам дополнительные возможности для политического участия. В данной ситуации есть основания говорить о формировании так называемой «виртуальной общественной сферы» [15].

По состоянию на 1 квартал 2020 года Россия находится на восьмом месте по интернет-проникновению [16]. Количество интернет-пользователей составило 116 353 942 человека. По сравнению с 2000 годом (количество интернет-пользователей — 3 миллиона 100 тысяч человек) количество пользователей выросло в 37,5 раза. Конечно, нельзя не отметить усиление роли интернет-взаимодействия и активного развития виртуальной общественной сферы в условиях пандемии, повлекшей за собой значительное ограничение личных социальных контактов. По данным WEB-Index, в апреле 2020 года пользователи старше 12 лет каждый день проводили в интернете на 12% больше времени, чем в марте. Время использования интернета выросло во всех возрастных группах, но сильнее всего — в аудитории 12—24 лет (+16%). В период самоизоляции пользователи стали больше проводить времени в интернете как на десктопе — в среднем 1 час 51 минуту каждый день, так и на мобильных устройствах — 3 часа 6 минут [17]. Несомненно, время, проведенное за экранами компьютеров и телефонов, увеличивается, однако, надо отметить, что это время используется в том числе для взаимодействия, а также для получения информации о различных сферах жизнедеятельности общества в нашей стране и в мире. Нельзя не отметить возможности интернета в части привлечения внимания граждан к возникающим в стране проблемам, например, проблемам экологического характера. Информация, полученная из интернета, способна сподвигнуть часть людей к активным действиям и в реальной жизни.

Вопрос о том, способствует ли развитие информационных технологий и распространение интернета укреплению социального доверия, является достаточно дискуссионным. Так, по мнению ряда авторов [1; 18], цифровые технологии способны создавать условия для повышения взаимного доверия. В то же время в научной литературе высказывается и иное мнение. Ряд авторов со ссылкой на социологические исследования делают вывод о формировании в современной России атмосферы тотального недоверия [19, с. 239]. В исследовании отмечается, что, с одной стороны, пользователи формируют собственные группы единомышленников в попытке установить доверительные связи,

с другой — не доверяют ни «друзьям» из этого круга, ни информации в группах, на которые подписаны, испытывая подозрительность по отношению к собеседнику на другом конце сети.

Особый интерес вызывает научное исследование [20], основанное на данных социологических опросов World Values Survey (WVS) [21], которое показывает, что использование интернета оказывает негативное влияние на политическое доверие как в демократических, так и в недемократических странах. Однако негативный эффект в демократических странах оказывается существенно ниже, нежели в недемократических. Интернет — источник получения информации часто без цензуры, не так легко поддающийся контролю со стороны государства, как традиционные СМИ; это платформа для осуществления коммуникаций, обмена информацией, мнениями, в том числе и по острым политическим вопросам, вопросам защиты прав и свобод человека. Интернет — источник доступной информации, которая является необходимым условием демократии. Интернет предоставляет больше возможностей активным гражданам для объединения как в онлайн-пространстве, так и в реальной жизни. С этой точки зрения интернет способствует формированию критического отношения граждан к государству, что также оказывает негативное воздействие на социальное доверие. Эти процессы происходят как в странах с развитой демократией, так и в странах с авторитарными и тоталитарными режимами. Вместе с тем, представляется, что в странах с авторитарными режимами интернет оказывает более существенное негативное влияние на социальное доверие по отношению к режиму, предоставляя больше возможностей и инструментов для оппозиционно настроенных граждан и групп для распространения информации и объединения, значительно облегчая протесты. В свою очередь, в развитых демократиях интернет может эффективно дополнять традиционные способы политического участия граждан, вовлекая граждан в политические процессы, тем самым повышая гражданскую активность. Интернет облегчает коммуникацию граждан с политическими партиями, государственными учреждениями, некоммерческими организациями, позволяя государству более эффективно оценивать общественные настроения, понимать общественные потребности, вовремя менять политику и принимать нужные решения, тем самым повышая уровень общественного доверия к государству, государственным учреждениям. В то же время в странах с

авторитарными и тоталитарными режимами положительный эффект от этой коммуникации между гражданами и государством минимизируется. Государство, даже если и слышит своих граждан, воспринимает критику негативно, как угрозу своему существованию, не предпринимая никаких действий по улучшению положения своих граждан, а лишь усиливая контроль и вводя дополнительные ограничения, в том числе в сфере интернета.

Таким образом, можно сделать вывод, что в странах с развитой демократией интернет способен улучшить взаимодействие граждан и государства, не оказывая существенного влияния на уровень доверия, в то время как страны с тоталитарными и авторитарными режимами сталкиваются с разрушающей доверие силой интернета, которую жесткий контроль только усугубляет.

Еще одной проблемой, негативно влияющей на уровень доверия, является рост киберпреступности. Распространение интернета открывает множество новых возможностей для киберпреступлений не только в отношении физических лиц или частных компаний, но и в отношении важных объектов инфраструктуры государств. Вирусы, фишинг, кража личных данных, DoS атаки и тому подобное ставят под угрозу виртуальную общественную сферу жизнедеятельности, критически важные объекты инфраструктуры и, конечно, подрывают уровень доверия в обществе. Так, например, на официальном сайте Европейского союза [22] размещена информация о росте кибератак во время кризиса с коронавирусом, который показал, насколько важна защита больниц, исследовательских центров и другой инфраструктуры. Киберпреступность является наиболее быстрорастущей формой преступности, включая как новые уголовные преступления в отношении компьютеров (например, спам, вирусы и взлом), так и существующие преступления, совершаемые с использованием цифровых или компьютерных технологий (например, мошенничество, домогательства и т. д.) [23].

Для будущего развития информационного гражданского общества огромное значение имеет безопасность. Именно безопасность является ключом к доверию граждан в отношении различных онлайн-приложений, в том числе в отношении электронного правительства, и, как следствие, ключом к социальному доверию в целом. Укрепление доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий требует скоординированных

и целенаправленных усилий всех заинтересованных сторон информационного общества. К сожалению, нередко государства в погоне за обеспечением кибербезопасности устанавливают слишком большое количество ограничений и запретов, ограничивающих свободу человека, усиливают контроль над личностью, нарушая тем самым права и свободы человека, что, в свою очередь, приводит к прямо противоположному результату, а именно уменьшению уровня доверия со стороны граждан. В свете сказанного нельзя не обратить внимание на то, что, по мнению некоторых авторов, в России в настоящее время происходит планомерное и широкомасштабное внедрение системы контроля за гражданами на базе программы «Цифровая экономика», суть которой заключается в создании системы тотального сбора персональных данных граждан во всех сферах жизнедеятельности [24]. Доверие и безопасность жизненно важны для дальнейшего развития информационного гражданского общества и эффективного обеспечения конституционных прав и свобод человека. Соблюдение баланса интересов архиважно. Стремление государства обеспечить безопасность не должно приводить к нарушению конституционных прав и свобод человека.

### Примечания

1. Саликов М.С., Несмеянова С.Э., Мочалов А.Н., Колобаева Н.Е., Иванова К.А. Права человека в сети Интернет: коллективная монография. Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2019. 148 с.
2. Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / отв. ред. А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсияновой. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. 564 с.
3. Jan A.G.M. van Dijk, Kenneth L. Hacker Internet and Democracy in the Network Society. Published by Routledge 2018. 218 p.
4. Гегель Г. Философия права. М.: Мысль, 1990. 526 с.
5. Колесникова Н.А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России: монография. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. 266 с.
6. Борисенков А.А., Борисова Ю.А. Теоретические проблемы исследования гражданского общества. URL: [http://rikmosgu.ru/students/informatization/Borisenkov\\_and\\_Borisova/?mode=print&](http://rikmosgu.ru/students/informatization/Borisenkov_and_Borisova/?mode=print&) (дата обращения: 15.02.2021).
7. Остроумов С.В. История идеи гражданского общества в англо-американской либеральной политической традиции. Accent Graphics Communications, Montreal, 2013. 128 с.

8. Авакьян С.А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 7. С. 23—28.
9. Бачило И.Л. Правовая платформа построения электронного государства // Информационное право. 2008. № 4. С. 3—8.
10. Окинавская хартия глобального информационного общества (принята на о. Окинава 22.07.2000) // Дипломатический вестник. 2000. № 8. С. 51—56.
11. Либанова С.Э. Информационное гражданское общество в «эпоху разобщенности» // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 7. С. 19—22.
12. Блохина М.В., Григорьев Л.Г. Особенности развития гражданского общества в информационную эпоху // Вестник ТвГУ. Серия «Философия». 2018. № 4. С. 70—75
13. Сляднева Н.А. Гражданское общество и информационное общество: проблема коэволюции // Информационные ресурсы России. 2009. № 2. С. 2—6.
14. International Telecommunication Union (ITU) «Measuring digital development: Facts and figures 2020». URL: [www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2020.pdf](http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2020.pdf) (дата обращения: 15.02.2021).
15. Polat R. The Internet and Political Participation // European Journal of Communication. 2005. № 4. С. 435—459.
16. Всемирная статистика. Пользователи и демография. URL: <https://www.internetworldstats.com/top20.htm> (дата обращения: 15.02.2021).
17. Российский интернет-форум «РИФ in the city». URL: <https://runet-id.com/event/rif20/> <https://runet-id.com/event/rif20/> (дата обращения: 15.02.2021).
18. Lu H., Tong P., Zhu R. Does Internet Use Affect Netizens' «Trust in Government? Empirical Evidence from China». Soc Indic Res 149, 167—185 (2020). URL: <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02247-0> (дата обращения: 15.02.2021).
19. Тульчинский Г.Л., Лисенкова А.А. Проблема доверия и современные информационно-коммуникативные технологии // Российский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 2. С. 233—242.
20. Yu You, Zhengxu Wang. The Internet, political trust, and regime types: a cross-national and multilevel analysis // Japanese Journal of Political Science. Vol. 21. Issue 2. June 2020. Pp. 68—89.
21. World Values Survey (WVS). URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (дата обращения: 15.02.2021).
22. New EU Cybersecurity Strategy and new rules to make physical and digital critical entities more resilient. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_20\\_2391](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_2391) (дата обращения: 15.02.2021).
23. International Telecommunication Union (ITU) «Challenges to building a safe and secure Information Society». URL: <https://www.itu.int/osg/spu/publications/worldinformationsociety/2007/WISR07-chapter5.pdf> (дата обращения: 15.02.2021).
24. Швабауэр А.В. Доклад на конференции в Совете Федерации «Соблюдение прав и свобод человека в эпоху цифровизации и роботизации». URL: <http://katyusha.org/view?id=15372> (дата обращения: 15.02.2021).

## References

- Salikov M.S., Nesmeyanova S.E., Mochalov A.N., Kolobaeva N.E., Ivanova K.A. Human Rights on the Internet: collective monograph. Yekaterinburg: UMC UPI Publishing House, 2019. 148 p. (In Russ.)
- Trust and distrust in the development of civil society / ex. ed. A.B. Kupreychenko, I.V. Mersiyanova. Moscow: NRU HSE Publishing House, 2013. 564 p. (In Russ.)
- Jan A.G.M. van Dijk, Kenneth L. Hacker Internet and Democracy in the Network Society. Published by Routledge, 2018. 218 p.
- Hegel G. Philosophy of Law. Moscow: Thought Publ., 1990. 526 p. (In Russ.)
- Kolesnikova N.A., Ryabova E.L. Civil Society in Contemporary Russia: monograph. Moscow: International Publishing Center «Ethnosocium», 2016. 266 p. (In Russ.)
- Borisenkov A.A., Borisova Yu.A. Theoretical problems of the study of civil society. URL: [http://rikmosgu.ru/students/informatization/Borisenkov\\_and\\_Borisova/?mode=print&](http://rikmosgu.ru/students/informatization/Borisenkov_and_Borisova/?mode=print&) (accessed 15.02.2021). (In Russ.)
- Ostroumov S.V. History of the idea of civil society in the Anglo-American liberal political tradition. Accent Graphics Communications, Montreal, 2013. 128 p.
- Avakyan S.A. Information space of knowledge, digital world and constitutional law. *Constitutional and municipal law*, 2019, no. 7, pp. 23—28. (In Russ.)
- Bachilo I.L. Legal platform for building an electronic state. *Information law*, 2008, no. 4, pp. 3—8. (In Russ.)
- Okinawa Charter of the Global Information Society (adopted on Okinawa on July 22, 2000). *Diplomatic Bulletin*, 2000, no. 8, pp. 51—56. (In Russ.)
- Libanova S.E. Information civil society in the «era of disunity». *Constitutional and municipal law*, 2019, no. 7, pp. 19—22. (In Russ.)
- Blokhina M.V., Grigoriev L.G. Features of the development of civil society in the information age. *Vestnik TVGU. Series «Philosophy»*, 2018, no. 4, pp. 70—75. (In Russ.)
- Slyadneva N.A. Civil society and information society: the problem of coevolution. *Information resources of Russia*, 2009, no. 2, pp. 2—6. (In Russ.)
- International Telecommunication Union (ITU) «Measuring digital development: Facts and figures 2020». URL: [www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2020.pdf](http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2020.pdf) (accessed 15.02.2021).

15. Polat R. The Internet and Political Participation. *European Journal of Communication*, 2005, no. 4, pp. 435—459. (In Russ.)
16. World statistics. Users and demographics. URL: <https://www.internetworldstats.com/top20.htm> (accessed 15.02.2021).
17. Russian Internet Forum “RIF in the city”. URL: <https://runet-id.com/event/rif20/>; <https://runet-id.com/event/rif20/> (accessed 15.02.2021). (In Russ.)
18. Lu H., Tong P., Zhu R. Does Internet Use Affect Netizens’ “Trust in Government? Empirical Evidence from China”. *Soc Indic Res* 149, 167—185 (2020). URL: <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02247-0> (accessed 15.02.2021).
19. Tulchinsky G.L., Lisenkova A.A. The problem of trust and modern information and communication technologies. *Ros. humanitarian journal*, 2016, vol. 5, no. 2, pp. 233—242. (In Russ.)
20. Yu You, Zhengxu Wang. The Internet, political trust, and regime types: a cross-national and multilevel analysis. *Japanese Journal of Political Science*, vol. 21, issue 2, June 2020, pp. 68—89. (In Russ.)
21. World Values Survey (WVS). URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (accessed 15.02.2021).
22. New EU Cybersecurity Strategy and new rules to make physical and digital critical entities more resilient. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_20\\_2391](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_2391) (accessed 15.02.2021).
23. International Telecommunication Union (ITU) “Challenges to building a safe and secure Information Society”. URL: <https://www.itu.int/osg/spu/publications/worldinformationsociety/2007/WISR07-chapter5.pdf> (accessed 15.02.2021).
24. Shvabauer A.V. Report at the conference in the Federation Council “Observance of human rights and freedoms in the era of digitalization and robotization”. URL: <http://katyusha.org/view?id=15372> (accessed 15.02.2021). (In Russ.)