

сийской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства»;

2) предоставить Уполномоченному по правам человека право законодательной инициативы путем внесения изменений в часть 1 статьи 104 Конституции РФ:

«Положение “Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации и Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения” изложить в следующей редакции: “Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации и Уполномоченному по правам человека по вопросам их ведения”».

*Никитин А.В., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и теории социальной коммуникации Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова*

### **Перспективы развития конституционализма в России**

Критическая дискуссия практически обо всех конституционно-правовых институтах была начата<sup>1</sup> в год 25-летнего юбилея Конституции РФ<sup>2</sup>, но ее итоги были официально озвучены в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 года<sup>3</sup>. Возможно, это Послание войдет в историю конституционализма России как одна из важных вех в его развитии. Итоги дискуссии о направлениях конституционной реформы объективированы в Проекте № 885214-7 закона РФ о поправке Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти»<sup>4</sup>. Перспективы развития конституционализма в России мы видим в обсуждении Проекта № 885214-7 и иных векторов, которые не затронуты этим законопроектом, но и не могут быть ограничены.

1. Предлагаемые поправки в статью 75 Конституции РФ об установлении «минимального размера оплаты труда не ниже прожиточного минимума» и «обязательной индексации пенсий, пособий и иных социальных выплат» как дополнительные характеристики социального государства не уместны в данной статье, включенной в главу 3 «Федеративное устройство» и закрепляющей положения, посвященные финансовой системе России. Полагаем, Проектом № 885214-7 не следует нарушать логику построения Конституции РФ — принципы построения социального государства установлены в статье 7 Конституции РФ, а конкретизированы в части минимального размера оплаты труда и в части пенсий, пособий и иных социальных выплат соответственно в статье 37 и статье 39 Конституции РФ. Более того, механизм реализации проектируемой поправки вызывает сомнения, так в проекте приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, датированном 29 января 2020 года<sup>5</sup> предложено понизить прожиточный минимум в России на 3,7%, уточнив, что «величина прожиточного минимума... нужна, главным образом, для мониторинга уровня жизни населения и расчета Росстатом уровня бедности за IV квартал 2019 года»<sup>6</sup>.

2. Поправка в статью 79 Конституции РФ, устанавливающая, что «не подлежат исполнению в Российской Федерации решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Консти-

<sup>1</sup> Теперь стало понятно, что критический настрой был «спровоцирован» Председателем Конституционного Суда РФ, см. об этом: Зорькин В.Д. Буква и дух Конституции // Российская газета. 2018. 9 октября.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

<sup>3</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года // Российская газета. 2020. 16 января.

<sup>4</sup> URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 28.01.2020).

<sup>5</sup> URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20200130/1564055421.html> (дата обращения: 30.01.2020).

<sup>6</sup> URL: <https://360tv.ru/news/dengi/mintrud-opredelil-velichinu-prozhitochnogo-minimuma/> (дата обращения: 30.01.2020).

туции Российской Федерации» была ожидаемой и, как нам представляется, она удачно дополняет и конкретизирует положения части 4 статьи 15 Конституции РФ в целях обеспечения приоритета действия Конституции на территории Российской Федерации. Но можно было бы усилить это положение взаимосвязанным дополнением к статье 125 Конституции РФ, закрепляющей полномочия Конституционного Суда РФ, например, дополнив часть 2 статьи 125 пунктом «д» следующего содержания:

«д) *решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации*»;

и изложив часть 6 статьи 125 в новой редакции:

«6. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации, *решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации*, не подлежат введению в действие и применению».

3. В целях развития политической системы проектом предлагается новая процедура формирования Правительства РФ путем расширения полномочий Федерального Собрания при прежней роли Президента РФ в отношении Правительства РФ. Утверждение Государственной Думой кандидатур Председателя Правительства РФ, заместителей Председателя Правительства РФ и некоторых федеральных министров, а механизм консультаций (он не нов, предусмотрен в пункте «м» статьи 83 Конституции РФ при назначении и отзыве дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях) в Совете Федерации по кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны и безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций, а также прокуроров субъектов Российской Федерации, предложенным Президентом РФ, повлечет солидарную ответственность за результаты деятельности Правительства РФ Федерального Собрания и Президента РФ. Однако Проект № 885214-7 не содержит готовых решений в следующих ситуациях:

— как быть, если Государственная Дума не утверждает представленные Председателем Правительства РФ кандидатуры;

— может ли Государственная Дума инициировать досрочное прекращение полномочий утвержденных ею членов Правительства РФ;

— вправе ли Совет Федерации отклонить кандидатуры на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны и безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций, а также прокуроров субъектов Российской Федерации, предложенные Президентом РФ;

— сможет ли Совет Федерации инициировать досрочное прекращение полномочий руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны и безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций, а также прокуроров субъектов Российской Федерации?

4. Новелла о праве Президента РФ освободить от должности Председателя Правительства РФ без удаления Правительства РФ в отставку (взаимосвязанные поправки в статье 83 и статье 111 Конституции РФ), может иметь сложные последствия — в такой ситуации вновь назначенный Председатель Правительства РФ будет вынужден работать с уже сформированным без его участия Правительством РФ. Соответствует ли это принципу разделения властей, сбалансированности механизма сдержек и противовесов?

5. Наделение Совета Федерации полномочиями прекращать по представлению Президента РФ полномочия судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступков, порочащих честь и достоинство судьи, а также в иных, предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий (подп. «и» пункта 8 и подп. «г» пункта 10 ст. 1 Проекта № 885214-7, дополняющие взаимосвязанными пунктом «е<sup>4</sup>» ст. 83 и пунктом «м» часть 1 ст. 102 Конституции РФ) «превращает» Совет Федерации в своеобразный квазисудебный орган по осуществлению правосудия в отношении судей высших инстанций. Новация, на наш взгляд, требует конкретизации оснований прекращения полномочий судей.