

## **КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СЕМИНАРЫ**

опасности и военно-политического суверенитета своих государств, при этом призывая остальных отказаться от аналогичной политики.

Вместе с тем, какими бы разными не были подходы к теории происхождения человека, фундаментальные принципы организации человеческого общества как на наиболее ранних этапах развития, так и в настоящее время четко соответствуют принципам организации сообществ в животном мире. Одним из таких ключевых принципов, позволяющих существовать организованным сообществам в животном мире и в мире людей, является принцип доминирования.

Исходя из этого процессы глобализации необходимо рассматривать с точки зрения доминанта, который руководит процессом вовлечения других участников в глобальную мировую экономику, и с точки зрения стран-участниц. Необходимо прежде всего уяснить, что несет собой глобализация одним и другим.

Доминирующими странами в процессе глобализации выступают развитые капиталистические страны, представляющие собой финансовые и производственные центры. Почему же именно они являются локомотивами процессов глобализации? Да потому что развитие «развитых» капиталистических стран невозможно без дополнительного притока ресурсов извне. Как бы странно это не прозвучало, но при всей высоте технологичности и наукоемкости производства рассматриваемые нами страны не могут отказаться от экстенсивного пути развития. Наука и передовые технологии в настоящий момент времени не в состоянии заменить старый добрый «колониаторский» приток ресурсов из третьих стран.

Таким образом, глобализация для стран, уступающих развитым капиталистическим державам в промышленном, технологическом, научном потенциале, финансовом секторе, оборачивается выкачиванием имеющихся трудовых и материальных ресурсов, с постепенной утратой возможностей осуществлять самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Повторимся еще раз, в этом случае глобализация превращается в «колонизацию во фраке», надежно прикрытую международными организациями и нормативными правовыми актами.

***Богатырев Андрей Владимирович**, доктор экономических наук, профессор кафедры управления Нижегородской академии МВД России*

### **Тенденции развития методов анализа экономической безопасности**

Вне зависимости от того, в каком формате организована и функционирует экономическая система, она испытывает процессы колебаний, иначе говоря, утрачивает состояние сбалансированности. Данное утверждение относится не только к уровню предприятия (организации), но и к уровню отрасли, региона, страны в целом, государства. Необходимо учитывать, что уровни экономической системы взаимосвязаны между собой и оказывают влияние на сбалансированность друг друга и всей системы. Соответственно, потеря баланса на одном уровне ведет к появлению нестабильности на других уровнях — данный аспект, по нашему мнению, является ключевым при рассмотрении вопросов обеспечения экономической безопасности на различных уровнях экономической системы.

Колебания баланса экономической системы связаны с воздействием на нее внешних и внутренних факторов — на это обратили внимание в своих работах еще А. Смит и Д. Рикардо. Рассмотрение вопросов функционирования экономической системы в постоянно изменяющейся среде стало основой для развития теории экономических циклов, наиболее значимыми элементами которой являются следующие:

- теория Н.Д. Кондратьева рассматривает наличие длинных волн (55-60 лет);
- С. Кузнец выделяет среднесрочные циклы экономического развития (30 лет);
- ряд ученых акцентирует внимание на краткосрочных циклах (10 лет).

В современных исследованиях отмечаются следующие особенности циклов экономического развития:

- длительность циклов между кризисными явлениями в экономике сократилась до 5-8 лет;
- количество кризисов в рамках одного цикла имеет тенденцию к росту;
- глубина и острота кризисов повышается;
- условия выхода из кризиса существенно изменились.

Актуальность исследования стратегических аспектов экономической безопасности, планирование показателей безопасности на долгосрочную перспективу обосновывается объективными изменениями во внешней среде, которые, в соответствии с теорией кризисов не только угрожают нормальному функционированию предприятия, но и дают толчок к дальнейшему развитию.

Следует учесть, что разные исследователи определяют разные группы методов стратегического анализа.

А.Н. Хорин, В.Э. Керимов выделяют следующие методы стратегического анализа: SWOT-анализ, факторный анализ, GAP-анализ, CVP-анализ, диаграмма «Ишикавы».

М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет к методам стратегического анализа прежде всего относят методы финансово-экономического анализа, комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности: фундаментальный анализ, экономический и финансовый анализ как метод обоснования и контроля за исполнением показателей планирования.

Из проведенного исследования экономической безопасности как показателя эффективности функционирования экономической системы считаем возможным сформулировать следующий (промежуточный) вывод: одной из тенденций развития методов оценки экономической безопасности является объединение методов финансового, стратегического и статистического анализа, в том числе методов прогнозирования.

Одним из значимых направлений исследования показателей экономической безопасности является ресурсный (ресурсно-функциональный) подход. Существование данного подхода основывается на тезисе, что функциональные цели обеспечения экономической безопасности могут быть достигнуты с использованием имеющихся, а также потенциально рассматриваемых к приобретению ресурсами (активами).

В рамках ресурсного подхода ключевыми целями обеспечения экономической безопасности на уровне предприятия являются:

- обеспечение устойчивого роста показателей эффективности деятельности предприятия;
- обеспечение технологической безопасности (конкурентоспособности используемых технологий);
- обеспечение эффективной работы менеджмента.

Рассмотрим некоторые из указанных характеристик более подробно на уровне предприятия (организации, фирмы).

Таким образом, возникает задача выявления и оценки, в том числе с позиций угроз экономической безопасности, материальных и нематериальных ресурсов, необходимых для эффективного функционирования субъекта экономики.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

- экономическая безопасность, как сложная, многоплановая категория требует непрерывного мониторинга ее состояния, оценки уровня угроз и формирования механизмов противодействия им на основе системы индикаторов (показателей), формируемых на всех уровнях экономической системы — от предприятия до государства в целом;
- показатели оценки экономической безопасности, объединенные в систему, должны иметь вложенную структуру — показатели одного уровня должны учитываться при определении значений показателей уровня, расположенного выше (предприятия — регион — государство);
- необходима оценка взаимосвязи и взаимовлияния между показателями экономической безопасности на различных уровнях экономической системы — такой подход позволит разрабатывать и применять модели прогнозирования, отличающиеся наличием специфических факторов и учитывающих вариативность их изменения на различных временных интервалах.

***Корелов Олег Анатольевич**, кандидат физико-математических наук, профессор кафедры управления Нижегородской академии МВД России;  
**Морозов Олег Леонидович**, кандидат экономических наук, начальник кафедры управления Нижегородской академии МВД России*

### **Экономическая безопасность и современный мир**

Основная ценность — человек. Общая цель человека — выживание (как постоянный, воспроизводящийся процесс) в условиях ограниченности ресурсов и наличия конкуренции (в том числе — прямого противодействия иных существ). Экономическая безопасность должна рассматриваться, прежде всего, с этой точки зрения.