

безопасности можно назвать мониторинг реализации документов стратегического планирования, мониторинг правоприменения, оценку регулирующего воздействия и общественный мониторинг.

Оценка регулирующего воздействия, исходя из положений пунктов 2—4 постановления Правительства РФ от 17 декабря 2012 года № 1318, не может быть осуществлена в отношении правовой основы экономической безопасности как синтетического явления. Более того, проекты правовых актов программного характера, принимаемые во исполнение Стратегии, также находятся за пределами предметной области данной формы оценки.

Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в качестве формы общественного контроля называет общественный мониторинг. Но предметом общественного мониторинга статьи 19 называет деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих публичные полномочия. Соответственно, в «фокус» субъектов общественного мониторинга попадают не столько нормативные правовые акты, сколько деятельность субъектов правотворчества и правоприменения.

Резюмируем: технология мониторинга правовой основы экономической безопасности как элемента системы стратегического планирования пока не сложилась; иные мониторинговые технологии существенно ограничены в предмете мониторинга. Следовательно, говорить о наличии эффективных инструментов совершенствования правовой основы экономической безопасности преждевременно.

Калашников Григорий Михайлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

Влияние глобализации на экономическую безопасность с позиции доминирующих и рецессивных стран

Столкнувшись с очередным витком экономического кризиса, который на этот раз обусловлен снижением экономической активности вследствие искусственного ограничения товарно-денежных отношений для предотвращения массовых заболеваний коронавирусом, научное сообщество снова активизировало полемику по поводу актуальных вопросов экономической безопасности. И такая активность неслучайна, поскольку затянувшийся практически во всем мире режим самоизоляции фактически привел к резкому сокращению объемов производства товаров, работ и услуг в большинстве государств. В связи с этим возникают вопросы прогнозирования и нивелирования последствий таких угроз для экономики в будущем, и это отсылает нас напрямую к понятию экономической безопасности на государственном уровне.

По мнению С.А. Афонцева, следует различать как минимум три концептуальных подхода к понятию экономической безопасности.

Первый подход предполагает рассмотрение исследуемого понятия сквозь призму законодательства конкретного государства и отражает необходимость пресечения незаконной экономической деятельности, которая противоречит сформировавшимся в данной стране устоям и ценностям.

Второй подход увязывает понятие экономической безопасности с понятием военно-политической безопасности, рассматривая экономический потенциал государства как основу формирования военного потенциала.

Третий подход автор разделяет на четыре направления, но обобщенно этот подход сводится к тому, что экономическая безопасность представляет собой такое состояние экономики, которое позволяет конкретной стране осуществлять независимую государственную политику, предотвращать возникновение угроз и сводить к минимуму их негативные последствия.

При этом, по мнению ряда зарубежных исследователей, именно третий подход потерял свою актуальность еще в середине 90-х годов, поскольку растущая взаимозависимость экономик отдельно взятых государств и возрастающие процессы мировой глобализации приводят к стиранию границ и отсутствию необходимости отстаивания суверенитета. Однако стоит отметить, что такой подход озвучивают представители англосаксонского сообщества, которое невзирая ни на какие морально-этические соображения использует глобализацию для поддержания экономической без-

КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СЕМИНАРЫ

опасности и военно-политического суверенитета своих государств, при этом призывая остальных отказаться от аналогичной политики.

Вместе с тем, какими бы разными не были подходы к теории происхождения человека, фундаментальные принципы организации человеческого общества как на наиболее ранних этапах развития, так и в настоящее время четко соответствуют принципам организации сообществ в животном мире. Одним из таких ключевых принципов, позволяющих существовать организованным сообществам в животном мире и в мире людей, является принцип доминирования.

Исходя из этого процессы глобализации необходимо рассматривать с точки зрения доминанта, который руководит процессом вовлечения других участников в глобальную мировую экономику, и с точки зрения стран-участниц. Необходимо прежде всего уяснить, что несет собой глобализация одним и другим.

Доминирующими странами в процессе глобализации выступают развитые капиталистические страны, представляющие собой финансовые и производственные центры. Почему же именно они являются локомотивами процессов глобализации? Да потому что развитие «развитых» капиталистических стран невозможно без дополнительного притока ресурсов извне. Как бы странно это не прозвучало, но при всей высоте технологичности и наукоемкости производства рассматриваемые нами страны не могут отказаться от экстенсивного пути развития. Наука и передовые технологии в настоящий момент времени не в состоянии заменить старый добрый «колониаторский» приток ресурсов из третьих стран.

Таким образом, глобализация для стран, уступающих развитым капиталистическим державам в промышленном, технологическом, научном потенциале, финансовом секторе, оборачивается выкачиванием имеющихся трудовых и материальных ресурсов, с постепенной утратой возможностей осуществлять самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Повторимся еще раз, в этом случае глобализация превращается в «колонизацию во фраке», надежно прикрытую международными организациями и нормативными правовыми актами.

***Богатырев Андрей Владимирович**, доктор экономических наук, профессор кафедры управления Нижегородской академии МВД России*

Тенденции развития методов анализа экономической безопасности

Вне зависимости от того, в каком формате организована и функционирует экономическая система, она испытывает процессы колебаний, иначе говоря, утрачивает состояние сбалансированности. Данное утверждение относится не только к уровню предприятия (организации), но и к уровню отрасли, региона, страны в целом, государства. Необходимо учитывать, что уровни экономической системы взаимосвязаны между собой и оказывают влияние на сбалансированность друг друга и всей системы. Соответственно, потеря баланса на одном уровне ведет к появлению нестабильности на других уровнях — данный аспект, по нашему мнению, является ключевым при рассмотрении вопросов обеспечения экономической безопасности на различных уровнях экономической системы.

Колебания баланса экономической системы связаны с воздействием на нее внешних и внутренних факторов — на это обратили внимание в своих работах еще А. Смит и Д. Рикардо. Рассмотрение вопросов функционирования экономической системы в постоянно изменяющейся среде стало основой для развития теории экономических циклов, наиболее значимыми элементами которой являются следующие:

- теория Н.Д. Кондратьева рассматривает наличие длинных волн (55-60 лет);
- С. Кузнец выделяет среднесрочные циклы экономического развития (30 лет);
- ряд ученых акцентирует внимание на краткосрочных циклах (10 лет).

В современных исследованиях отмечаются следующие особенности циклов экономического развития:

- длительность циклов между кризисными явлениями в экономике сократилась до 5-8 лет;
- количество кризисов в рамках одного цикла имеет тенденцию к росту;
- глубина и острота кризисов повышается;
- условия выхода из кризиса существенно изменились.

Актуальность исследования стратегических аспектов экономической безопасности, планирование показателей безопасности на долгосрочную перспективу обосновывается объективными изменениями во внешней среде, которые, в соответствии с теорией кризисов не только угрожают нормальному функционированию предприятия, но и дают толчок к дальнейшему развитию.