

УДК 34

DOI 10.36511/2078-5356-2020-3-171-179

Долинко Василий Иванович
Vasily I. Dolinko

заместитель начальника редакционно-издательского отдела

Академия управления МВД России (125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8)

deputy head of editorial and publishing department

Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia (8 Zoe and Alexander Kosmodemyanskikh st., Moscow, Russian Federation, 125171)

E-mail: Dol271@yandex.ru

Уголовная ответственность за злоупотребления при закупках для государственных и муниципальных нужд

Criminal liability for abuse in procurement for state and municipal needs

В статье рассматриваются вопросы уголовной ответственности за злоупотребления в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Российской Федерации. Государство и правоохранительные органы надежно стоят на охране бюджетной сферы России и ее экономического суверенитета, эффективно защищая наше государство от разрушающего воздействия внешних и внутренних угроз и факторов, от опасностей и различного рода негативных вызовов и рисков в области экономической безопасности Российской Федерации. Актуальность данной статьи заключается в том, что в ней указано, что данное направление находится в современном русле мировых тенденций развития уголовно-правового воздействия на современную преступность в сфере обеспечения безопасности бюджетной сферы страны, главенствующую роль в котором выполняют органы государственной власти России и институты современного российского гражданского общества, что весьма актуально в настоящий период времени. Оригинальность материала состоит в том, что в настоящий момент времени в России имеется всесторонне качественно разработанная теоретическая база для эффективного формирования системы уго-

ловно-правовых мер обеспечения противодействия злоупотреблениям при государственных закупках, которая законодательно закреплена современной нормативно-правовой базой. Среди государственных органов определены субъекты, деятельность которых направлена на эффективное обеспечение безопасности бюджетной сферы Российской Федерации и ее хозяйствующих субъектов. Вывод статьи заключается в том, что исходя из обобщенного анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации, существующих теоретических взглядов и высказанных автором предложений и замечаний, автором предлагается концептуально новый подход к определению уголовно-правовых мер обеспечения безопасности бюджетной сферы Российской Федерации при противодействии преступности в сфере государственных закупок, сущность которого (в обобщенном виде) отражается в положениях настоящей статьи.

Ключевые слова: уголовная ответственность, злоупотребления, государственные закупки, уголовное право, безопасность бюджетной сферы, уголовно-правовые меры, правовое обеспечение.

© Долинко В.И., 2020

The article deals with the issues of criminal liability for abuses in the sphere of procurement for state and municipal needs of the Russian Federation. The state and its law enforcement agencies reliably protect the budget sphere of Russia and its economic sovereignty, effectively protecting our state from the destructive impact of external and internal threats and factors, from dangers and various kinds of negative challenges and risks in the field of economic security of the Russian Federation. The relevance of this article lies in the fact that it indicates that this direction is in the modern mainstream of the world trends in the development of criminal law impact on modern crime in the sphere of ensuring the security of the country's budget sector, the dominant role in which is played by the state authorities of Russia and institutions of modern Russian civil society, which is very relevant at this time. The originality of the material consists in the fact that at the present time in Russia there is a comprehensive and well-developed theoretical base for the effective formation of a system

of criminal legal measures to ensure counteraction to abuses in public procurement, which is legally fixed by the modern legal framework. Among the state bodies, the subjects whose activities are aimed at effectively ensuring the security of the budget sphere of the Russian Federation and its economic entities have been identified. The conclusion of the article is that based on a generalized analysis of the legal framework of the Russian Federation, existing theoretical views and suggestions and comments made by the author, the author proposes a conceptually new approach to the definition of criminal law measures to ensure the security of the budget sphere of the Russian Federation in countering crime in the field of public procurement, the essence of which (in a generalized form) is reflected in the provisions of this article.

Keywords: criminal liability, abuse, public procurement, criminal law, public sector security, criminal law measures, legal support.

Постановка проблемы. Анализ современного правоприменения в России свидетельствует о том, что в настоящий момент времени существуют в действительности определенные серьезные пробелы в эффективном урегулировании законодателем в Российской Федерации уголовной ответственности за злоупотребления в сложнейшей системе (сфере) закупок для муниципальных и государственных нужд со стороны определенных законом лиц, представляющих непосредственные интересы муниципальных, а также государственных заказчиков, выполняющих за счет бюджетных средств российской казны дорогостоящие муниципальные и государственные контракты. Для этого и был законодателем принят Федеральный закон от 23 апреля 2018 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (далее — ФЗ № 99). Данный закон направлен на резкое усиление ответственности лиц за различного рода нарушения в сфере государственных закупок товаров, услуг, работ для полноценного и бесперебойного обеспечения муниципальных и государственных нужд. Преступники своими деяниями могут в реальности причинить значительный ущерб всей бюджетной системе России, а также различного рода бюджетным организациям, иным лицам, которые являются в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» (далее — ФЗ № 44) заказчиками (участниками) различного рода за счет бюджетных средств государственных закупок. Указанным законом стала предусматриваться ответственность и за подкуп контрактных управляющих, работников контрактной службы, членов специально созданных комиссий по реализации закупок, а также других лиц, принимающих участие в государственных закупках товаров (услуг, работ) для муниципальных и государственных нужд. Так как данные нарушения тесно связаны с правоотношениями в сфере экономической деятельности государства, глава 22 Уголовного кодекса Российской Федерации была дополнена законодателем двумя статьями: 200⁴ и 200⁵.

Анализ последних исследований и публикаций. Пресса и Интернет еженедельно пестрят различного рода сенсациями о том, что постоянно идут задержания нечистых на руку чиновников, использующих различные способы обогащения за счет бюджетных средств Российской Федерации при осуществлении государственных закупок. При этом государству наносится огромный ущерб, страдает и имидж государственной службы [1, с. 188]. Например, по данным Счетной палаты, сумма выявленных ревизорами нарушений за 2018 год оказалась более чем в 5 раз больше суммы бюджетных нарушений за 2016 год. В 2018 году правоохранителями были выявлены нарушения в бюджетной сфере на сумму примерно 300 млрд руб., а это примерно в 2,5-2,7 раза больше, чем за весь 2017 год. Аудиторы отмечают, что эти суммы включают как коррупционные преступления,

так и нарушения законодательства Российской Федерации. В России в 2017 году в сфере государственных закупок компетентные органы выявили нарушения законодательства на 119 млрд руб., а в 2016 году — на 53 млрд руб. За 2019 год Счетная палата обнаружила при проверках бюджетной сферы нарушения на 884,6 млрд руб., при этом удалось вернуть в российский бюджет 4,5 млрд руб., а это на 40% меньше, чем показатели 2018 года.

В 2018 году сотрудники Генеральной прокуратуры выявили 150 тыс. нарушений законодательства России в системе (сфере) закупочной деятельности для муниципальных и государственных нужд. Важно отметить, что 6% из данных нарушений законодательства имели под собой коррупционную составляющую. Вышеуказанные нарушения закона связаны, по нашему мнению: 1) с обоснованием начальной (максимальной) цены государственного контракта (так называемой НМЦК); 2) изменениями условий контракта; 3) ограничением конкуренции; 4) приемкой фактически невыполненных работ (услуг); 5) выставлением необоснованных критериев оценки [2, с. 301]. По материалам прокурорских проверок более 2,5 тысяч должностных лиц были привлечены к уголовной ответственности (возбуждено 275 уголовных дел), а также дисциплинарной ответственности. Интересно и то, что только связанных с откатами нарушений выявлено более четырех сотен, что на 84% превысило показатели 2017 года. На имущество подозреваемых и обвиняемых стоимостью порядка 500 млн рублей наложен арест, который позволяет практически полностью компенсировать нанесенный нашему государству и обществу ущерб.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы. При выполнении важнейших задач по эффективному противодействию злоупотреблениям в сфере закупок товаров (услуг, работ) государственным структурам и ведомствам (органам власти) России необходимо четко осуществлять их скрупулезную конкретизацию на 3-х уровнях: 1) районном; 2) региональном; 3) федеральном. При этом необходимо соблюдать пять основополагающих (главенствующих) принципов:

- 1) соблюдение законности;
- 2) скрупулезная защита прав и свобод человека и гражданина на всех уровнях;
- 3) приоритет предупредительных (профилактических) мер;
- 4) продуманность и выверенность всех действий при применении мер для эффективного

обеспечения противодействия злоупотреблениям при государственных закупках за счет бюджета Российской Федерации;

5) комплексное взаимодействие органов власти на федеральном уровне; органов власти субъектов Российской Федерации, а также других структур и ведомств государства с различного рода и вида общественными объединениями (организациями), а также международными организациями (объединениями) с целью качественного обеспечения эффективного противодействия злоупотреблениям при государственных закупках.

Подробно и тщательно изучая ведомственный сегмент сферы (системы) эффективного обеспечения противодействия злоупотреблениям при государственных закупках, мы отмечаем, что указанный нами сегмент состоит, по нашему мнению, из четырех основополагающих (важнейших) позиций:

1) российские правоохранительные органы (структуры и ведомства), которые являются субъектами эффективного обеспечения противодействия злоупотреблениям при государственных закупках, а также их научные (образовательные) заведения и организации. В этот же пункт мы включаем и подразделения ЭБиПК (экономической безопасности и противодействия коррупции), которые весьма эффективно могут действовать в указанной нами сфере;

2) бюджетная сфера Российской Федерации, которая требует постоянной и качественной защиты от противоправных посягательств со стороны преступного элемента;

3) уголовно-правовые меры эффективного обеспечения качественного противодействия злоупотреблениям при государственных закупках;

4) организационная структура управления ведомственным сегментом обеспечения противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок, которая определяется непосредственно Президентом России [3, с. 30].

Формулируя **цели статьи**, мы отмечаем тот факт, что при обеспечении противодействия злоупотреблениям при государственных закупках силовые структуры и специальные ведомства (уполномоченные законодателем субъекты в данной сфере: МВД России, ФАС России, ФСБ России, Росфинмониторинг, Росгвардия и т. п.) на практике реализуют следующие важнейшие функции: а) уголовно-процессуальные; б) административные; в) оперативно-разыскные и т. д., при которых:

1) выявляют риски (вызовы, угрозы) противодействию злоупотреблениям при государственных

ных закупках за счет бюджета России, а также вырабатывают специально установленные законодателем России меры, направленные на качественное противодействие противоправным рискам (вызовам, угрозам);

2) определяют приоритетные направления совершенствования служебной деятельности территориальных органов правоохранительных служб и ведомств России, а также их непосредственных структурных единиц (подразделений) в сфере эффективного обеспечения противодействия злоупотреблениям при государственных закупках;

3) осуществляют оперативно-служебное обслуживание (прикрытие) своими силами и средствами различного рода сфер (отраслей) национальной экономики, в том числе имеющих бюджетобразующее, а также стратегическое значение. Целью данного обслуживания является мониторинг (анализ, прогноз) возможных противоправных изменений локальной (местной) оперативной обстановки системы безопасности при государственных закупках;

4) анализируют, обобщают и распространяют передовой отечественный, а также зарубежный опыт по эффективному обеспечению противодействия злоупотреблениям при государственных закупках;

5) принимают непосредственное участие (силами своих специалистов) в разработке (формировании) специальных целевых программ федерального и местного уровня, направленных на обеспечение качественного противодействия злоупотреблениям при закупках для муниципальных и государственных нужд;

6) рассматривают обращения (письма, жалобы, заявления) граждан, а также различных организаций России (в т. ч. и в виде электронного документа) по вопросам эффективного и качественного обеспечения противодействия злоупотреблениям при государственных закупках;

7) проводят комплексы: а) оперативно-разыскных; б) организационных; в) уголовно-процессуальных и других установленных законом мероприятий, которые направлены на противодействие злоупотреблениям при государственных закупках;

8) разрабатывают (либо участвуют в разработке) совместно с органами государственной власти: а) проекты международных договоров Российской Федерации; б) межведомственные нормативные правовые акты и соглашения по вопросам качественного обеспечения противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок товаров, услуг и работ для муниципальных и государственных нужд;

9) подготавливают предложения, направленные на совершенствование законодательства нашей страны при обеспечении противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок товаров (услуг и работ);

10) участвуют в разработке, а также самостоятельно разрабатывают проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов нашего государства, нормативных правовых актов Президента РФ и нормативных правовых актов Правительства РФ, нормативных правовых актов силовых структур и ведомств по вопросам противодействия злоупотреблениям в сфере закупок для муниципальных и государственных нужд [4, с. 108].

Изложение основного материала. В соответствии с Уголовным кодексом РФ (ст. 200⁴ УК РФ «Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд») законодателем предусмотрена ответственность за нарушение закона (законодательства) России о контрактной системе в сфере (системе) закупок для муниципальных и государственных нужд, совершаемое из корыстной или иной личной заинтересованности лицами, которые не являются должностными лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или в другой (иной) организации, если деяние причинило крупный ущерб государству и его бюджету. В качестве квалифицирующих признаков этого преступления законодателем России установлено совершение его группой лиц по предварительному сговору, а также причинение крупного и особо крупного ущерба. Размеры крупного и особо крупного ущерба соответствуют параметрам, установленным для статей главы 22 УК РФ (в прим. к ст. 170² УК РФ). Интересно отметить и тот факт, что диспозиция статьи 200⁴ УК РФ является по своей сути бланкетной и отправляет нас к ФЗ № 44. При этом в законе не уточняется, какие именно нарушения законодательства России могут образовать объективную сторону рассматриваемого нами состава, однако в любом случае такие (указанные в законе) нарушения контрактных процедур должны влечь за собой крупный ущерб для бюджетной сферы Российской Федерации.

Говоря о средствах и силах, которые необходимы для эффективного обеспечения противодействия злоупотреблениям при госзакупках, укажем нижеперечисленное:

1) непосредственно к силам, обеспечивающим противодействие злоупотреблениям при

госзакупках, относятся, по нашему мнению, сотрудники правоохранительных структур, служб и ведомств России;

2) к средствам, по нашему мнению, относятся: а) материально-технические ресурсы; б) финансовые ресурсы; в) иные ресурсы (материальные ценности), которые могут качественно содействовать в обеспечении противодействия злоупотреблениям при госзакупках [5, с. 107].

Скрупулезно рассматривая первоочередные меры, которые необходимо принять при обеспечении противодействия злоупотреблениям при госзакупках, мы ясно видим, что в реальности существуют 2 основных уровня и на каждом уровне присутствует своя специфика, а именно:

1) территориальные органы правоохранительных структур нашего государства — цели и задачи данных мероприятий обеспечиваются их ежегодным учетом, а также при создании распорядительных и планирующих документов, где обязательно учитывается специфика каждого из 85 субъектов России (экономическая, политическая, криминогенная, социальная и т. п.). При этом отметим, что каждый субъект России по своему уникален и своеобразен (состав населения, развитость промышленной базы и дорожной сети, площадь субъекта, количество населения, развитость инфраструктуры и многое другое);

2) правоохранительные органы и ведомства Российской Федерации — цели и задачи данных мероприятий обеспечиваются их ежегодным учетом, а также при создании планирующих и распорядительных документов, с ежегодным подробным докладом руководителей правоохранительных органов высшему руководству страны.

Для объективной и независимой оценки полноты и качества реализации мер, направленных на обеспечение противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок, необходимо осуществлять нижеуказанное:

а) своевременное корректирование в организации мероприятий при обеспечении эффективного противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок;

б) взвешенная оценка способности субъектов обеспечения противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок решать сложнейшие задачи, стоящие перед ними, а также достаточности ресурсов для организации противодействия (материальных, финансовых и др.);

в) скрупулезный анализ полученных результатов (сравнивается первоочередная целевая установка и запланированные заранее задачи);

г) определение основных причин неэффективности при реализации запланированных мер (технологического характера, управленческого характера, организационного характера, информационного характера и т. п.).

Важно отметить, что риски (угрозы) при госзакупках для муниципальных и государственных нужд носят определенный характер и, по нашему мнению, связаны, прежде всего:

1) со значительным сокращением национального (российского) внутреннего валового продукта (далее — ВВП);

2) существенным снижением экономической активности (в т. ч. инвестиционной и инновационной активности);

3) снижением экономического и технологического потенциалов;

4) снижением научного потенциала в нашей стране;

5) упадком в сельском хозяйстве;

6) неэффективностью расходования бюджетных средств;

7) неэффективностью работы банков в России;

8) преобладанием в экспорте из нашей страны сырья (нефть, уран, газ, древесина, уголь и т. п.);

9) преобладанием в импорте в Россию продовольствия, лекарств, высокотехнологичного оборудования и предметов роскоши (иномарки и др.).

Имеющая место в существующий момент времени в Российской Федерации потенциальная угроза некоторого роста криминализации социально-экономических отношений в России, которые складываются непосредственно при постоянном реформировании устройства нашей страны (политического, социально-экономического устройства и т. п.), приобретает, по нашему мнению, особенную и острую для всего российского социума (общества) важность. Некоторые серьезнейшие упущения (ошибки), которые были допущены руководством России в 1991—1998 годах (непосредственно в самом начале становления суверенной и независимой России при проведении реформирования в нашей стране) в целом ряде областей и сфер жизнедеятельности российского общества: а) в социальной области; б) военной сфере; в) социально-экономической и других областях и сферах, несколько ослабили нашу страну, что привело: 1) к небольшому снижению уровня контроля со стороны органов власти; 2) некоторому несовершенству уголовно-правовой базы в нашем российском правовом поле; 3) некоторому отсутствию продуманной госполитики в военной и социальной сферах нашего современного социума; 4) снижению важнейшего уровня нрав-

ственных (духовных) моментов (начал) в нашем обществе. Все это способствовало активизации преступного элемента и особенно опасных для всего российского общества его организованных форм и методов негативного влияния на социум (общество), росту коррупции.

Вышеуказанные упущения проявились в Российской Федерации, по нашему мнению, впоследствии:

- 1) в некотором ослаблении уголовно-правового контроля над положением в нашей стране;
- 2) в случаях преступного взаимодействия отдельных должностных лиц органов власти в России с криминалитетом, в том числе и с международным;
- 3) во влиянии данных отрицательных тенденций на развитие бизнеса и банковского сектора в России; на стабильную работу и эффективное развитие заводов и производств; на работу торговых сетей, организаций и т. п.

Из этого мы делаем вывод, что непримиримое и неустанное противодействие организованной преступности и коррупции имеет в своем позитивном направлении не только уголовно-правовой, но и весьма важный для современного российского общества социально-экономический и политический характер [6, с. 51].

Скажем прямо о том, что в нашем российском социуме существуют острейшие проблемы, которые значительно увеличивают уровень непосредственного воздействия этих криминальных угроз и рисков на российских граждан в частности и на наше общество и Россию в целом. По нашему мнению, такими проблемами являются: 1) недофинансирование технической и материальной составляющей деятельности по эффективному предупреждению организованной преступности; 2) непрекращающийся отток высококлассных и опытных сотрудников и работников из силовых структур нашей страны; 3) недостаточная квалифицированная правовая обеспеченность правоохранительной деятельности; 4) случаи правового нигилизма в обществе, то есть негативные случаи отрицания права в социуме как социального (общественного) института, целостной системы установленных и принятых обществом правил поведения в социуме; 5) отсутствие тщательно продуманной системы общественной (социальной) профилактики противоправного поведения (профилактики правонарушений в обществе).

Главная (важнейшая) задача уголовного закона в России (и не только в России) — качественное и эффективное противодействие преступности, борьба с криминалом, резуль-

тативная и действенная профилактика. И для решения этой важнейшей задачи как никогда требуются полная консолидация (объединение) всех имеющихся в наличии сил, средств и приложение максимальных усилий, которые будут своевременно направлены на результативное противодействие криминалу. Наше суверенное государство заинтересовано в полной ликвидации опасных для российского общества криминальных проявлений, а также в выработке эффективной системы принципов, правил и мер защиты наших граждан и социума от различного рода противозаконных посягательств. Данная система принципов, мер и правил защиты должна быть в полном объеме обеспечена всеми необходимыми ресурсами, материально-техническими средствами и профинансирована на необходимом уровне [7].

Отметим, что в данном случае важнейшее значение будут иметь сформированная по всем правилам и в соответствии с законом единая система результативных мер общественной (социальной) профилактики в нашем современном обществе, а также квалифицированное уголовно-правовое воспитание законопослушных индивидуумов (граждан) в нашем социуме. Все указанные нами меры должны быть в первую очередь направлены на продуктивную защиту прав и свобод граждан нашей великой страны, здоровья и благополучия, нравственности и собственности каждого человека и гражданина, причем независимо от его убеждений, расы, происхождения, имущественного положения, гражданства, национальности и т. п.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации для результативного обеспечения всей системы экономической безопасности нашей страны важнейшие (основные) усилия направляет на устранение негативных дисбалансов: а) в социально-экономической сфере; б) территориальном развитии всех 85 субъектов России; в) плодотворном развитии рынка труда и занятости населения России; г) повышении обороноспособности нашего государства и т. д.

Продуктивному противодействию злоупотреблениям при госзакупках в долгосрочной перспективе будут, по нашему мнению, также способствовать: а) повышение уровня результативности (эффективности) российских правоохранительных органов, ведомств и специальных служб; б) создание качественной системы профилактики правонарушений (преступности), включая продуктивный мониторинг и оценку правоприменительной практики в России;

в) применение на практике специально разработанных специалистами и учеными мер, приводящих к резкому снижению уровня коррумпированности в нашем государстве.

Для действенной профилактики преступности в России и плодотворной борьбы с нею в первую очередь, по нашему мнению, необходимо квалифицированное и постоянное развитие уголовно-правовой базы как основы надежной и эффективной защиты прав и законных интересов всех членов нашего общества, а также неукоснительное соблюдение международно-правовых обязательств Российской Федерации в сфере противодействия преступности. Важнейшая задача российского законодателя — лишить весь криминал питательной среды, которая обусловлена: 1) некоторыми изъянами (недостатками) в российском уголовном праве; 2) введенными против нашей страны санкциями; 3) последствиями мирового масштаба пандемии коронавируса [8, с. 84].

Подчеркнем тот факт, что уголовно-правовое обеспечение противодействия злоупотреблениям при госзакупках составляет в действительности четко выверенную систему строго обозначенных юридических норм (принципов) реализации государственной политики в области защиты граждан России, общества и всего государства в целом от внешних и внутренних рисков и угроз. Важен и тот факт, что уголовное право в Российской Федерации занимает в единой системе уголовно-правового обеспечения противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок особое и весьма важное место [9].

В качестве первоочередных векторов противодействия рискам (угрозам, опасностям) при эффективном обеспечении противодействия злоупотреблениям при госзакупках уголовно-правовыми средствами нами определяется следующее:

- 1) выработка и реализация уголовно-правовых мер противодействия преступности в финансово-экономической сфере нашего государства;
- 2) выработка и реализация на практике уголовно-правовых мер противодействия коррупции и организованной преступности в России.

Выводы и перспективы. Подводя итоги, автор отмечает, что эффективная борьба со злоупотреблениями в сфере госзакупок, а также с коррупцией, экономической и организованной преступностью в действительности обязательно должна осуществляться на основе общегосударственного единого комплекса эффективных контрмер по пресечению данных и неприемле-

мых для любого общества видов преступной (противоправной) деятельности [10].

Рассуждая об уголовной политике в сфере обеспечения успешного противодействия злоупотреблениям в сфере госзакупок, отметим тот момент, что в данном случае, по мнению автора, это единая совокупность социально-экономических, уголовно-правовых и многих других специальных мер, направленных на защиту бюджета России от преступных посягательств криминалитета.

Злоупотребления при закупках товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных или муниципальных нужд влекут за собой существенный (значительный) ущерб всей бюджетной системе Российской Федерации, а также бюджетным учреждениям России, иным лицам, являющимся в соответствии с ФЗ № 44 заказчиками или участниками госзакупки.

Актуальность данного вопроса также обусловлена:

а) необходимостью обеспечения эффективности охраны бюджетной системы Российской Федерации уголовно-правовыми средствами;

б) недостаточной научной разработанностью проблемы уголовной ответственности за злоупотребления при госзакупках товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных или муниципальных нужд в теории российского уголовного права, в связи с тем что уголовная ответственность за указанное преступное деяние была введена в действие ФЗ № 99;

в) насущной потребностью восполнить пробелы в законодательном регулировании уголовной ответственности за злоупотребления в названной сфере со стороны лиц, представляющих интересы государственных или муниципальных заказчиков, а также лиц, исполняющих государственные или муниципальные контракты;

г) острой необходимостью определить признаки, которые позволят четко очертить круг противоправных деяний, совершаемых преступным элементом при госзакупках товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

д) проблемами правоприменительной практики, возникающими при квалификации рассматриваемого преступления.

Автор уверен в том, что силовые и специальные (правоохранительные) структуры и ведомства России должны и просто обязаны в соответствии с законом Российской Федерации как органы исполнительной власти федерального уровня принимать самое активное (и непосредственное) участие в обеспечении эффектив-

ного и качественного противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок, надежно охраняя бюджетную сферу нашего суверенного и мощного государства [11, с. 165].

Примечания

1. Нестеров Д.О., Долинко В.И. Особенности оперативно-розыскного процесса при противодействии экстремистской деятельности // Правоохранительная деятельность территориальных органов МВД России: проблемы и пути их решения: сборник научных статей. М., 2017. С. 187—192.

2. Гапоненко В.Ф., Долинко В.И. Анализ специфики материально-технического снабжения органов внутренних дел МВД России в особых условиях // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 300—304.

3. Долинко В.И. Обеспечение экономической безопасности России органами внутренних дел в сфере государственных закупок // Российский следователь. 2011. № 7. С. 29—30.

4. Гапоненко В.Ф., Долинко В.И. Эффективность системы материально-технического снабжения органов внутренних дел Российской Федерации в особых условиях как фактор экономической безопасности // Вестник Воронежского института МВД России. 2012. № 3. С. 105—110.

5. Файбусович К.Б., Долинко В.И. Некоторые аспекты коррупции в зарубежных странах и в Российской Федерации // Актуальные проблемы противодействия коррупции в контрактной системе госзакупок России: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. М., 2017. С. 104—109.

6. Долинко В.И. Уголовно-правовая охрана экономической безопасности стран — членов Содружества Независимых Государств // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 4 (52). С. 46—55.

7. Яковлева А.В., Алабердеев Р.Р., Андросов С.М., Афицинский В.А., Бабак Ю.Н., Баширова Н.В., Беспалько А.А., Бойко М.В., Бурбело О.А., Быкова К.В., Гапоненко А.В., Гассий В.В., Герасимов А.В., Головкин М.В., Долинко В.И., Еськов С.В., Злобина И.В., Калинина Н.Н., Камкия Б.А., Кизим А.А. [и др.] Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы. Краснодар, 2012.

8. Долинко В.И. Исторический аспект уголовно-правовой охраны экономической безопасности российского государства // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 1 (49). С. 80—87.

9. Дорофеев И.Н., Строгалов В.В., Долинко В.И. Организация оперативно-розыскной деятельности территориальных органов внутренних дел по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями в сфере жилищно-коммунального хозяйства: учебно-методическое пособие. М., 2013. 148 с.

10. Артемьев Н.В., Латов Ю.В., Наумов Ю.Г. [и др.]. Криминализация экономики и экономическая

безопасность: учебник. М.: Академия управления МВД России, 2018. 252 с.

11. Русаков В.К., Долинко В.И. Значение резерва для выдвижения на руководящую должность и основные принципы его функционирования // Полицейское образование в XXI веке: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2017. С. 164—167.

References

1. Nesterov D.O., Dolinko V.I. Features of the operational search process in countering extremist activities. *Law enforcement activities of the territorial bodies of the MIA of Russia: problems and ways of solution: collected scientific articles*. Moscow, 2017. Pp. 187—192. (In Russ.)

2. Gaponenko V.F., Dolinko V.I. Analysis of the specifics of the logistics of the internal Affairs bodies of the MIA of Russia in the special conditions. *Society and law*, 2012, no. 5 (42), pp. 300—304. (In Russ.)

3. Dolinko V.I. Ensuring the economic security of Russia by internal Affairs bodies in the field of public procurement. *Russian investigator*, 2011, no. 7, pp. 29—30. (In Russ.)

4. Gaponenko V.F., Dolinko V.I. Efficiency of the system of material and technical supply of internal Affairs bodies of the Russian Federation in special conditions as a factor of economic security. *Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia*, 2012, no. 3, pp. 105—110. (In Russ.)

5. Faibusovich K.B., Dolinko V.I. Some aspects of corruption in foreign countries and in the Russian Federation. *Actual problems of anti-corruption in the contract system of public procurement in Russia: collection of materials of the interuniversity scientific and practical conference*. Moscow, 2017. Pp. 104—109. (In Russ.)

6. Dolinko V.I. Criminal law protection of economic security of the member States of the Commonwealth of Independent States. *Proceedings Of the Academy of management of the Russian interior Ministry*, 2019, no. 4 (52), pp. 46—55. (In Russ.)

7. Yakovleva A.V., Alaberdeev R.R., Androsov S.M., Afitsinsky V.A., Babak Yu.N., Bashirova N.V., Beshpal'ko A.A., Boyko M.V., Burbelo O.A., Bykova K.V., Gaponenko A.V., Gassiy V.V., Gerasimov A.V., Golovko M.V., Dolinko V.I., Eskov S.V., Zlobina I.V., Kalinina N.N., Kamkia B.A., Kizim A.A. [and etc.] Mechanism of economic and legal support of national security: experience, problems, prospects. Krasnodar, 2012. (In Russ.)

8. Dolinko V.I. Historical aspect of criminal law protection of economic security of the Russian state. *Proceedings of the Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia*, 2019, no. 1 (49), pp. 80—87. (In Russ.)

9. Dorofeev I.N., Strogalov V.V., Dolinko V.I. Organization of operational search activity of territorial bodies of internal Affairs to combat economic and corruption crimes in the sphere of housing and communal services:

educational and methodological guide. Moscow, 2013. 148 p. (In Russ.)

10. Artemyev N.V., Latov Yu.V., Naumov Yu.G. [and others]. Criminalization of the economy and economic security: textbook. Moscow: Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia Publ., 2018. 252 p. (In Russ.)

11. Rusakov V.K., Dolinko V.I. The value of the reserve for promotion to a senior position and the main principles of its functioning. *Police education in the XXI century: collection of materials of the all-Russian scientific and practical conference*. Moscow: Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia Publ., 2017. Pp. 164—167. (In Russ.)