

УДК 347.1  
DOI 10.36511/2078-5356-2020-3-104-110

**Воронина Светлана Владимировна**  
**Svetlana V. Voronina**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права  
Алтайский государственный университет (656049, Алтайский край, Барнаул, пр. Ленина, 61)

candidate of sciences (law), associate professor, associate professor of the civil law department  
Altai State University (61 Lenin av., Barnaul, Altai territory, Russian Federation, 656049)

E-mail: bukshina-sv@mail.ru

### **Сделкоспособность несовершеннолетних в Российской Федерации и странах Содружества независимых государств: сравнительно-правовое исследование**

### **Competitiveness of minors in the Russian Federation and the countries of the Commonwealth of Independent States: comparative-legal research**

Гражданское законодательство Российской Федерации и стран Содружества независимых государств имеет много сходных черт, в то же время между положениями гражданских кодексов о сделкоспособности несовершеннолетних существуют определенные расхождения, сопоставление которых позволяет выявить черты гражданской сделкоспособности несовершеннолетних, отличающих одну правовую систему от всех иных. Сравнительно-правовой анализ опыта стран Содружества Независимых Государств позволяет выявить преимущества и недостатки сделкоспособности несовершеннолетних, проблемы правоприменения и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

**Ключевые слова:** способность, сделка, распоряжение, право, несовершеннолетний, малолетний.

The civil legislation of the Russian Federation and the CIS countries has many similarities, at the same time, there are certain discrepancies between the provisions of the civil codes on the negotiability of minors, the juxtaposition of which makes it possible to reveal the features of the civil capacity of minors distinguishing one legal system from all others. A comparative legal analysis of the experience of the CIS countries makes it possible to identify the advantages and disadvantages of the deal ability of minors, the problems of law enforcement and formulate proposals for improving legislation.

**Keywords:** ability, transaction, disposition, right, minor, juvenile.

Способность производить какие-нибудь действия зависит от возраста человека, являющегося критерием определения объема гражданской дееспособности, одним из элементов которой является сделкоспособность. Все кодексы Содружества независимых государств (далее — СНГ), кроме Туркменистана, наделившего несовершеннолетних от 7 до 18 лет ограниченной дееспособностью, одинаковы в установлении 14-летнего возраста как переходного в больший объем неполной дееспособности. Азербайджан и Молдова низшим пределом дееспособности считают 7 лет. Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Украина не делают деления несовершенно-

летних от рождения до 14 лет, хотя необходимость правовой классификации обусловлена разным уровнем развития ребенка в разные периоды его жизни.

Несовершеннолетние до 6 (7) лет с точки зрения права считаются неспособными к совершению юридических действий. Однако по отношению к ним действительность несколько расходится с положениями законодательства. Дети нередко самостоятельно совершают действия, квалифицируемые правом как мелкие бытовые сделки, например: покупка мороженого, обмен равноценными игрушками, безвозмездное хранение игрушек. Юридический быт фиксирует

© Воронина С.В., 2020

такое явление, как проявление несовершеннолетними воли и вопреки законодательству признает совершенные ими сделки. В этом случае проявляется общий закон, что пока юридический быт обходится без общественной власти, он определяется своими законами; только для большей прочности этих законов желательное обращение их в законы положительные [1, с. 177]. Профессор В.А. Белов констатирует, что наряду с нормами статьи 28 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) сложилось и иное правило, имеющее характер юридического обычая и, более того, фактически отменяющее норму пункта 1 статьи 28 ГК РФ в той части, которая полностью исключает возможность самостоятельного совершения детьми, не достигшими возраста 6 лет, каких бы то ни было сделок [2, с. 10].

В основном кодексы стран СНГ воспроизводят пункт 2 статьи 28 ГК РФ о праве малолетних совершать мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации, и сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения. Последний вид сделок не предусмотрен для несовершеннолетних Молдовы и Украины. Только в кодекс Молдовы включены сделки по сохранению, то есть сделки направленные на предупреждение утраты субъективного гражданского права (ст. 198 (1)).

Выработанные наукой и практикой критерии нашли закрепление в ГК Казахстана: малолетние вправе самостоятельно совершать лишь соответствующие их возрасту мелкие бытовые сделки, исполняемые при самом их совершении (п. 2 ст. 23). По статье 22 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее — ГК Молдовы) сделка считается мелкой бытовой, если она удовлетворяет бытовые потребности лица, отвечает его физическому, духовному или социальному развитию и касается предмета, который имеет невысокую стоимость. Важно не допустить установления на уровне закона максимального предела суммы мелкой бытовой сделки и зависимости «цены» сделки от материальной обеспеченности семьи, так как это противоречит оценочному характеру нормы, применение которой зависит от возраста несовершеннолетнего, уровня его развития и степени осознания значимости совершаемого им действия [3].

Исследование безналичных расчетов с помощью банковских платежных средств привели Р.Ф. Гасанова к логичному выводу о необходимости законодательной нормы, определяющей понятие «мелкая бытовая расчетная банковская сделка» как разновидность расчетной банковской сделки и мелкой бытовой сделки [4, с. 75], и четкого упорядочивания механизма ее совершения несовершеннолетними.

К сделкам, направленным на безвозмездное получение выгоды, не требующим нотариального удостоверения либо государственной регистрации, относятся договоры дарения, безвозмездного пользования имуществом, безвозмездного хранения вещи, приватизация имущества; принятие наследства; получение награды или выигрыша по лотерейному билету и др. Федеральным законом от 7 марта 2018 года № 52-ФЗ в соответствии с пунктом 1 статьи 22 ГК РФ неполная дееспособность несовершеннолетних ограничена путем запрета распространения (реализации, выдачи) лотерейных билетов, лотерейных квитанций, электронных лотерейных билетов, приема лотерейных ставок среди лиц, не достигших возраста 18 лет, а также выплаты, передачи или предоставления выигрышей указанным лицам [5].

Содержание статьи 28 ГК РФ в свете новой редакции статьи 8.1 «Государственная регистрация прав на имущество» является нарушением языкового правила юридической техники, которое привело к внутренней и внешней противоречивости нормативного правового акта. Формулировка должна быть как в ГК Молдовы и Армении: сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации прав, возникающих на основании таких сделок. Логичным является и указание в статье 63 Гражданского кодекса Киргизской Республики (далее — ГК КР) на сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, которые не требуют оформления. Отчасти несовершенство Российского закона устранил Департамент недвижимости Минэкономразвития России [6] и Верховный Суд РФ в постановлении Пленума от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [7], заявившие, что договор дарения и иные сделки, предметом которых является недвижимое имущество, малолетний не вправе подписывать самостоятельно.

На малолетнего не распространяются нормы ГК РФ об исполнении обязанности ссудополуча-

теля по содержанию вещи в исправном состоянии и о расходах на ее содержание. Исполнение данных обязанностей влечет цепочку таких возмездных договоров, как: оказание услуг, подряд, купля-продажа и тому подобных, что «выталкивает» договор ссуды из сферы самостоятельно совершаемых сделок.

В силу того, что специальные нормы части 3 ГК РФ не ограничивают несовершеннолетних в праве приобретения наследства, следовательно, нет их приоритета над общими нормами Кодекса, а значит, принятие несовершеннолетним наследства подчиняется правилам о дееспособности. Несовершеннолетний может за счет собственного дохода содержать наследственное имущество, оплатить долги наследодателя, принять меры по сохранению наследственного имущества, то есть совершить действия по принятию наследства, квалифицируемые как безвозмездная сделка. Однако, по мнению Федеральной нотариальной палаты, основанному на общих положениях статьи 26 ГК РФ, сами принять наследство могут несовершеннолетние наследники, обладающие дееспособностью в полном объеме [8].

Другой безвозмездной сделкой, направленной на получение выгоды, является получение публично обещанной награды. Несовершеннолетний вправе самостоятельно совершать фактические действия по достижению соответствующего результата, например, обнаружить потерянную вещь и требовать выплаты награды. За малолетнего до 6 лет требование заявляют его законные представители. Участие в конкурсах несовершеннолетний от 14 лет принимает сам, но с письменного согласия родителей (лиц, их заменяющих), разрешающих участвовать ему в конкурсе на объявленных организатором условиях. Договор с победителем конкурса заключается с учетом положений о дееспособности несовершеннолетних.

Самобытным взглядом отличается Гражданский кодекс Туркменистана (далее — ГК Туркменистана). Статья 25 «Ограниченная дееспособность несовершеннолетних» определяет содержание дееспособности несовершеннолетних от 7 до 18 лет следующей формулировкой: для действительности сделки, совершенной ограниченно дееспособным лицом, необходимо согласие его законного представителя, за исключением случаев, когда ограниченно дееспособный получает по сделке выгоду (п. 2). Из содержания нормы видно, что дееспособность несовершеннолетних сводится лишь к сделкам, при этом «выгодные» сделки, совершаемые са-

мостоятельно, могут быть как безвозмездными, так и возмездными. В то же время по статье 119 Гражданского процессуального кодекса Туркменистана несовершеннолетний обладает гражданской процессуальной дееспособностью по делам, возникающим из трудовых правоотношений и из сделок, связанных с распоряжением полученным заработком, порядок совершения которых, следуя статье 25 ГК Туркменистана, зависит от «выгодности» сделки.

Выдача доверенности, исходя из пункта 2 статьи 185 ГК РФ, имеющего ссылку на статью 28 ГК РФ, от имени малолетних осуществляется их законными представителями, а от имени подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства [9]. В связи с отсутствием конкретизации И.В. Савина предлагает изложить пункт 1 статьи 27 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК РБ) в следующей редакции: «За несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет (малолетних) сделки, за исключением указанных в пункте 2 настоящей статьи, могут совершать от их имени только их законные представители — родители, усыновители или опекуны — и лица, которым законными представителями в соответствующем порядке выдана доверенность для совершения сделки от имени малолетнего» [10, с. 197]. Отсутствие регламентации данного вопроса присуще всем странам.

Несовершеннолетний вправе самостоятельно совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (подп. 3 п. 2 ст. 28 ГК РФ). Адекватным толкованием нормы является предоставление именно денежных средств. Во-первых, как правило, в законодательстве термин «средства» употребляется в сочетании с термином «денежные» либо именно в таком контексте. Во-вторых, широкая трактовка позволяет несовершеннолетнему самостоятельно совершать сделки, противоречащие сущности их дееспособности. Несовершеннолетними данные сделки могут быть осуществлены в пределах круга мелких бытовых сделок или посредством внесения вклада. Вероятно, незначительная практическая значимость данного вида сделок привела законодателя Украины и Молдовы к мысли о ненужности их закрепления. Статья 90 ГК Туркменистана «Эмансипация несовершеннолетнего» гласит: договор, заключенный несовершеннолетним без согласия законного представителя, если для исполнения

предусмотренных договором действий несовершеннолетний распорядился средствами, которые ему передали законный представитель или с согласия этого представителя — третье лица для этих целей или для свободного распоряжения считается действительным. По сути, такая сделка признается самостоятельной, и в представлении законодателя является эмансипацией несовершеннолетнего.

Дифференцированный подход к содержанию дееспособности позволяет наделить несовершеннолетних от 14 до 18 лет правом самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами; осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности; вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими (п. 2 ст. 26 ГК РФ). Например, несовершеннолетние Азербайджана не могут быть участниками банковских отношений. По статье 63 ГК КР самостоятельно вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими также вправе несовершеннолетние до 14 лет, при этом его расположение в пункте 3 не относит его к самостоятельным, перечисленным в пункте 2 статьи. Статья 25 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК Казахстана) «Право несовершеннолетних на внесение вкладов в банки и распоряжение вкладами», различает внесение вкладов в банки самим несовершеннолетним и на свое имя или кем-либо на имя несовершеннолетнего. Исходя из специфики правового регулирования банковских отношений, несовершеннолетний до 14 лет не является стороной договора банковского вклада, а правом распоряжения наделяются законные представители ребенка в установленном законом порядке. Распоряжение вкладом, внесенным на имя несовершеннолетнего, достигшего 14 лет и от 14 до 18 лет, решается по-разному. Самостоятельно несовершеннолетний распоряжается вкладом в Киргизии [11] и Казахстане (п. 2 ст. 25 ГК Казахстана), тогда как на Украине он может распоряжаться денежными средствами, внесенными полностью или частично другими лицами в финансовое учреждение на его имя с согласия органа опеки и попечительства и родителей (усыновителей) или попечителя (п. 3 ст. 32 ГК Украины).

Законом Республики Молдова от 13 апреля 2017 года № 66 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» в Гражданский кодекс Республики Молдова (да-

лее — ГК Молдовы) введена единая статья 22-2 «Режим денежных средств несовершеннолетнего, не обладающего полной дееспособностью», по которой операции по взысканию, выплате и распоряжению денежными средствами, осуществляемые от имени несовершеннолетнего, не обладающего полной дееспособностью, производятся исключительно по счету, открытому на его имя, если законом для определенных категорий платежей не предусмотрено иное. Отдельно прописан порядок распоряжения специальным счетом несовершеннолетнего.

Распоряжение вкладом, внесенным на имя несовершеннолетнего, осуществляется по пункту 1 статьи 26 ГК РФ. С 1 февраля 2006 года в инструкцию Сбербанка России о порядке совершения операций по вкладам физических лиц внесено требование о письменном согласии органа опеки и попечительства на выдачу денежных средств с вкладов, открытых кем-либо на имя несовершеннолетних от 14 до 18 лет. Так, суд, отказывая матери несовершеннолетнего ребенка в признании незаконными действий банка в снятии денег со счета, открытого на имя ребенка, исходил из того, что мать ребенка не представила в банк разрешение органов опеки на совершение данной сделки, поэтому отказ банка в выдаче денег со счета является правомерным и не противоречит закону [12].

Норма о праве несовершеннолетнего распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами адекватна ее языковому выражению и расширительному толкованию не подлежит, поэтому самостоятельно распоряжаться имуществом, приобретенным на эти средства нельзя. В случае когда заработная плата выплачена вещами в порядке, установленном действующим законодательством, несовершеннолетний вправе самостоятельно совершать правовые сделки, направленные на их реализацию [13].

Доходы бывают от трудовой, предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности, реализации имущества, сдачи в аренду (наем) и иного использования, управления собственностью; в виде процентов по банковским вкладам, авторского вознаграждения, имущества, полученного по наследству или в дар, а также алименты, пенсии, пособия, стипендии, страховые выплаты и иные аналогичные выплаты, которыми несовершеннолетний распоряжается сам. Так, на вопрос о том, вправе ли несовершеннолетние распоряжаться суммами страховых выплат по потере кормильца, Фонд социального страхования РФ в письме

от 25 апреля 2000 года № 02-18/07-2804 [14], равно как и суд по поводу пенсий [15], ответил положительно.

Гражданский кодекс Молдовы сделал акцент на доходы, полученные в результате своей деятельности ((а) (2) ст. 21), а значит, из самостоятельного распоряжения исключаются доходы, полученные от имущества. Во избежание двусмысленного толкования формулировка нормы статьи 26 ГК РФ нам видится следующей: несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно распоряжаться своими стипендией, заработком и иными доходами, полученными в денежной и (или) натуральной форме в результате осуществления любой, не запрещенной законом деятельности.

По мнению Г.В. Станкевича, нелогичной представляется ситуация, когда несовершеннолетний может подарить часть заработанной им денежной суммы, но не может преподнести вещь, приобретенную на те же средства [16, с. 109]. Но такой подход не согласуется с буквальным предписанием закона, не допускающим расширительное толкование. Так, продолжает рассуждать автор, трудно объяснить позицию законодателя, в соответствии с которой несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе вступать в трудовые правоотношения, самостоятельно получать заработную плату, распоряжаться ей по своему усмотрению, но не может распорядиться тем же имуществом на случай смерти. К выводу о необоснованной несогласованности отдельных нормативных актов, с одной стороны, допускающих владение и использование источника повышенной опасности несовершеннолетними, а с другой — лишаящих несовершеннолетних права завещать, приходит К.Д. Савицкая [17, с. 155]. Заметим, что право управления как аргумент в пользу завещательной правосубъектности несовершеннолетних выглядит весьма сомнительным. Тем более, отмечает Т.Н. Пунько, на практике нотариус фактически не вправе будет отказать в удостоверении завещания в отношении имущества несовершеннолетнего, полученного им в дар или по наследству [18, с. 45]. Пока правом завещать наделены полностью дееспособные граждане, приходится лишь подвергать сомнению целесообразность законодательного ограничения неполной дееспособности несовершеннолетних в части составления завещания.

Самостоятельно осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого

законом результата своей интеллектуальной деятельности применительно к авторским произведениям означает, что несовершеннолетний сам определяет способ указания своего имени, решает вопросы, касающиеся права на неприкосновенность произведения, а также права на обнародование произведения, сам заключает любые договоры о распоряжении своим исключительным правом, получает причитающиеся по договорам суммы и распоряжается ими. В отношении объектов патентного права несовершеннолетний вправе сам подать заявку на получение патента, вести переписку по заявке, получить патент, заключать договоры о распоряжении исключительным патентным правом. Аналогичным образом несовершеннолетний осуществляет свои права на исполнения, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем. Казахстан, в отличие от всех других стран, наделил несовершеннолетнего правом самостоятельно распоряжаться созданными им объектами права интеллектуальной собственности. Представляется, что употребление термина «осуществление права» более соответствует существу правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, так как распоряжение — это лишь одна из возможных форм поведения субъекта при осуществлении права. Правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности построено на «сложнозначимых» договорах, поэтому их заключение должно сопровождаться письменным согласием законных представителей или попечителя. Тогда как самостоятельное осуществление личных неимущественных прав автора, как предусмотрено статьей 31 ГК Украины, прямо не указывающей на «самостоятельность», сомнению не подлежит.

Эволюция современного общества неизбежно влечет преобразования в сфере законодательного регулирования отношений с участием гражданина, в первую очередь в гражданском законодательстве, являющемся правовой основой рыночных экономических отношений.

### Примечание

1. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. Изд. 2-е, испр. М.: Статут, 2000. 831 с.
2. Белов В.А. Занимательная цивилистика: в 3 кн.: учебное пособие для вузов. Кн. 1. 2-е изд., стер. М: Издательство «Юрайт», 2017. 127 с.
3. Букшина С.В. Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним // Известия АГУ. 2014. № 2-2 (82). С. 103—106.

4. Гасанов Р.Ф. О мелких бытовых (расчетных) сделках несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3. С. 70—78.

5. О потерях: федеральный закон от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 46, ч. 1, ст. 4434.

6. О рассмотрении письма: письмо Министерства экономического развития РФ от 24.02.2014 № Д23и-533. О направлении писем: письмо Росреестра от 01.04.2014 № 14-исх/03596-ГЕ/14 (вместе с письмом Росреестра от 05.03.2014 № 14-исх/02410-ГЕ/14, письмом Минэкономразвития России от 24.03.2014 № Д23и-900 «О направлении копии ответа», письмом Минэкономразвития России «О рассмотрении обращения»). Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.06.2020).

7. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

8. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, прописывающие порядок принятия наследства, в том числе и несовершеннолетними, утв. Управлением Федеральной нотариальной палаты 28 февраля 2006 г. // Нотариальный вестник. 2006. № 5.

9. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17, ст. 1755.

10. Савина И.В. О совершенствовании гражданско-правовой защиты несовершеннолетних при совершении ими сделок // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества: тезисы докладов международной научно-практической конференции, посвященной памяти Н.Г. Юркевича, Минск, 20—21 апреля 2018 г. / отв. ред. О.Н. Здрок. Минск: БГУ, 2018. 579 с.

11. Об утверждении Инструкции по работе с банковскими счетами, счетами по вкладам (депозитам): постановление Правления Национального банка Киргизской Республики от 31 октября 2012 № 41/12 (ред. от 17.05.2017 № 19/10). URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/302548> (дата обращения: 21.06.2020).

12. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 8 октября 2014 г. по делу № 33-8913. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 21.06.2020).

13. Борисова В.И., Баранова Л.М., Жилинкова И.В. та ін. Цивільне право України. Т. 1: Навчальний посібник / за заг. ред. В. Борисової, І.В. Спасиво-Фатєєвої, В.Л. Яроцького. К.: Юрінком Інтер, 2007. 408 с. URL: <http://info-library.com> (дата обращения: 21.06.2020).

14. Об обзоре ответов на вопросы по применению Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ: письмо Фонда социального страхования РФ от 25 апреля 2000 г. № 02-18/07-2804 // Экономика и жизнь. 2000. № 25.

15. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 августа 2005 г. № Ф08-3746/2005 по делу № А32-16927/2004-42/510. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.06.2020).

16. Станкевич Г.В. Предпринимательская правосубъектность несовершеннолетнего индивидуально-предпринимателя // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. № 4. С. 107—112.

17. Савицкая К.Д. К вопросу о совершенствовании института наследования по завещанию в праве республики Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. 2015. № 14. С. 154—160.

18. Пунько Т.Н. Правовое регулирование отношений наследования по завещанию: дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2006. 116 л.

## References

1. Meier D.I. Russian Civil Law: in 2 h. Ed. 2nd, rev. Moscow: Statute Publ., 2000. 831 p. (In Russ.)

2. Belov V.A. Interesting civilization: In the 3 book: Textbook manual for universities. 2 nd ed. Book 1. Moscow: Yurayt Publishing, 2017. 127 p. (In Russ.)

3. Bukshina S.V. Small household transaction: the concept and implementation of minors. *Izvestiya AGU*, 2014, no. 2-2 (82), pp. 103—106. (In Russ.)

4. Gasanov R.F. On small household (settlement) transactions of minors. *Actual problems of Russian law*, 2011, no. 3, pp. 70—78. (In Russ.)

5. About lotteries: federal law of 11.11.2003 no. 138-FZ (as amended on 07.03.2018). *Collection of legislative acts of the RF*, 2003, no. 46, part 1, art. 4434. (In Russ.)

6. On the consideration of the letter: letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of February 24, 2014 no. D23i-533. On sending letters: Rosreestr's letter of 04.04.2014 no. 14-ex/03596-GE/14 (together with the letter of Rosreestr from 14.03.2014 no. 14-ex/02410-GE/14, letter of the Ministry of Economic Development of Russia of 24.03.2014 no. Д23и-900 «On sending a copy of the answer» by the letter of the Ministry of Economic Development of Russia «On consideration of the appeal»). Access from the reference legal system «ConsultantPlus» (accessed 21.06.2020). (In Russ.)

7. *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*, 2015, no. 8. (In Russ.)

8. Methodological recommendations on the registration of hereditary rights, prescribing the procedure for accepting the inheritance, including minors, approved. Administration of the Federal Chamber of Notaries 28.02.2006. *Notary bulletin*, 2006, no. 5. (In Russ.)

9. On guardianship and guardianship: federal law no. 48-FZ of April 24, 2008 (as amended on December 31, 2017). *Collection of legislative acts of the RF*, 2008, no. 17, art. 1755. (In Russ.)

10. Savina I.V. On the improvement of civil and legal protection of minors in their transactions. *Theoretical and applied problems of the implementation and protection of subjective rights in the context of innovative socio-economic development of society: doc. Intern. scientific-practical. conf., dedicated. in memory of NG Yurkevich, Minsk, 20-21 April. 2018 / ed. by O.N. Zdrok*. Minsk: BSU Publ., 2018. 579 p.

11. About approval of the Instructions for working with bank accounts, accounts on deposits (deposits): resolution of the Board of the NBKR no. 41/12 dated October 31, 2012 (ed. 17.05.2017 no. 19/10). URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/302548> (accessed 21.06.2020). (In Russ.)
12. Appeal of the Perm krai court of 08.10.2014 in case no. 33-8913. Access from the reference legal system "Garant" (accessed 21.06.2020). (In Russ.)
13. Borisova V.I., Baranova L.M., Zhilinkova I.V. etc. Civil law of Ukraine: a manual / ed. V. Borisova, I.V. Spasibo-Fateyeva, V.L. Yarotsky. Kiev: Yurinkom Inter Publ., 2007. 408 p. URL: <http://info-library.com> (accessed 21.06.2020).
14. On the review of answers to questions on the application of Federal law no. 125-FZ of July 24, 1998: letter of the Social Insurance Fund of the Russian Federation no. 02-18/07-2804 of April 25, 2000. *Economics and Life*, 2000, no. 25. (In Russ.)
15. Decree of the Federal arbitration court of the North-Caucasian district dated 31.08.2005 no. Ф08-3746/2005 in case no. A32-16927/2004-42/510. Access from the reference legal system «ConsultantPlus» (accessed 21.06.2020). (In Russ.)
16. Stankevich G.V. Entrepreneurial personality of a minor individual entrepreneur. *Humanitarian and legal research*, 2014, no. 4, pp. 107—112. (In Russ.)
17. Savitskaya K.D. On the issue of improving the institution of inheritance by will in the law of the Republic of Belarus. *Bulletin of the Polotsk State University*, 2015, no. 14, pp. 154—160. (In Russ.)
18. Punko T.N. Legal regulation of inheritance relations by will. Dissertation... candidate of legal sciences. Minsk, 2006. 116 p. (In Russ.)