

дического образования. Парадоксально, но в России длительное время разрешалось защищать диссертации по юридическим наукам лицам, не имеющим высшего юридического образования. Хорошими ли были такие работы? Сомневаемся. Такие защиты не способствовали авторитету юридической науки. Положительные исключения, наверное или даже наверняка были, но именно исключения. Только в 2011 году Правительство РФ обратило внимание на эту не вполне нормальную ситуацию¹. Решение правительства вызвало, как ни странно, много протестных высказываний. Что ж, иметь высшее юридическое образование в России престижно, а кандидатом или доктором юридических наук быть еще более престижно. При таких обстоятельствах мы не исключаем, что вопрос о возможности защиты кандидатской и даже докторской диссертации лицом, не имеющим юридического образования, может быть поднят вновь. Узаконена же сегодня ситуация, когда магистром права может стать лицо, не имеющее юридического бакалавриата, что нам кажется нонсенсом. Научному сообществу предлагаем занять по этому вопросу принципиальную позицию.

В заключение отметим, что мы выделили восемь проблем, характерных для современных диссертационных исследований. Будем надеяться, что это (не самое популярное в науке и в жизни) число общих проблем диссертаций будет уменьшаться.

И.В. Ильин, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России, заместитель председателя докторского диссертационного совета Д 203.009.01, созданного на базе Нижегородской академии МВД России;

А.П. Беликов, кандидат юридических наук, ученый секретарь Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, ученый секретарь экспертного совета по праву ВАК при Минобрнауки России

Вопросы выбора, согласования и утверждения криминологической тематики диссертаций, выполняемых в организациях системы МВД России

Определение темы диссертации является необходимым и важнейшим этапом любого научного исследования. Тема диссертации должна соответствовать научным интересам диссертанта и быть результатом его творческого труда. Диссертант должен, скорее, не выбирать тему своего исследования, а творчески ее формулировать, исходя из выбранной им научной проблемы, которую он собирается решить посредством подготовки диссертационного исследования.

В то же время, несмотря на творческую свободу, исследователь, планирующий осуществлять подготовку диссертации в системе МВД России, при выборе темы должен придерживаться правил, обусловленных рядом обстоятельств.

Функционально тема исследования должна отвечать требованиям краткости и содержательности. Соискатель должен исходить из правил необходимости и достаточности в использовании слов и словосочетаний при формулировании темы диссертации, при которых необходимость заключается в том, что соискателем используются слова, без применения которых тема работы не будет отражать ее сущность, а достаточность заключается в том, что совокупность выбранных диссертантом слов и словосочетаний не требует использования дополнительных терминов и понятий. Таким образом, тема диссертации не должна быть перегружена дублирующими словами, лишены тематической функциональности, в то же время она должна четко отражать объект и предмет исследования. Например, в диссертации на тему «Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних» исследование аспектов преступности, совершаемой представителями другой возрастной группы, окажется явно за пределами объекта исследования. В то же время в криминологическом исследовании допускается рассмотрение вопросов, на первый

¹ О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74: постановление Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 26, ст. 3799.

взгляд, не входящих в предмет исследования, но являющихся причинами того или иного явления. Например, в диссертации на тему «Криминологическая характеристика насильственной преступности» рассмотрение вопросов алкоголизма или наркомании как девиантного поведения выходит за пределы объекта исследования, но если, например, данные аспекты исследуются как причины насильственной преступности, то они вполне будут соответствовать теме диссертации.

Явно будет выглядеть перегруженной и дублирующей, например, тема: «Криминологическая характеристика убийства человека как вида преступления». Убийство человека является преступлением по российскому уголовному законодательству, и поэтому дополнительная конкретизация в теме диссертации того, что в работе убийство будет рассматриваться как вид преступления не требуется.

Бывает, что некоторые диссертанты используют в теме диссертации термины, явно противоречащие действующему законодательству, что свидетельствует о незнании соискателем основ законодательства. Однажды диссертант пытался выбрать тему под названием «Криминологическая характеристика неосторожного убийства». При этом термин «неосторожное убийство» в уголовном законодательстве давно уже заменен на термин «причинение смерти по неосторожности». Использование юридической терминологии, не соответствующей действующему законодательству, в теме диссертации является грубейшей ошибкой.

Важным аспектом в выборе темы диссертации является ее актуальность и новизна. По мнению К.В. Бугаева, совокупный балл актуальности определяется путем анализа публикационного массива (исследование веса дескрипторов, описывающих проблему), где с определенными ограничениями возможно утверждать, что высокие показатели смыслового веса дескриптора указывают на высокую актуальность проблемы, данными дескрипторами описываемой актуальностью. Высокие показатели актуальности могут быть как относительными (более высокими по сравнению с другой проблемой), так и абсолютными (думается, что это показатели удельного веса дескрипторов от 70 единиц (проводим аналогию с оценкой корреляции, которая считается сильной от ее показателя 0,7))¹.

Конечно, само название темы не может максимально проиллюстрировать, насколько важное значение имеет еще не подготовленная работа для общества и науки. Тем не менее, если соискателем выбрана тема диссертации, по которой за последние годы написано несколько других диссертаций, то можно смело утверждать, что вряд ли эта тема будет актуальной. Для этого диссертант должен проанализировать защищенные в последнее время диссертации, воспользовавшись электронным ресурсом Российской государственной библиотеки, содержащим такую информацию. Электронный каталог открытых диссертаций находится по ссылке sigla.rsl.ru.

Определение новизны, на наш взгляд, в большей степени зависит от содержания работы, нежели от ее названия. Новизна определяется объемом полученных знаний, которые отличают их от ранее полученных. Г.Х. Валеев выделяет абсолютный и относительный уровни научной новизны, а теоретическую и практическую значимость новизны².

А.С. Бондаревский, предлагает формализовать термин новизны на основе представлений изо- и гомоморфизма, определяя ее во времени и в пространстве. При этом новизна, по его мнению, «во времени» носит практическое значение, а в пространстве теоретическое³.

В учебных заведениях и научных учреждениях системы МВД России порядок утверждения тем диссертационных исследований регламентирован приказами МВД России от 26 сентября 2012 года № 890 «Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации», от 18 марта 2013 года № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации», от 1 апреля 2016 года № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации».

Согласно указанным документам, прежде чем утвердить тему диссертации, на ученом совете учебного заведения или научного учреждения создается группа экспертов, задачей которой является оценка актуальности, новизны и практической значимости тем, планируемых в организации

¹ См.: Бугаев К.В. Возможности определения новизны и актуальности научных тем методами наукометрии (на примере криминалистики) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2014. № 3 (54). С. 49.

² См.: Валеев Г.Х. Философское осмысление научной новизны квалификационного исследования // Вестник Башкирского государственного университета. 2005. Т. 10. № 3. С. 75.

³ См.: Бондаревский А.С. Определение понятия «новизна». Формализованный подход // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2012. № 1. С. 140; Цит по: Бугаев К.В. Указ соч. С. 49.

диссертационных исследований. При этом новизна и актуальность определяется не только исходя из вышеуказанных общенаучных параметров, но и из основных направлений научного обеспечения и потенциальных потребностей органов внутренних дел.

Важным условием в выборе темы исследования является специфика образовательной (научной) организации, где осуществляется подготовка диссертации. Например, Нижегородская академия МВД России, имеет следующее научное направление: деятельность оперативных уполномоченных по противодействию экономическим и налоговым преступлениям; проблемы использования экономической информации при выявлении и расследовании преступлений; реализация уголовной политики в области противодействия экономической преступности; использование возможностей ОРД в обеспечении экономической безопасности; криминалистическое обеспечение экономической безопасности; деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, организация профилактики коррупционных и иных правонарушений в органах внутренних дел. В этой связи адъюнкты и соискатели могут выбирать темы диссертаций только согласно вышеуказанной специфике.

Иными словами, адъюнкты и соискатели системы МВД России изначально поставлены в более строгие условия при выборе и утверждении тем исследований, что не может не повлиять на повышение качества подготовки диссертаций в дальнейшем.

**Резолюция
по итогам координационного совещания «Актуальные проблемы аттестации
научных кадров и организации деятельности диссертационных советов,
созданных на базах образовательных организаций МВД России»**

1. Проводить координационные совещания, посвященные проблемным вопросам аттестации научных кадров и организации деятельности диссертационных советов, созданных на базах образовательных организаций МВД России, не реже одного раза в три года.

2. Внести в Минобрнауки России предложения:

2.1. о принятии решений о приостановлении деятельности диссертационных советов исключительно в части научных специальностей, по которым приняты решения о лишении ученых степеней кандидатов наук и докторов наук (в случаях функционирования диссертационного совета по нескольким научным специальностям);

2.2. разработке единых требований к библиографическому оформлению диссертаций и авторефератов диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов наук и докторов наук по юриспруденции с учетом специфики научных дисциплин, предусмотренных действующим паспортом;

2.3. возможности участия официальных оппонентов в заседаниях диссертационных советов в режиме видео-конференц-связи с учетом их личного присутствия;

2.4. возможности использования системы видео-конференц-связи для обеспечения дистанционного участия членов диссертационных советов на этапах предварительного рассмотрения диссертаций;

2.5. разрешении кратковременного отлучения членов диссертационных советов в ходе заседаний без объявления перерыва, если это не влияет на ход и результаты голосования;

2.6. совершенствовании системы ответственности диссертационных советов в части, касающейся введения дополнительных профилактических мер, не предполагающих приостановление либо прекращение деятельности;

2.7. установлении сроков давности допущенных нарушений при принятии решений о приостановлении либо прекращении деятельности диссертационных советов;

2.8. разработке нормативного правового акта, регламентирующего статус, деятельность и официальное признание научных школ;

2.9. преобразовании функционального предназначения аспирантуры (адъюнктуры) в части получения очередного уровня высшего образования на подготовку диссертации и получение ученой степени кандидата наук.

3. В целях усиления и увеличения кадрового потенциала редакционно-издательских подразделений направить в МВД России предложения об изменении штатного расписания образовательных организаций, на базах которых издаются журналы, включенные ВАК при Минобрнауки России в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опу-