

Научный авторитет С.А. Шейфера в равной мере признан представителями уголовно-процессуальной и криминалистической науки. Сказанное касается многих ученых, занимавшихся проблемами следственных действий, судебной экспертизы, взаимодействия следователей с органами дознания в части осуществления ими оперативно-разыскной деятельности и т. д. Едва ли можно отрицать значительный вклад профессора-криминалиста Р.С. Белкина в разработку нормативно-правовых и теоретических основ следственных действий по собиранию и проверке доказательств, в теорию уголовно-процессуального доказывания в целом. Значительную часть процессуальных решений по уголовному делу Р.С. Белкин называл в числе тактических решений следователя, с чем спорить невозможно. Профессор И.Л. Петрухин, безусловно, вошел в историю советской и российской науки как один из самых известных ученых-процессуалистов, однако его вклад в развитие теории судебной экспертизы по уголовным делам и сегодня трудно переоценить. Этот перечень можно продолжать почти до бесконечности, вспоминая те проблемы производства по уголовным делам, в которых процедурная составляющая правоприменения неотделима от тактической, организационной и психологической. Таких проблем в уголовном процессе и криминалистике, надо заметить, большинство.

Все изложенное позволяет сформулировать несколько выводов, а точнее, оценочных авторских суждений о негативных последствиях разделения научных специальностей 12.00.09 и 12.00.12.

В отечественной науке в настоящее время заметно сократилось количество междисциплинарных процессуально-криминалистических исследований.

Ограничились возможности исследовательского сотрудничества представителей разных процессуальных и криминалистических научных школ.

Создались формальные препятствия для участия в работе диссертационных советов по разделенным специальностям, для официального оппонирования на защитах диссертаций, для подготовки официальных отзывов на представленные к защите диссертации и их авторефераты.

Н.В. Ходякова, доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России

Проектирование научно-образовательной среды подготовки нового поколения молодых ученых

Современная ситуация в России характеризуется потребностью в динамичном социально-экономическом развитии нашей страны, достижении нового качества жизни¹. Решение этих задач невозможно без участия отечественной науки, разработки и реализации научно обоснованных проектов реформирования различных сфер общественной жизни, теоретически подкрепленных инноваций, подготовки нового поколения молодых ученых, готовых стать субъектами позитивных преобразований.

Проведенный нами в текущем году экспресс-опрос по выявлению проблем подготовки научно-педагогических кадров среди адъюнктов-очников Академии управления МВД России показал, что их ожидания относительно научно-образовательной среды, в которой они обучаются, существенно расходятся с реальностью, в связи с чем у отдельных обучающихся имеют место «срывы» адаптации на первом курсе, а также недостаточная успешность в обучении и написании диссертации на последующих курсах. Кроме того, участниками опроса было высказано предложение по созданию комплексной программы сопровождения адъюнктов на протяжении всего их периода обучения в образовательной организации. Соглашаясь с данным предложением, зададимся вопросами: на какой теоретической основе должна быть разработана эта программа, какие цели и задачи должны быть в ней поставлены, какие этапы должны быть выделены, какие условия должны быть обеспечены?

В поиске ответов на заданные вопросы мы осознавали, что только максимальный учет средовых факторов развития молодого ученого и индивидуальных ситуационных механизмов его взаимодействия с научно-образовательной средой позволит закономерно выстроить траекторию его

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 20 февраля 2019 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 03.05.2019).

непрерывного и поступательного развития в обучении, поэтому в качестве методологического ориентира разработки комплексной программы определили ситуационно-средовой подход¹.

Применение ситуационно-средового подхода в создании развивающих личность проектов прежде всего предусматривает определение целей таких проектов. Цели подготовки научно-педагогических кадров нормативно описаны и представлены в соответствующих федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО). В соответствии с ФГОС ВО интегрированная цель обучения — это готовность выпускников к научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, а задачами являются осваиваемые обучающимися компетенции: универсальные, общепрофессиональные и профессиональные². В связи со сказанным актуализируется проблема незнания, кто именно выступает заказчиком (работодателем) в отношении будущих исследователей-преподавателей, и, как следствие, излишне абстрактный характер сформулированных в ФГОС ВО целей и задач. Ориентация на конкретные организации помогла бы адъюнктам определять не только общие, но и конкретные цели своего обучения, сформулированные организацией-заказчиком, более точно представлять перспективы своей профессиональной деятельности после окончания обучения. В этом смысле представляются оправданными осуществление *целевого набора в адъюнктуру* по запросу ведомственных научных и образовательных организаций, а также создание *единого открытого регулярно обновляемого банка вакансий в научных и образовательных организациях МВД России*.

В соответствии с концепцией ситуационно-средового подхода поступательное развитие опыта адъюнкта в научно-образовательной среде происходит в последовательности охарактеризованных ниже пяти этапов, которые могут стать основой обсуждаемой комплексной программы.

Этап профессиональной ориентации, формирования адекватных ожиданий в отношении научно-образовательной среды, поступления в адъюнктуру. На данном этапе кандидат на обучение знакомится с общей информацией об обучении в адъюнктуре, узнает требования к поступающим, соотносит свои жизненные цели и планы с возможностями их реализации в научно-образовательной среде, проходит вступительные испытания. Значимым на этом этапе является соответствие требований и возможностей научно-образовательной среды способностям и потребностям поступающих. Поэтому на этом этапе, с одной стороны, потенциальным обучающимся представляются *видеоролики, публикации в СМИ об обучении в адъюнктуре, о престижности занятий наукой и педагогической деятельностью, буклеты с информацией о вступительных испытаниях*, а, с другой стороны, проводимые в дистанционном режиме испытания (тестирование и собеседование) должны быть дополнены *написанием кандидатом на обучение краткого научного эссе на заданную тему*, по которому можно с определенной долей вероятности судить о способности будущего адъюнкта создавать логичные и грамотные тексты научного содержания.

Этап психологической адаптации к научно-образовательной среде, первичная когнитивная ориентировка в этой среде. На данном этапе обучающийся познает научно-образовательную среду, структурирует ее, выделяет в ней значимых субъектов и объектов. Этот этап требует предъявления новой информации педагогическими субъектами: преподавателями (новая для адъюнкта учебная информация, критерии педагогической оценки учебной деятельности), научными руководителями (новая для адъюнкта научная информация, критерии оценки научной деятельности), курсовыми офицерами (новая для адъюнкта информация о нормах и правилах жизнедеятельности в новой среде, критерии оценки его служебной деятельности). На этом этапе крайне важными являются дозированность, адаптированность и системность предъявляемой адъюнктам информации, согласованность действий всех педагогических субъектов, защита обучающихся от интеллектуальных и психофизических перегрузок, парное взаимодействие «адъюнкт — педагогический субъект». *Изучение удовлетворенности информационных потребностей и психологических ожиданий адъюнктов, их эмоционального состояния, а также сформированности адекватной системы первичных представлений об обучении, исследованиях и службе* видится нам диагностическим средством оценки успешности прохождения обучающимися первого этапа программы.

¹ Ходякова Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно-развивающего образования: методологические предпосылки и концепция: монография. Волгоград: Перемена, 2012.

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации): приказ Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538. URL: <https://rg.ru/2015/02/04/uristy-site-dok.html> (дата обращения: 03.05.2019)/

Этап самостоятельной учебной и научно-исследовательской деятельности в научно-образовательной среде, предметно-деятельностная ориентировка в среде. На этом этапе обучающийся пробует свои силы в научно-образовательной среде, познает себя в этой среде. Он реализует свои мотивы в самостоятельном целеполагании, свободно выбирает способы и средства достижения поставленных целей учебно-научной деятельности, испытывает свои возможности в различных *предметных олимпиадах и викторинах, научных конкурсах*. На этом этапе адъюнкты, как правило, проводят констатирующие социологические опросы и анкетирование, поэтому им необходимо предоставить *базовые площадки для эмпирических исследований*. Развивающими аспектами научно-образовательной среды на данном этапе выступают множественность и вариативность ее компонентов, соревновательность и объективность оценки результатов деятельности обучающихся.

Этап рефлексии учебной и научно-исследовательской деятельности в научно-образовательной среде, ценностно-смысловая ориентировка в среде. На данном этапе адъюнкт анализирует и интерпретирует результаты проведенных исследований, вырабатывает личностную позицию в осваиваемой профессии, испытывает потребность в понимании и признании. Для его развития научно-образовательная среда должна предоставить возможность *коммуникации с выдающимися преподавателями высшей школы и авторитетными учеными, создать условия для учебного и научного сотрудничества в рамках непрерывно действующих семинаров и деятельности научно-исследовательских лабораторий*. Большая роль на данном этапе отводится диалогичности научно-образовательной среды, ее насыщенности научно-педагогическими ценностями и смыслами, возможностям самопрезентации адъюнкта, социальной оценке полученных им результатов.

Этап творческой самореализации и саморегуляции в научно-образовательной среде, целостная ориентировка в среде. Данный этап является заключительным в цикле обучения в адъюнктуре и по времени совпадает с подготовкой к государственной итоговой аттестации за весь период обучения и защите диссертации. У адъюнкта на данном этапе возникает потребность в самоутверждении, в инновационном преобразовании профессионального окружения. Он готов вносить и реализовывать обоснованные предложения по совершенствованию практики, выполнять социально значимые проекты, делать свой выбор относительно дальнейшей службы. И такие возможности научно-образовательная среда должна ему предоставить. Ими могут стать *грантовые конкурсы, наличие площадок для апробации новых методик деятельности и внедрения результатов исследований, проведение ярмарок вакансий*.

Очевидно, что комплексная программа сопровождения адъюнктов имеет более широкие рамки и не исчерпывается описанными этапами и условиями. Однако проектирование обсуждаемых функций научно-образовательной среды является необходимым, так как они отражают природу профессионально-личностного роста человека, закономерности его развивающего взаимодействия с академической средой.

С.И. Захарцев, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой организации правоохранительной деятельности Российского государственного социального университета;

В.П. Сальников, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, главный редактор журнала «Юридическая наука: история и современность»

Об общих проблемах диссертационных работ по юридическим наукам

Настоящая статья по нашему первоначальному замыслу должна быть посвящена только упущениям современных диссертационных исследований. Но как только мы стали обсуждать тезисы статьи, так сразу стала очевидной необходимость отражения в ней отдельных методологических и этических проблем современной юридической науки. Затем наши размышления плавно перетекали на самих диссертантов и оценивающих их труды членов диссертационных советов. В итоге, не-