

Отзыв на автореферат докторской диссертации
УДК 34
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-4-246-248>



**Публично-правовые режимы в ракурсе инноваций
(доктрина, практика, техника).**

**Отзыв на автореферат диссертации Дегтярева Михаила Владимировича
на тему «Инновационные публично-правовые режимы»
(Москва, 2024. 48 с.), представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2.
(публично-правовые (государственно-правовые) науки)**

Баранов Владимир Михайлович

Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия

Review of the abstract of the dissertation

**Public law regimes from the perspective of innovation
(doctrine, practice, technique). Review of the abstract
of Degtyarev Mikhail Vladimirovich's dissertation on the topic
“Innovative public law regimes” (Moscow, 2024. 48 p.),
submitted for the degree of Doctor of Law in the specialty 5.1.2.
(public law (public law) sciences)**

Vladimir M. Baranov

Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation

Диссертация М. В. Дегтярева посвящена актуальной и недостаточно изученной теме инноватики в публично-правовом регулировании, кристаллизованной в фокусе на инновационные публично-правовые режимы и на их исполнительные ресурсы, инновационные регуляторные технологии и инструменты (регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, градиентные — (автор называет их «самозавершающиеся») и итеративно-адаптивные акты.

Автореферат диссертации М. В. Дегтярева отражает логические интегральные результаты его многолетних исследований, обобщенных в его диссертационной работе.

Я давно слежу за неординарным научным творчеством М. В. Дегтярева (признаю, весьма продуктивным). Мне уже приходилось представлять обширный отклик (Баранов В. М. Оригинальное аналитическое исследование инновационных правовых технологий // Труды Института государства и права РАН. 2022.

© Баранов В. М., 2024

Т. 17. № 3. С. 168–181) на раннюю монографию соискателя по заявленной теме диссертации. Считаю важным подчеркнуть, что М. В. Дегтярев значительно продвинулся в своих научных поисках, учтя замечания многих критиков-авторов журнальных рецензий. Включая и мои замечания.

Насколько возможно сформировать полноценное мнение по автореферату, предложенный автором в диссертации М. В. Дегтярева комплексный исследовательский подход актуализирует не просто теоретический срез исследуемой интегральной проблемы в соответствии с практическими запросами совершенствования отечественной публично-правовой системы, но репрезентует на выходе полновесную авторскую научную теорию, дающую возможность фундаментально осмыслить, понять и глубоко теоретизировать указанную сферу, ставшую предметно-объектной областью этой веховой диссертации.

К заслугам (реальным научным достижениям) диссертанта можно отнести:

— концептуализацию шкалы связанных понятий: «правовой режим», «публично-правовой режим» (с. 31–32, 19);

— теоретизацию сферы инноваций в публичном праве; теоретизацию сферы сложности, неопределенностей и дезорганизованности в праве (с. 33–34, 16, 21);

— разработку авторской теории инновационных публично-правовых режимов и их исполнительных ресурсов (инновационные регуляторные технологии и инструменты (регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, градиентные (“самозавершающиеся”) и итеративно-адаптивные акты) (их уникальное описание — на с. 14–15, 17–19).

При этом в диссертации научно обобщены и объяснены понятия, природа, значение и функционально-целевая нагрузка, механизмы задействования, видовое многообразие, признаки и особенности, достоинства и недостатки правовых инноваций, инновационных публично-правовых режимов и воплощающих их инновационных регуляторных технологий и инструментариев, показаны причины и предпосылки их необходимости и оправданности, сферы, условия и пределы их релевантной применимости, существенные проблемы, с ними связанные (с. 15 и др.);

— авторский рабочий тезаурус по теме диссертации, состоящий из десятков авторских определений и объяснений (приложение № 1 диссертации; упомянуто на с. 15, 18 и 30),

а также средства визуализации авторской теории (приложение № 2 диссертации; обозначены на с. 14 и 30);

— авторскую классификацию признаков правовой инновации (с. 21–22);

— авторскую классификацию причин и предпосылок создания и задействования инновационных публично-правовых режимов (с. 21);

— авторскую классификацию инновационных инструментов и технологий под цели публично-правового регулирования (с. 23–24);

— авторскую классификацию целей задействования правового моделирования (с. 26–27);

— авторскую классификацию условий уместного и эффективного применения итеративно-адаптируемого регулирования (с. 25);

— концептуализацию темы интеллектуализированного регулирования как условия публично-правовой инноватики (с. 38);

— теоретизацию и инструментализацию тематики научного прогнозирования и моделирования в праве (с. 26–27), вскрытие соискателем тенденций инновационализации публичного права: 1) прогрессирующего повышения технологичности профессиональной юридической деятельности;

2) усложнения права и уравнивающей ее тенденции упрощения права; 3) расширения и интенсификации задействования высоко децентрализованного (с высокой степенью автономности регуляторов нижних уровней в структуре государственного регулирования), распределенного (автономные регуляторы распределены по всей системе при отсутствии центрального диспетчерского управления и контроля) и гибридизированного (смешанного) регулирования; 4) расширения и интенсификации задействования итеративно-адаптируемого и иного активного (в том числе прогнозистически-активного) моделирования в праве — в создании регуляторных инструментов «тонкой» настройки; 5) расширения и интенсификации задействования регуляторного эксперимента; 6) расширения и интенсификации задействования регуляторных песочниц и в целом метарегулирования (с. 16–17, 41–42);

— масштабное обобщение зарубежного опыта экспериментальных законов и экспериментальных публично-правовых режимов (с. 41);

— концептуализацию резонансов и мотивов разработки и внедрения инновационных публично-правовых режимов или, напротив, воздержания от обращения к ним (с. 17, 42–43);

— концептуализацию и инструментализацию методов и средств оценивания

инновационных подходов в публично-правовом регулировании (с. 17, 43–44).

Не подлежат сомнению весомость и ценность научного вклада М. В. Дегтярева в публично-правовые науки и в общем в юридическую науку и практику, равно как не подлежат сомнению научная новизна всех позиций, вынесенных им на защиту, и в целом научная новизна и научная ценность этой работы.

Оформленные соискателем предложения по совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики (с. 27–28) придают диссертации дополнительную актуальность, практическую и дидактическую значимость.

Вместе с тем некоторые положения диссертации, судя по автореферату, нуждаются в некоторых уточнениях и пояснениях.

Первое. Соискатель, принципиально сводя причинно-следственные обусловленности взаимодействия инновационных публично-правовых режимов и их исполнительных ресурсов — инновационных (нетипичных) регуляторных технологий и инструментов — к сложности и неопределенностям в праве (с. 3, 5, 14, 16, 21, 33–34), сильно обедняет многообразие причин обращения к правовой инноватике.

Второе. Представляющий значительный научный интерес авторский концепт о сложном онтологическом единстве сложности и простоты в праве (с. 13, 16, 21, 33) остался не раскрытым, а только лишь намеченным.

Выведенные замечания не снижают научной ценности представленного диссертационного

исследования инновационных публично-правовых режимов, отличающихся высокой степенью научной новизны и аргументированностью положений и выводов.

Работа М. В. Дегтярева объективно имеет фундаментальный научный характер и вносит весьма ощутимый вклад в юридическую науку посредством разработки, обоснования, тестирования и представления авторской научно-юридической теории (в рамках публично-правовых наук), а также направленных на совершенствование законодательства и правоприменительной практики рекомендаций, предлагающих и подтверждающих решения значимых для юридической науки проблем. В силу этих обстоятельств диссертация заслуживает высокой положительной оценки.

Из вышеизложенного следует, что, судя по автореферату, диссертационное исследование Дегтярева Михаила Владимировича на тему «Инновационные публично-правовые режимы» соответствует всем предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 25 января 2024 года) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. (публично-правовые(государственно-правовые) науки).

Информация об авторе

В. М. Баранов — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника».

Information about the author

V. M. Baranov — Doctor of Sciences (Law), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Assistant to the Head of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia for innovative development of scientific activity, President of the Nizhny Novgorod Research Scientific and Applied Center “Legal Technology”.