

Научная статья
УДК 34.096
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-3-310-315>



**Право на забвение:
понятие, содержание, проблемы законодательного регулирования**

Петров Юрий Николаевич

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва, ayvazyanyum@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы законодательного регулирования права на забвение, соотношения данного права с правом на удаление информации. Дается определение понятия «право на забвение», раскрывается его структура и содержание. В результате проведенного исследования автор предлагает закрепить в Федеральном законе от 27 июля 2016 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» возможность требовать от оператора поисковой системы прекращения выдачи ссылок на информацию о персональных данных, кроме информации, подлежащий размещению в сети «Интернет»; предоставить право на забвение детям, родителям и пережившему супругу лица в случае смерти последнего; конкретизировать механизм подачи требований заявителя об удалении ссылки оператору поисковой системы.

Ключевые слова: право на забвение, право на удаление информации, неприкосновенность частной жизни, обработка персональных данных, оператор персональных данных, оператор поисковой системы

Для цитирования: Петров Ю. Н. Право на забвение: понятие, содержание, проблемы законодательного регулирования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 3 (67). С. 310–315. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-3-310-315>.

Original article

**The right to be forgotten:
concept, content, problems of legislative regulation**

Yuri N. Petrov

National Research Ogarev Mordovia State University, ayvazyanyum@mail.ru

Abstract. The article examines the issues of legislative regulation of the right to be forgotten, the relationship of this right with the right to delete information. The concept of “right to be forgotten” is defined, its structure and content are revealed. As a result of the study, the author proposes to enshrine in federal law no. 149-FZ of July 27, 2016 “On Information, Information Technologies and the Protection of Information” the ability to demand that the search engine operator stop issuing links to information on personal data, except for information subject to placement

© Петров Ю. Н., 2024

on the Internet; to grant the right to be forgotten to children, parents and the surviving spouse of a person in the event of the death of the latter; to specify the mechanism for filing claims by the applicant to remove a link to the search engine operator.

Keywords: right to be forgotten, right to erasure information, privacy, processing of personal data, personal data operator, search engine operator

For citation: Petrov Yu. N. The right to be forgotten: concept, content, problems of legislative regulation. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, no. 3 (67). P. 310–315. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-3-310-315>.

Цифровой мир породил новые вызовы в контексте информационной безопасности, а также в части реализации основных прав и свобод человека и гражданина, в том числе право на неприкосновенность частной жизни. Законодательство, регулирующее общественные отношения, связанные с такими действиями, как обработка персональных данных, поиск, распространение и защита информации о частной жизни личности, подвергается постоянным изменениям, обусловленным развитием цифровых технологий, расширением сфер их применения, насыщается техническими терминами и определениями, еще больше усложняя и без того трудную для восприятия неподготовленного индивида сферу информационных технологий.

В эпоху информационных технологий сведения о частной жизни граждан, попавшие в сеть «Интернет», превращаются в огромные потоки информации, перетекающие с одного информационного носителя на другой. Наша интернет-биография начинает формироваться с первых публикаций в сети «Интернет» и не забывает то, что уже попало в общественный доступ, будь то выложенная в сеть «Интернет» фотография, опубликованная статья или личный кабинет на сайте [1]. Информационные базы ввиду их частого копирования с трудом подвергаются контролю со стороны личности и их своевременному удалению, часто попадая в руки злоумышленников.

Обеспечение защиты личности от неконтролируемого использования данных о частной жизни достигается разными путями. Одним из способов такой защиты является закрепление в законодательстве субъективных прав на забвение и удаление информации.

Система права Европейского союза уже относительно давно знакома с правом на удаление информации. Право на удаление данных (информации) нашло отражение в статье 17 основного Общего регламента защиты персональных данных (GDPR) Европейского союза от 27 апреля 2016 года (далее — GDPR) [2]. В силу положений упомянутой статьи субъект

персональных данных имеет право требовать от другого участника информационных правоотношений (контролера) удалить относящиеся к субъекту персональных данных сведения без необоснованной задержки. Удалению данных должно предшествовать возникновение, изменение или прекращение соответствующих юридических фактов (например, утрата необходимости использования персональных данных для целей, ради которых они были собраны). Таким образом, в статье 17 GDPR речь идет о регулировании отношений по обработке данных субъекта контролером (оператором персональных данных) в части удаления персональных данных. Аналогичные положения, касающиеся обработки персональных данных, содержатся в законодательстве Российской Федерации. Так, согласно части 1 статьи 14 Федерального закона № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных» (далее — Закон о персональных данных) субъект персональных данных имеет право требовать от оператора удаления персональных данных в случае, если персональные данные не являются необходимыми для заявленной цели обработки. В соответствии с частью 3 статьи 20 Закона о персональных данных в семидневный срок со дня предоставления сведений, которые свидетельствуют о незаконном получении персональных данных или об отсутствии их необходимости для заявленной цели обработки, оператор обязан предпринять меры по уточнению таких персональных данных [3; 4].

Наряду с правом на удаление информации в отечественном правовом порядке существует другое субъективное право — право на забвение (право на прекращение выдачи ссылок в сети «Интернет»). Право на забвение существует наряду с правом на удаление информации, служит той же цели, а именно обеспечению реализации конституционного права на неприкосновенность частной жизни. Право на забвение «...обосновывается посредством обращения к понятию личности и необходимых условий для ее развития, в число которых входят неприкосновенность

частной жизни и контроль за распространением информации персонального характера» [5, с. 82]. Однако в отличие от права на удаление, право на забвение имеет собственное содержание. Право на забвение закреплено в статье 10.3 Федерального закона от 8 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон об информации) [6].

Закрепление в отечественном законодательстве права на забвение является выражением стремления законодателя бороться с цифровыми следами в информационном пространстве. «...Поисковые системы, обеспечивающие пользователям сети "Интернет" доступ к запрашиваемой информации, технически могут прекратить выдачу ссылок, позволяющих получить доступ к информации, опубликованной на интернет-ресурсах (сайтах) третьих лиц. Таким образом, вовсе не обязательно стирать информацию с того или иного интернет-ресурса как таковую. Это и технически неосуществимо, так как сведения постоянно копируются с одного ресурса на другой» [7]. К тому же информация о личности может быть размещена в информационном ресурсе, который принадлежит иностранному физическому или юридическому лицу. Это обстоятельство может осложнять реализацию права на забвение, однако реализация права на удаление ссылок на страницы сайтов, содержащие такие сведения, позволит сократить их бесконтрольное распространение. Следует отметить, что усиление цифрового следа на международном уровне уже давно выделяется в качестве тенденции и проблемы в сфере защиты неприкосновенности частной жизни личности. Международные организации отмечают пагубное влияние этой тенденции на неприкосновенность частной жизни человека [8].

В юридической литературе можно встретить позицию, согласно которой понятия «право на забвение» и «право на удаление» рассматриваются как тождественные [9, с. 292]. Мы не согласны с данной позицией. В случае с правом на забвение (удаление ссылок) речь идет не об удалении персональных данных, а ссылок на ресурсы, которые содержат такие данные. В этом кроется главное отличие права на забвение от права на удаление информации.

Другим отличием является то, что правообязанным лицом в случае с удалением ссылок является не оператор персональных данных, а оператор поисковой системы, который, в свою очередь, может стать и оператором персональных данных. В качестве примера того,

как оператор поисковой системы становится оператором персональных данных, можно привести случай, когда от физического лица поступает требование об удалении ссылки, которое в силу пункта 5 части 2 статьи 10.3 Закона об информации должно содержать согласие на обработку персональных данных. Обработка обращения и принятия на его основании соответствующих мер требует обработки персональных данных заявителя.

Таким образом, в случае с правом на забвение и правом на удаление данных мы имеем дело с совершенно разными правоотношениями, отличающимися как по субъектному составу, так и по юридическому и фактическому содержанию.

Есть у данных субъективных прав и общие признаки. Наряду с общей целью законодательного закрепления, общим для права на забвение и права на удаление данных является, во-первых, то, что указанные субъективные права — результат отраслевой конкретизации правомочий субъекта права на неприкосновенность частной жизни, во-вторых, то, что конкретизирующей отраслью является информационное право, хотя и представленное разными законодательными актами (Законом об информации и Законом о персональных данных).

Для российского законодательства нехарактерно наличие в дефинитивных нормах определений понятий тех или иных субъективных прав. Эта задача решается юридической наукой. Право на забвение (право на удаление ссылок) можно определить как закрепленное в информационном законодательстве субъективное право лица требовать от оператора поисковой системы прекратить выдачу ссылок, позволяющих получить доступ к информации, относящейся к его персональным данным, распространяемой с нарушением законодательства, являющейся недостоверной и (или) неактуальной, утратившей для него значение.

По нашему мнению, законодательное регулирование права на забвение в настоящее время далеко не идеально. Это обусловлено прежде всего объективными причинами: законодательство современных государств не успевает за активным внедрением в нашу жизнь цифровых технологий: «Актуализация законодательства происходит ежедневно, вносятся изменения в действующие нормативные акты, создаются новые» [10, с. 337]. Процесс актуализации законодательства характерен для всех отраслей; для такой же активно развивающейся отрасли, как информационное право, неизбежен.

Рассмотрим возможную реализацию права на забвение права и пути их законодательно-го решения более подробно. В части 1 статьи 10.3 Закона об информации закреплена обязанность прекратить выдачу ссылок, «...позволяющих получить доступ к информации о заявителе, распространенной с нарушением законодательства Российской Федерации, являющейся недостоверной, а также неактуальной, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя». Данная обязанность возложена на оператора поисковой системы. Закон об информации не содержит определения понятия "оператор поисковой системы", однако указывает на то, что такой оператор должен обладать обязательным свойством, а именно быть распространителем рекламы в сети "Интернет". В юридической науке существует мнение, что так законодатель стремится ограничить круг правообязанных лиц, включив в него лишь глобальные поисковые системы» [11, с. 111]. Обязанность должна быть реализована после поступления от заявителя (физического лица) соответствующего требования.

Исключение в данной норме сделано для информации:

- 1) о событиях, содержащих признаки уголовного наказания деяний, сроки привлечения к уголовной ответственности по которым не истекли;
- 2) совершении гражданином преступления, по которому не снята или не погашена судимость.

По нашему мнению, эти исключения необоснованно ограничивают право на неприкосновенность личности, а также нарушают принцип неприкосновенности частной жизни, закрепленный в статье 3 Закона об информации. Существующая формулировка закона позволяет не удалять ссылки на страницы сайтов, где может содержаться любая информация о частной жизни реальных или потенциальных участников уголовного судопроизводства, в том числе потерпевших.

Чтобы доказать наш довод, необходимо обратиться к Федеральному закону от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», где законодатель, на наш взгляд, продемонстрировал более последовательную позицию по отношению к защите частной жизни личности. Согласно части 3 статьи 15 вышеуказанного закона при размещении в сети «Интернет» текстов судебных актов, в том числе приговоров, из этих актов исключаются персональные данные [12; 13].

Применительно к уголовному процессу не подлежат исключению из приговора лишь фамилии, имена и отчества участников уголовного судопроизводства. Все остальные персональные данные потерпевшего и свидетелей исключаются полностью.

Думается, что этого объема информации о персональных данных достаточно для обеспечения защиты публичных интересов и соблюдения баланса между публичными и частными интересами.

Другим немаловажным аспектом регулирования защиты частной жизни является возможность требовать защиты частной жизни гражданина после его смерти. Согласно пункту 5 статьи 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) право требовать защиты частной жизни гражданина предусмотрено Кодексом способом в случае его смерти имеют дети, родители и переживший супруг такого гражданина [14].

В статье 10.3 Закона об информации возможность требовать удаления ссылок для детей, родителей и пережившего супруга гражданина не предусмотрена. На наш взгляд, это является упущением законодателя.

Немаловажным моментом является обеспечение эффективной реализации права на забвение. Согласно части 2 статьи 10.3 Закона об информации требование (заявление) физического лица должно содержать закрытый перечень информации, а также согласие на обработку персональных данных. Однако законодатель не конкретизировал способ подачи такого требования, его форму. При использовании поисковой системы заявителю зачастую трудно определить, какая организация является ее оператором, юридический адрес оператора. Думается, что реализация права на забвение была бы более эффективной, если бы законодатель обязал оператора размещать на веб-сайте поисковой системы в доступном виде информацию об адресе, на который необходимо направить требование об удалении ссылки или ссылку для обращения с данным требованием в электронном виде.

В части 7 статьи 10.3 Закона об информации содержится указание на возможность обращения заявителя в суд, если оператор откажет в удовлетворении требования. Может возникнуть вопрос: «Обязателен ли в рассматриваемом случае досудебный порядок урегулирования спора и в праве ли физическое лицо обратиться с требованием об удалении ссылки непосредственно

в суд, минуя направление оператору требования по установленной форме?» Закон содержит неясную формулировку. Для ответа на данный вопрос необходимо обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 18 от 22 июня 2021 года «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства», в пункте 3 которого содержится закрытый перечень случаев, когда досудебный порядок является обязательным [15]. Рассматриваемого случая в этом перечне нет. Следовательно, лицо может обратиться непосредственно в суд.

Как было отмечено ранее, право на удаление ссылок имеет собственное содержание. По нашему мнению, содержание этого субъективного права возможно раскрыть через правомочия, которыми обладает субъект данного права. Традиционно в структуре субъективного права выделяют четыре компонента. По мнению Н. И. Матузова и А. В. Малько, это возможность положительного поведения управомоченного лица; возможность требовать определенного поведения от правообязанного лица; возможность прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполнения правообязанным лицом своей обязанности; возможность пользоваться на основе данного права определенным социальным благом [16, с. 191]. Следуя данной структуре, можно раскрыть содержание права на удаление ссылок через указание на следующие правомочия субъекта:

- 1) возможность субъекта пользоваться поисковой системой с целью обнаружения информации, ссылки на которую подлежат удалению;
- 2) возможность требовать от оператора поисковой системы удалить ссылки на указанную информацию;
- 3) возможность притязания в виде подачи в суд искового заявления о прекращении выдачи ссылок на информацию, указанную в требовании заявителя.

По нашему мнению, такое правомочие, как возможность пользоваться определенным социальным благом, для рассматриваемого субъективного права не характерно. Думается, что авторы упомянутой четырехэлементной структуры субъективного права под социальным благом имели в виду нечто, имеющее конкретное материальное выражение (имущество, льготы и т. д.). неприкосновенность частной жизни, на обеспечение которой направлено закрепление в законе права на забвение, не является материальным благом. Подтверждение

данному выводу мы находим в пункте 1 статьи 150 ГК РФ, в котором неприкосновенность частной жизни, наряду с жизнью и здоровьем, личной неприкосновенностью, неприкосновенностью жилища, отнесена к категории нематериальных благ.

Таким образом, право на забвение (право на удаление ссылок) является самостоятельным правом субъекта информационных правоотношений, имеющим собственное содержание. Для данного субъективного права характерно наличие лишь трех компонентов структуры субъективного права. Закон об информации подлежит изменению в части закрепления для участников уголовного судопроизводства в том числе потенциальных возможностей требовать от оператора поисковой системы прекращения выдачи ссылок на информацию, содержащую их персональные данные, кроме информации, подлежащей размещению в сети «Интернет» в соответствии с Законом о доступе к информации о деятельности судов; предоставления права на удаление ссылок на информацию о частной жизни детям, родителям и пережившему супругу лица в случае смерти последнего; конкретизации механизма подачи требований заявителя об удалении ссылки оператору поисковой системы.

Список источников

1. Леденцова И. А. Право на забвение: можно ли затеряться в виртуальной толпе? URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=106775#SA4qW9UiSTUZ9XiQ1> (дата обращения: 05.01.2024).
2. Общий регламент защиты персональных данных (GDPR) Европейского союза. URL: <https://gdpr-text.com/ru/> (дата обращения: 20.12.2023).
3. О персональных данных: федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.12.2023).
4. О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных»: федеральный закон от 25 июля 2011 года № 261-ФЗ URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.12.2023).
5. Войниканис Е. А. Право быть забытым: правовое регулирование и его теоретическое осмысление // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2016. № 3 (326). С. 70–89.
6. О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 13 июля 2015 года № 264-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.12.2023).

7. Михайлов С. В. Что такое право на забвение? URL: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/what-is-the-right-to-oblivion> (дата обращения: 05.01.2024).

8. Право на неприкосновенность частной жизни в цифровой век: доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. URL: <https://kod.ru/oon-pravo-na-neprikosnovennost-v-cifrovoy-vek/> (дата обращения: 20.12.2023).

9. Подрабинок Е. М. Особенности осуществления права на забвение в эпоху цифровизации // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 290–300.

10. Осипов Р. А. Влияние процесса актуализации законодательства на правовую культуру российских граждан // Юридическая техника. 2023. № 17. С. 337–340.

11. Пашченко И. Ю. Проблемы нормативного регулирования «права быть забытым» в сети Интернет // Права человека в евразийском пространстве. 2016. № 3 (22). С. 106–113.

12. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.12.2023).

13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 29 июля 2017 № 223-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.12.2023).

14. О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 2 июля 2013 года № 142-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.12.2023).

15. О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 18. URL: <https://rg.ru/documents/2021/07/02/dok.vsr.html> (дата обращения: 05.01.2024).

16. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. Москва: Юристъ, 2004. 528 с.

References

1. Ledentsova I. A. The Right to Be Forgotten: Is It Possible to Get Lost in the Virtual Crowd? URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=106775#SA4qW9UiSTUZ9XiQ1> (accessed 05.01.2024). (In Russ.)

2. General Data Protection Regulation (GDPR) of the European Union. URL: <https://gdpr-text.com/ru/> (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

3. On personal data: federal law no. 152-FZ of dated July 27, 2006. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

4. On Amendments to the Federal Law “On Personal Data”: federal law no. 261-FZ of dated July 25, 2011. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

5. Voynikanis E. A. The right to be forgotten: legal regulation and its theoretical understanding. *News of higher educational institutions. Jurisprudence*, 2016, no. 3 (326), pp. 70–89. (In Russ.)

6. On Amendments to the Federal Law “On Information, Information Technologies and the Protection of Information” and Articles 29 and 402 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation”: federal law no. 264-FZ of July 13, 2015. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

7. Mikhailov S. V. What is the Right to Be Forgotten? URL: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/what-is-the-right-to-oblivion> (accessed 05.01.2024). (In Russ.)

8. The Right to Privacy in the Digital Age: Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights. URL: <https://kod.ru/oon-pravo-na-neprikosnovennost-v-cifrovoy-vek/> (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

9. Podrabinok E. M. Features of the implementation of the right to be forgotten in the era of digitalization. *Perm legal almanac. Annual scientific journal*, 2019, no. 1, pp. 290–300. (In Russ.)

10. Osipov R. A. The influence of the process of updating the legislation on the legal culture of Russian citizens. *Legal technology*. 2023, no. 17, pp. 337–340. (In Russ.)

11. Pashchenko I. Yu. Problems of regulatory regulation of the “right to be forgotten” on the Internet. *Human Rights in the Eurasian Space*. 2016, no. 3 (22), pp. 106–113. (In Russ.)

12. On ensuring access to information on the activities of courts in the Russian Federation: federal law no. 262-FZ dated of December 22, 2008. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

13. On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: federal law no. 223-FZ of dated July 29, 2017. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

14. On Amendments to Subdivision 3 of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation: federal law no. 142-FZ of dated July 2, 2013. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 20.12.2023). (In Russ.)

15. On certain issues of pre-trial settlement of disputes considered in civil and arbitration proceedings: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation no. 18 of June 22, 2021. URL: <https://rg.ru/documents/2021/07/02/dok.vsr.html> (accessed 01.05.2024). (In Russ.)

16. Matuzov N. I., Malko A. V. Theory of state and law: textbook. Moscow: Jurist Publ., 2004. 528 p. (In Russ.)