

Научная статья

УДК 332.12

<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-3-82-91>.

Комплексный подход к оценке финансовой безопасности региона

Серебрякова Татьяна Юрьевна¹, Медяков Святослав Владимирович²

¹Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия

²Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Чебоксары, Россия

¹serebrtata@yandex.ru, SPIN-код 7546-5423, ID ORCID 0000-0003-3823-8447

²svyatoslavmedyakov97@gmail.com

Аннотация

Цель статьи – обоснование групп показателей, характеризующих финансовую составляющую экономической безопасности. При этом обоснован комплексный подход к оценке финансовой безопасности региона, базирующийся на взаимосвязи с экономической безопасностью. Предлагается применение многоуровневой структуры групп показателей, характеризующих экономико-социальные факторы и угрозы финансовой безопасности, поскольку они влияют на устойчивость и стабильность экономики региона. Основное внимание уделено обоснованию индикаторов финансовой устойчивости региона, включая характеризующие долговую нагрузку, уровень доходов населения, инвестиционную активность и доступность финансовых ресурсов. В качестве источника информации выступает интеграция данных из различных источников, в том числе статистических данных, отчетов правительственных органов и аналитических исследований.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, риск, оценка, показатели

Для цитирования

Серебрякова Т. Ю., Медяков С. В. Комплексный подход к оценке финансовой безопасности региона // На страже экономики. 2024. № 3 (30). С. 82–91. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-3-82-91>.

Original article

An integrated approach to assessing the financial security of the region

Tatyana Yu. Serebryakova¹, Svyatoslav V. Medyakov²

¹Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation

²Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Cheboksary, Russian Federation

© Серебрякова Т. Ю., Медяков С. В., 2024

¹serebrtata@yandex.ru, PIN code 7546-5423, ID ORCID 0000-0003-3823-8447

²svyatoslavmedyakov97@gmail.com

Abstract

The purpose of the article is to substantiate groups of indicators characterizing the financial component of economic security. At the same time, a comprehensive approach to assessing the financial security of the region based on the relationship with economic security is justified. The application of a multilevel structure of groups of indicators characterizing economic and social factors and threats to financial security is proposed, since they affect the stability and stability of the region's economy. The main attention is paid to the substantiation of indicators of the financial stability of the region, including those characterizing the debt burden, the level of income of the population, investment activity and the availability of financial resources. The source of information is the integration of data from various sources, including statistical data, government reports and analytical studies.

Keywords: economic security, financial security, risk, assessment, indicators

For citation

Serebryakova T. Yu., Medyakov S. V An integrated approach to assessing the financial security of the region. *The Economy under Guard*, 2024, no. 3 (30), pp. 82–91. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-3-82-91>.

В современной российской научной литературе понятие «экономическая безопасность региона» рассматривается через разные аспекты: защиту региональной экономики от внешних и внутренних угроз, устойчивость социально-экономической системы, а также способность региона адаптироваться к изменениям и сохранять свою конкурентоспособность (см. таблицу).

Таблица

Основные аспекты экономической безопасности региона

Table

Main aspects of economic security of the region

№	Аспект	Описание
1	Защита от угроз (Н. В. Зубаревич [1], М. В. Головкин, В. А. Плотников [2])	Экономическая безопасность должна обеспечивать региону защиту от экономических, политических и социальных угроз (политическая стабильность, экономические санкции)
2	Устойчивость и развитие (Н. А. Лунякова, О. И. Лаврушин, О. В. Луняков О. В. [3])	Поддержание устойчивого развития региона, включая экономический рост, стабильность занятости и уровень жизни населения (рост валового регионального продукта, улучшение условий труда)
3	Адаптивность и инновационность (Т. А. Гуляева, Е. В. Такмакова, М. А. Козьявин, В. И. Савкин [4])	Способность региона адаптироваться к меняющимся условиям и внедрять инновации для поддержания своей конкурентоспособности (внедрение новых технологий, гибкое реагирование на кризисы)

Источник: составлено авторами на основе [1, 2, 3, 4]

Таким образом, можно выделить следующее определение экономической безопасности региона — это состояние защищенности экономической системы региона от внешних и внутренних угроз, которое способствует устойчивому социально-экономическому развитию, повышению качества жизни населения и обеспечению условий для инновационного роста. На основе проведенного обобщения нами предлагается новая формулировка термина «экономическая безопасность региона» — это динамичное состояние защищенности и адаптивности экономической системы региона, которое обеспечивает его способность эффективно противостоять экономическим, политическим и социальным вызовам, поддерживать и развивать конкурентные преимущества, инновационную активность и социальную стабильность для достижения устойчивого развития и повышения благосостояния его населения.

Приведенное определение подчеркивает не только защиту и устойчивость, но и необходимость активной адаптации региона к меняющимся условиям и вызовам, что является ключевым фактором для современной экономики.

Финансовая безопасность тесно связана с экономической, так как любые сбои финансовой системы могут привести к серьезным последствиям для экономического благосостояния региона. Так, высокий уровень кредитных рисков может привести к банковскому кризису, что, в свою очередь, вызывает массовые выводы денежных средств с банковских депозитов, сокращение инвестиций и рост безработицы. Рыночные риски могут вызвать значительные потери для инвесторов и компаний, что отрицательно скажется на экономическом росте региона. Операционные риски могут подорвать доверие к финансовым институтам, а недостаточная ликвидность может ограничить возможности для развития регионального бизнеса.

Таким образом, управление финансовой безопасностью и рисками является критически важным компонентом обеспечения региональной экономической безопасности, что требует комплексного подхода от разработки регуляторных мер до улучшения корпоративного управления и повышения прозрачности финансовых операций для нивелирования потенциальных угроз.

Финансовая безопасность региона является сложной системой, включающей в себя множество взаимосвязанных элементов, которые взаимодействуют не только друг с другом, но и с другими элементами экономической безопасности, такими как социальная стабильность, экономический рост, политическая устойчивость и экологическая безопасность (рис. 1).

Взаимосвязь финансовой безопасности региона с другими видами экономической безопасности охватывает ряд важных аспектов. Так, социальная стабильность региона тесно связана с финансовой безопасностью, так как уровень благосостояния и доходов населения, показатели безработицы и доступность социальных услуг напрямую зависят от состояния финансовой системы и финансового положения региона. Финансовые кризисы могут вызвать социальное напряжение и волнение, увеличить уровень бедности и снизить качество жизни граждан. С другой стороны, финансовая стабильность способствует росту инвестиций в региональную экономику, развитию предпринимательства и стимулирует общий экономический рост. Однако нестабильные финансовые условия ведут к замедлению экономического развития и ухудшению инвестиционного климата.

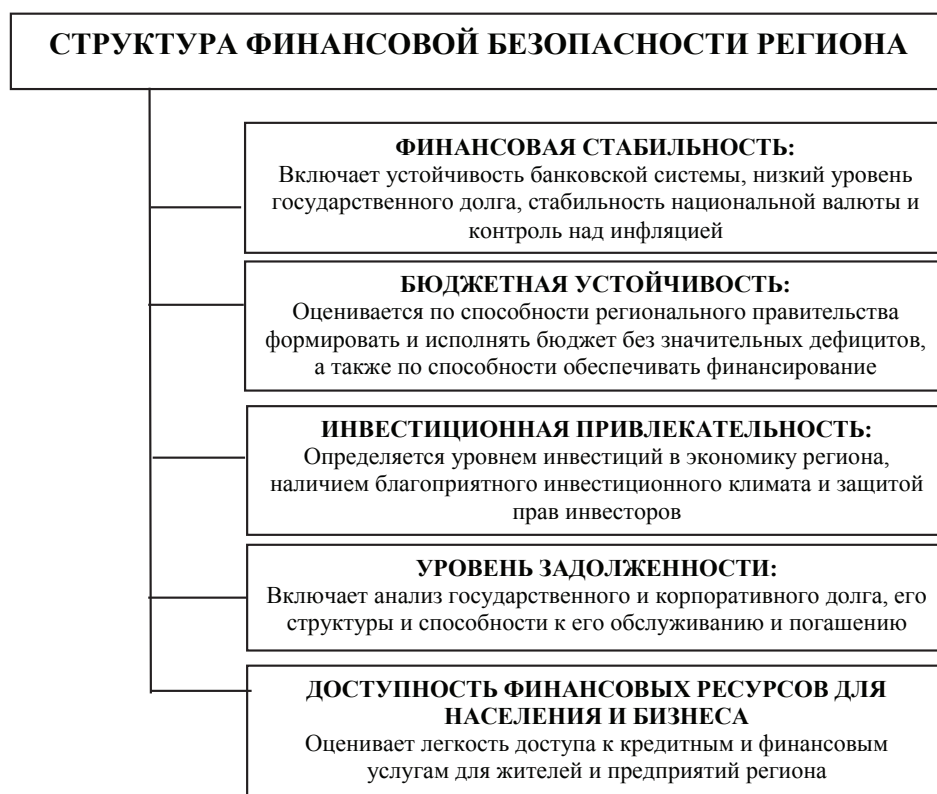


Рис. 1. Структура финансовой безопасности региона

Fig. 1. Structure of the region's financial security

Источник: составлено авторами на основе [1]

Финансовые проблемы могут подорвать доверие населения к органам региональной власти, спровоцировать политический кризис и привести к изменениям в региональном законодательстве, что оказывает влияние на региональную финансовую систему. Наконец, экономическая деятельность, поддерживаемая финансовыми ресурсами, должна соблюдать экологические стандарты для предотвращения ущерба окружающей среде, который негативно скажется на долгосрочной перспективе развития экономики региона.

Обеспечение финансовой безопасности требует комплексного подхода, который включает в себя учет всех аспектов экономической активности и их взаимосвязь с другими элементами общественной жизни региона.

Проблемы, связанные с формированием показателей для оценки уровня финансовой безопасности региона, представляют значительный вызов для современной экономической науки и практики. Различия в подходах к оценке финансовой безопасности обусловлены множеством факторов, включая экономические, социальные, политические и культурные особенности каждого отдельного региона:

1. Отсутствие унификации и стандартизации: на данный момент нет универсальных стандартов или методологии для оценки уровня финансовой безопасности, которые были бы приемлемы во всех регионах Российской Федерации.

Это приводит к тому, что каждый регион использует свои оценочные индикаторы и методы их расчета и анализа, что приведет к отсутствию сопоставимости результатов между регионами.

2. Выбор индикаторов оценки финансовой безопасности является сложной задачей, так как необходимо учитывать не только экономические показатели, такие как ВРП на душу населения, уровень безработицы или долговую нагрузку, но и социальные индикаторы, такие как уровень бедности, доступность образования и здравоохранения.

3. Различия в данных: даже в рамках Российской Федерации данные для оценки могут собираться разными методами в разных регионах, что затрудняет сравнение и анализ.

4. Экономическая ситуация в регионах может быстро меняться, что требует постоянного обновления данных и пересмотра используемых моделей и методик.

Так, подход к оценке финансовой безопасности региона, разработанный А. Е. Судаковой и А. И. Синенко [5], включает анализ экономической стабильности через четыре ключевых блока: бюджетный, социальный, финансовый и производственный. Бюджетный блок определяет финансовое состояние региона, анализируя собственные доходы, уровень дефицита и долговую нагрузку. Социальный блок изучает социальную стабильность, уровень безработицы, доходы населения и доступность социальных услуг. Финансовый блок рассматривает устойчивость финансовой системы, включая банковскую систему и доступность финансовых услуг. Производственный блок характеризует промышленное состояние региона, объемы производства и инвестиции в основной капитал.

Эта методика помогает оценить текущее состояние и выявить потенциальные угрозы для разработки направлений развития региона. Недостатком этого подхода, на наш взгляд, является отсутствие налогового блока, так как налоговые доходы формируют бюджет региона и являются важным фактором обеспечения финансовой безопасности.

Методика, предложенная Е. В. Караниной [6, с. 129] для анализа системы финансовой безопасности региона, включает следующие компоненты: налоговая, бюджетная, валютная, инвестиционная безопасность, безопасность банковской системы, финансового и денежного обращения, инфляция и ценовая стабильность, страхование и безопасность фондового рынка. Каждый из этих компонентов оценивается по ряду показателей, хотя конкретные показатели в первоисточнике могут быть не полностью раскрыты. Основная цель методики — обеспечить комплексный подход к оценке финансовой безопасности, позволяя выявить потенциальные угрозы и слабые места в финансовой системе региона.

Этот подход способствует углубленному анализу каждого аспекта финансовой деятельности и взаимосвязи между ними, что является его несомненным преимуществом. Однако ключевой проблемой может стать отсутствие четкости в системе показателей, используемых для оценки каждого из элементов.

О. Б. Шевелева и Е. В. Слесаренко [7] в своих исследованиях подходят к анализу финансовой безопасности региона, акцентируя внимание на различных сферах, которые важны для обеспечения устойчивого развития и стабильности региона, что послужило основанием для выделения системы показателей:

1. Экономическая сфера – оценка общего экономического состояния региона, включая ВВП на душу населения, уровень промышленного производства, инвестиционную активность и уровень безработицы.

2. Финансовая сфера – анализ бюджетной устойчивости, структуры доходов и расходов, уровня государственного и муниципального долга, а также кредитоспособности региона.

3. Социальная сфера – изучение социальных показателей, таких как уровень жизни населения, доступность и качество образования и здравоохранения, социальная защищенность и социальное неравенство.

4. Экологическая сфера – анализ состояния окружающей среды, уровня загрязнения, использования природных ресурсов и устойчивости к экологическим рискам.

Эти сферы взаимосвязаны и вместе формируют общую картину финансовой безопасности региона. Исследование каждой из них позволяет выявить слабые места и потенциальные угрозы, а также разработать рекомендации по повышению устойчивости и безопасности региональной экономики. Основным недостаток – отсутствие показателей оценки эффективности регионального управления, законодательной базы, уровня коррупции, а также степени развития органов региональной власти.

Некоторые экономисты выделяют отдельно понятие «финансово-бюджетная безопасность региона», под которым понимают состояние защищенности региональных финансовых систем и бюджетов от внешних и внутренних угроз, которые могут негативно повлиять на его экономическую стабильность и развитие.

Так, система показателей, предложенная Е. О. Власенко [8], для оценки финансово-бюджетной безопасности региона представляет собой комплексный подход, который основан на анализе различных аспектов финансовой деятельности и бюджетной политики на региональном уровне:

1. Показатели, характеризующие доходы региона: уровень собственных доходов региона в общем объеме доходов; динамика налоговых и неналоговых доходов; структура доходов регионального бюджета; удельный вес федеральных трансфертов в доходах региона; степень зависимости от ключевых экономических секторов.

2. Показатели, характеризующие расходы региона: структура расходов бюджета по функциональным категориям; уровень социальных расходов (образование, здравоохранение, социальная защита); доля инвестиционных расходов в общем объеме расходов; эффективность бюджетных расходов; соотношение текущих и капитальных расходов; превышение фактических расходов над бюджетными ассигнованиями;

3. Показатели, характеризующие государственный долг и кредиторскую задолженность: объем государственного долга к валовому региональному продукту (далее – ВРП); структура государственного долга (внутренний/внешний); динамика государственного долга; сроки погашения долга; стоимость обслуживания долга; уровень кредитного рейтинга региона; доля заемных средств в финансировании бюджета.

4. Показатели, характеризующие межбюджетные отношения: баланс между доходами и расходами различных уровней бюджетной системы; уровень

бюджетной автономии региона; эффективность использования межбюджетных трансфертов; справедливость распределения межбюджетных трансфертов; зависимость от федерального бюджета.

5. Показатели, характеризующие региональный бюджет: автономия бюджета; уровень собственных доходов бюджета; эффективность использования бюджетных средств; доля региональных инвестиций в общем объеме инвестиций.

6. Показатели, характеризующие качество бюджетного планирования: точность прогнозирования бюджетных доходов и расходов; соответствие фактического исполнения бюджета его плановым показателям; качество и прозрачность бюджетной документации.

Эти показатели помогают оценить различные аспекты финансовой устойчивости и операционной эффективности регионального управления, что важно для обеспечения финансово-бюджетной безопасности.

Анализ представленных методик позволяет выделить несколько общих недостатков в подходах к оценке финансовой безопасности регионов:

1. Неполнота показателей. Так, некоторые методики не включают важные аспекты, такие как налоговые доходы (методика А. Е. Судаковой и А. И. Синенко [7]) или показатели эффективности регионального управления и уровень коррупции (исследования О. Б. Шевелевой и Е. В. Слесаренко [8]). Это может приводить к недооценке потенциальных рисков и угроз для финансовой стабильности региона.

2. Отсутствие четкости в показателях. В методике Е. В. Караниной [6] указано, что конкретные показатели могут быть не полностью раскрыты, что усложняет применение методики на практике и может снижать объективность и точность оценки.

3. Отсутствие универсальности. Приведенные методики акцентируют внимание на разных аспектах финансовой безопасности, что делает сложным сравнение результатов оценки разных регионов или применение одной методики в разных условиях.

4. Игнорирование взаимосвязей между различными сферами. Несмотря на то, что некоторые методики предлагают комплексный подход, они не полностью учитывают взаимосвязи между экономическими, социальными, финансовыми и другими аспектами, что также влияет на точность и полноту оценки.

Учитывая недостатки приведенных методик оценки финансовых рисков региона, предлагаем применить комплексный подход, который объединяет экономические, финансовые, социальные, политические и экологические блоки (см. рис. 2), что позволит не только более точно оценивать текущее состояние и финансовую составляющую регионов, но и идентифицировать имеющиеся риски будущего развития. Такой подход направлен на создание универсальной, устойчивой и адаптивной системы, способной эффективно реагировать на изменения внешней среды и внутренних условий, обеспечивая надежную основу для принятия взвешенных управленческих решений.

Предложенные индикаторы оценки финансовой безопасности региона раскрывают ее различные аспекты. ВРП на душу населения помогает понять общий экономический объем продукции, произведенный в регионе, и его распределение среди населения, что является индикатором уровня жизни и экономического

благополучия. Динамические изменения могут сигнализировать о присущих рисках. Низкий уровень безработицы свидетельствует о здоровой экономике, что снижает социальное напряжение и повышает потребительский спрос, стимулируя экономический рост. Стабильный и предсказуемый уровень инфляции создает благоприятные условия для долгосрочного планирования и инвестиций. Привлечение инвестиций может быть знаком доверия к экономическому потенциалу региона, что также способствует созданию рабочих мест и повышению экономической активности. Эти обстоятельства создают благополучие в финансовой сфере.



Рис. 2. Группы индикаторов оценки финансовой безопасности региона

Fig. 1. Groups of indicators for assessing the financial security of the region

Качество финансового положения региона можно оценивать через отношение государственного долга к доходам, бюджетному балансу, налоговым доходам на душу населения и кредитному рейтингу. Эти показатели показывают способность региона привлекать и погашать финансовые долги за счет развития экономического (производственного) потенциала, управлять своими финансами, соотнося возможности и потребности в финансово-экономической сфере.

Социальная стабильность проявляется через показатель уровня бедности, доступности и качества образования и здравоохранения. Так, образование способствует развитию навыков и повышению конкурентоспособности рабочей силы, что важно для обеспечения растущей экономики, инновационной деятельности. Эффективная система здравоохранения способствует увеличению

продолжительности жизни, что влияет на обеспеченность трудовыми ресурсами. Низкий уровень бедности указывает на выравнивание в потреблении экономических благ, что способствует социальному развитию, увеличению ВВП, улучшает сбалансированность региональной экономики.

Политическая стабильность способствует оптимальной бизнес-среде с понятными правилами и регламентами, что внушает оптимизм инвесторам, а низкий уровень коррупции ее улучшает и отражает эффективность государственного регулирования в регионе. Соответственно, все это снижает финансовые риски.

Наконец, экологическая устойчивость, оцениваемая через частоту природных катастроф и экологические индексы, важна для здоровья населения и привлекательности региона как для жизни, так и для ведения бизнеса. Регионы с высокой частотой природных катастроф требуют больших затрат на восстановление и усилий по снижению рисков, что может влиять на экономическое состояние региона.

Комплексный анализ рассмотренных групп показателей позволяет всесторонне оценить финансовую составляющую региональной экономики, принимая во внимание экономическое состояние, финансовую устойчивость, социальную, политическую и экологическую составляющие.

Список источников

1. Зубаревич Н. В. Возможности и ограничения количественной оценки факторов экономического развития российских регионов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. С. 158–167.
2. Головкин М. В., Плотноцкий В. А. Неэкономические факторы экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. № 1 (370). С. 35–52.
3. Луныкова Н. А., Лаврушин О. И., Луныков О. В. Кластеризация регионов Российской Федерации по уровню депозитного риска // Экономика региона. 2017. Т. 14. Вып. 3. С. 1046–1060.
4. Народосбережение как фактор устойчивого социально-экономического развития регионов России (на примере Центрального федерального округа) / Т. А. Гуляева, Е. В. Такмакова, М. А. Козьявин, В. И. Савкин // Статистика и Экономика. 2022. № 19 (4). С. 46–56.
5. Судакова А. Е., Синенко А. И. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 24 (303). С. 35–41.
6. Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности): монография. Киров: ВятГУ, 2015.
7. Шевелева О. Б., Слесаренко Е. В. Оценка финансовой безопасности Кемеровской области // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 4 (283). С. 34–45.
8. Власенко Е. О. Оценка финансово-бюджетной безопасности региона // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2012. № 3. С. 152–158.

References

1. Zubarevich N. V. Possibilities and limitations of quantitative assessment of factors of economic development of Russian regions. *Journal of the New Economic Association*, 2020, pp. 158–167. (In Russ.)

2. Golovko M. V., Plotnikov, V. A. Non-economic factors of economic security. *National interests: priorities and security*, 2019, vol. 15, no. 1 (370), pp. 35–52. (In Russ.)
3. Lunyakova N. A., Lavrushin O. I., Lunyakov O. V. Clustering of regions of the Russian Federation according to the level of deposit risk. *Regional Economics*? 2017, vol. 14, Issue 3, pp. 1046–1060. (In Russ.)
4. Saving people as a factor in sustainable socio-economic development of regions of Russia (on the example of the Central Federal District) / T. A. Gulyaeva, E. V. Takmakova, M. A. Kozyavin, V. I. Savkin. *Statistics and Economics*, 2022, no. 19 (4), pp. 46–56. (In Russ.)
5. Sudakova A. E., Sinenko A. I. Financial security in the context of sustainable development of the region. *Regional economics: theory and practice*, 2013, no. 24 (303), pp. 35–41. (In Russ.)
6. Karanina E. V. Financial security (at the level of the state, region, organization, individual): monograph. Kirov: VyatGU Publ., 2015. P. 129. (In Russ.)
7. Sheveleva O. B., Slesarenko E. V. Assessing the financial security of the Kemerovo region. *Regional economics: theory and practice*, 2013, no. 4 (283), pp. 34–45. (In Russ.)
8. Vlasenko E. O. Assessment of financial and budgetary security of the region. *Scientific and technical bulletins of St. Petersburg State Polytechnic University*, 2012, no. 3, pp. 152–158. (In Russ.)

Информация об авторах | Information about the authors

Т. Ю. Серебрякова — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и экономической безопасности учебно-научного комплекса противодействия экономическим и налоговым преступлениям Нижегородской академии МВД России

T. Yu. Serebryakova — Doctor of Sciences (Economy), Professor, Professor of the Department of Economics and Economic Security of the Educational and Scientific Complex for Combating Economic and Tax Crimes Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

С. В. Медяков — аспирант кафедры экономики Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации

S. V. Medyakov — postgraduate student of the Department of Economics of the Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation

Статья поступила в редакцию 17.07.2024, одобрена после рецензирования 25.08.2024, принята к публикации 24.09.2024.

The article was submitted 17.07.2024, approved after reviewing 25.08.2024, accepted for publication 24.09.2024.