

Научная статья
УДК 330:351.74
<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-3-32-40>

Совершенствование процесса управления государственными закупками в подразделениях системы МВД России

Иголина Елена Сергеевна^{1,2}, Шох Маргарита Альбертовна³

^{1,3}Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия

²Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

¹eligonina@mail.ru

²margaritashoch@mail.ru

Аннотация

Рациональное действие хозяйственного субъекта государственной сферы прежде всего зависит от полноты финансирования со стороны государства. Финансовое обеспечение хозяйственной деятельности подразделений системы МВД России определяется из федерального бюджета с учетом сметных показателей на три года, этот же период рассматривается при формировании плана финансово-хозяйственной деятельности в автономных и бюджетных учреждениях. Основополагающим в бюджетном процессе при формировании расходов в государственном учреждении является принцип эффективности использования бюджетных средств закупок товаров, работ и услуг. Авторы, отражая в статье эффективность использования бюджетных средств в закупочной деятельности, руководствуясь данным принципом, исследуют начальную максимальную цену контракта, предлагают методику формирования наименьшей цены контракта, введя поправочный коэффициент.

Ключевые слова: начальная максимальная цена контракта, эффективность использования бюджетных средств, функционирование финансово-хозяйственной деятельности, финансовый год и плановый период, объем финансового обеспечения закупок в текущем году, в том числе средства на контракты прошлых лет, которые выплачиваются в текущем году

Для цитирования

Иголина Е. С., Шох М. А. Совершенствование процесса управления государственными закупками в подразделениях системы МВД России // На страже экономики. 2024. № 3 (30). С. 32–40. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-3-32-40>.

Original article

Improving the process of public procurement management in the departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Elena S. Igonina^{1,2}, Margarita A. Shokh³

^{1, 3}Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation

²National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, Russian Federation

¹eligionina@mail.ru

²margaritashoch@mail.ru

Abstract

Estimated indicators for three years, the same period is considered when forming a plan of financial and economic activities in autonomous and budgetary institutions. The principle of efficient use of budgetary funds for procurement of goods, works and services is fundamental in the budgetary process when forming expenditures in a public institution. The authors, reflecting the efficiency of using budgetary funds in procurement activities, guided by this principle, investigate the initial maximum contract price, proposed a methodology for forming the lowest contract price by introducing a correction factor.

Keywords: the initial maximum contract price, the efficiency of using budgetary funds, the functioning of financial and economic activities, the financial year and the planning period, the volume of financial support for purchases in the current year, including funds for contracts of previous years, which are paid this year

For citation

Igonina E. S., Shokh M. A. Improving the process of public procurement management in the divisions of the Russian Ministry of Internal Affairs of Russia. *The Economy under Guard*, 2024, no. 3 (30), pp. 32–40. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-3-32-40>.

Использование бюджетных денежных средств в сфере государственных закупок не теряет своей актуальности. До настоящего момента отсутствует единая методика, применяемая к обоснованию цены контракта с учетом эффективности использования бюджетных средств. Дефиниция рациональности расходов бюджетных средств в процессе финансового обеспечения упоминается в статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации [1]. Несмотря на то, что в настоящий момент контролирующие органы указывают в качестве финансового нарушения неэффективное использование бюджетных средств, ответственность за данное нарушение не предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовным кодексом Российской Федерации. Эффективное использование бюджетных средств является одним из приоритетных направлений в сфере государственных закупок. До настоящего момента отсутствует единая методика, применяемая к обоснованию цены контракта.

Рациональное действие хозяйственного субъекта государственной сферы прежде всего зависит от полноты финансирования со стороны государства.

Финансовое обеспечение хозяйственной деятельности подразделений системы МВД России определяется из федерального бюджета с учетом сметных показателей на три года, этот же период рассматривается при формировании плана финансово-хозяйственной деятельности в автономных и бюджетных учреждениях. Необходимо отметить, что данное планирование не дает возможности изменять сметные показатели, рассчитанные на текущий финансовый год и плановый период. Показатели в смете и плане финансово-хозяйственной деятельности рассчитываются на основании доведенных бюджетных средств. Сложившаяся ситуация порождает разночтение показателей, установленных пределами в соответствии с кодами бюджетной классификации, например в Нижегородской академии МВД России. Данные часто не учитывают инфляционные процессы и трансляцию в экономике [2]. На рисунке 1 представлено освоение бюджетных средств по государственным контрактам государственного учреждения за период с 2022 года по 2023 год.

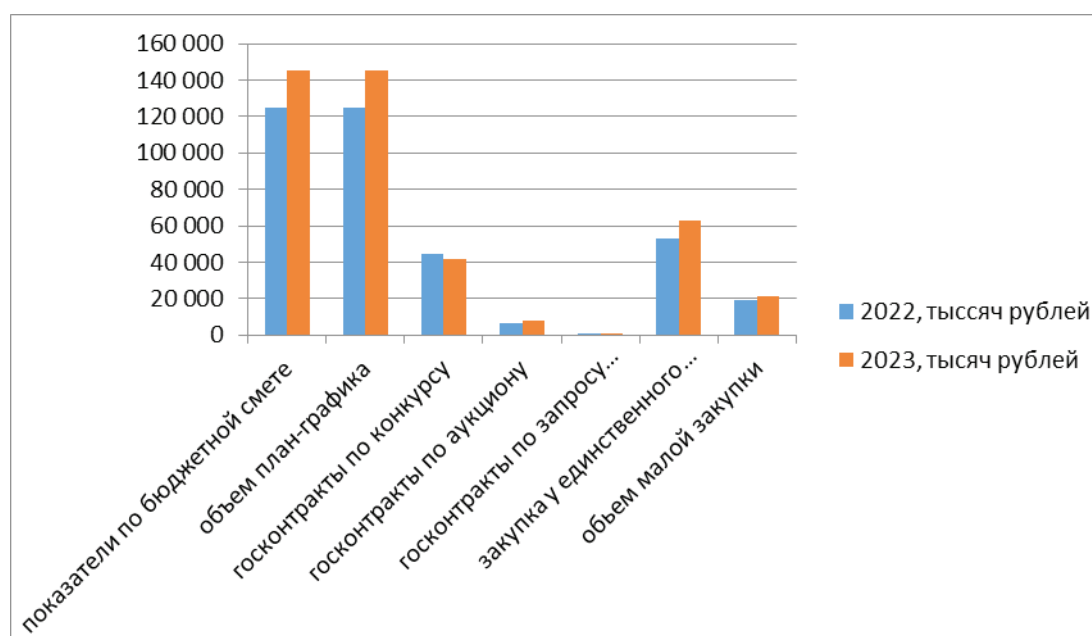


Рис. 1. Освоение бюджетных средств государственными контрактами государственных учреждений за период 2022-2023 год

Fig. 1. Development of budget funds by state contracts of state institutions for the period 2022-2023

Из данного рисунка видно, что финансовое обеспечение государственного учреждения исследуется от объемов финансирования, которое составляет 100 % и, соответственно, от данного значения рассчитывается план-график контрактной деятельности. Процентное соотношение к предыдущему году производится по основным видам закупочной деятельности с учетом разбивки постатейно кодов бюджетной классификации в плане-графике для детализированного анализа динамики в период с 2022 по 2023 год. Анализируя рисунок, можно сделать вы-

вод, что основной способ закупочной деятельности – это конкурентные процедуры. В плановом периоде значительных изменений в показателях не наблюдается.

Исследуя конкурентную среду 2022 года, можно сделать вывод, что основную часть контрактов составляют электронные аукционы. Если мы обратимся к статистике 2023 года, то обнаружим значительное увеличение электронных аукционов, что в первую очередь связано с возможностью государственного заказчика заключать прямые контракты.

Исполнение закупочной деятельности позволяет использовать статистику государственных учреждений в целях исследования эффективности использования бюджетных средств в закупочной деятельности. Государственный заказчик в данной ситуации должен руководствоваться нормами, установленными нормативными правовыми актами, и требованиями при осуществлении закупок товаров, работ и услуг (не более 10 % от совокупного годового объема закупок или двух миллионов рублей) и, соответственно, исполнением контрактов по итогам конкретных процедур (котировка), не больше 10 % от совокупного годового объема закупок либо 100 000 000 рублей).

Следует акцентировать внимание на болевых точках контрактной деятельности.

Первое, что хотелось бы отметить, это ограничения прав государственных учреждений, которые выступают заказчиками, на заключение контрактных закупок незначительного объема (денежные средства закупки не должны превышать 600 000 рублей) и должны соответствовать не более 10 % от совокупного годового объема закупок или 2 000 000 рублей в год). Эти данные находят свое отражение в статье 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Контрольный процесс осуществляется отделом закупок и внешними контролирующими органами в виде ежеквартальной проверки заключенных контрактов на предмет соответствия статье 93 данного закона.

Во-вторых, важную роль играет размер закупочной деятельности по контрактам вооруженных подразделений системы МВД России, который формируется на основании плана-графика закупок товаров, работ и услуг с учетом суммы закупки. Таким образом, на законодательном уровне необходимо пересматривать максимально разрешенную сумму малых закупок.

Что касается обоснования начальной максимальной цены контракта, наиболее приемлемым способом принято считать сопоставление рыночных цен с учетом государственных в системе государственного учреждения. Установление рыночной цены контракта заключается в изучении рынка заказчиком в поиске потребности для государственных нужд, при этом издержки должны быть минимальны с учетом формирования начальной цены контракта. Для формирования начальной максимальной цены контракта необходимо сформировать следующую информационную базу:

- три бизнес-предложения;
- деловая репутация поставщика, подрядчика при реализации контракта, отраженная в реестре исполненных контрактов.

Принимая во внимание преимущества метода сопоставимых рыночных цен, при выстраивании цены контракта необходимо учитывать следующее:

- предложения в сети «Интернет», которые изначально завышены [3];
- реестр исполненных государственных контрактов по аналогичной закупке;
- статистическую информацию (сценарий аналогичен с реестром исполненных контрактов).

Благоприятным аспектом данного метода сопоставимых рыночных цен является самостоятельность государственного заказчика при определении цены контракта.

Отрицательным критерием при использовании метода рыночных цен является определение рыночной цены с учетом цен, сложившихся на рынке в этот временной период. На законодательном уровне установлено, что при использовании метода сопоставимых рыночных цен необходимо вводить коэффициент вариации с учетом изначальной завышенной цены, предоставляемой поставщиками. В таком контексте применимы антидопинговые ограничения для оценки допустимых поставщиков по закупаемым товарам и услугам в целях обеспечения участия в закупках недобросовестных поставщиков и подрядчиков.

Основополагающим в бюджетном процессе при формировании расходов в государственном учреждении будет являться принцип эффективности использования бюджетных средств закупок.

Авторы, говоря об эффективности использования бюджетных средств в закупочной деятельности, руководствуясь данным принципом, исследуя начальную максимальную цену контракта, предложили методику формирования наименьшей цены контракта, введя поправочный коэффициент. Модель с учетом поправочного коэффициента выглядит следующим образом (рис. 2):

$$\text{НМЦК}^{\text{рын}} = \frac{V}{n} * \sum_{i=1}^n U_i * \text{Кфэ}$$

где:

$$\text{Кфэ} = \min_{i} \left(\frac{\sum_{i=1}^n \text{Ц}_i}{n} \right)$$

НМЦК^{рын} - НМЦК, определяемая методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

V - Количество (объем), закупаемого товара (работы, услуги);

n - Количество значений, используемых в расчете;

i - номер источника ценовой информации;

Ц_i - цена единицы товара, работы, услуги, представленная в источнике с номером i;

Кфэ - коэффициент эффективности;

min - минимальное ценовое предложение.

Рис. 2. Модель формирования начальной максимальной цены контракта

Fig. 2. Model for forming the initial maximum contract price

Использование коэффициента эффективности при расчете бизнес-предложений указывает на то, что цена услуги или количества товара формируется из наименьшей цены (см. табл.)

Рассмотрим данную модель на примере закупки «изготовление и поставка бланков документов об образовании».

Таблица

Обоснование цены контракта

Table

Justification of the contract price

№ п.п.	Наименование товара, общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОКПД2	Количество (объем)	Единица измерения	Ценовое предложение № 1, руб./ед.	Ценовое Предложение № 2, руб./ед.	Ценовое предложение № 3, руб./ед.	Средняя цена, руб.	Минимальная стоимость единицы товара, руб.	Коэффициент эффективности	Стоимость единицы товара с учетом коэффициента эффективности, руб.	Итого стоимость, руб.
1.	Бланк диплома магистра (17.23.13.141)	50	штука	72,00	73,00	74,00	73,00	72,00	0,986301	72,00	3 600,00
2.	Бланк диплома об окончании адъюнктуры (17.23.13.141)	40	штука	72,00	73,00	74,00	73,00	72,00	0,986301	72,00	2 880,00
3.	Бланк свидетельства о должности служащего (17.23.13.141)	5200	штука	72,00	73,00	74,00	73,00	72,00	0,986301	72,00	374 400,00
4.	Бланк свидетельства о профессии рабочего (17.23.13.141)	500	штука	92,00	93,00	94,00	93,00	92,00	0,989247	92,00	46 000,00
5.	Бланк удостоверения о повышении квалификации (17.23.13.141)	2700	штука	54,00	55,00	56,00	55,00	54,00	0,981818	54,00	145 800,00
6.	Бланк диплома о профессиональной переподготовке (17.23.13.141)	500	штука	78,00	79,00	80,00	79,00	78,00	0,987342	78,00	39 000,00
7.	Твердая обложка к диплому о профессиональной переподготовке (17.23.13.140)	500	штука	112,00	113,00	114,00	113,00	112,00	0,991150	112,00	56 000,00
8.	Твердая обложка к диплому о высшем образовании (17.23.13.140)	250	штука	179,00	180,00	181,00	180,00	179,00	0,994444	179,00	44 750,00
9.	Твердая обложка к диплому об окончании адъюнктуры (17.23.13.140)	20	штука	179,00	180,00	181,00	180,00	179,00	0,994444	179,00	3 580,00
Обоснованная НМЦК составляет:										717 450,00	

В результате анализа ценовых предложений и использования коэффициента эффективности (см. таблицу) можем наблюдать экономию бюджетных средств за счет выбора коммерческого предложения с наименьшей рыночной ценой.

Заказчику следует руководствоваться принципом рациональности использования бюджетных денежных средств и уделять внимание проверке участников государственной закупки с использованием различных информационных систем. Заказчик при заключении контракта с единственным поставщиком должен осуществлять проверку предполагаемых исполнителей, поставщиков и подрядчиков на предмет их состоятельности.

Условные проверки осуществляются при изучении заявки, поданной на участие в конкурентной закупке, на предмет соответствия требованиям, установленным Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе

в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в свою очередь, и при заключении контракта до момента подписания контракта с победителем конкурентной процедуры.

В завершении контрольных действий рекомендуется осуществить анализ следующих показателей:

- платежеспособность организации;
- ликвидность организации [4];
- кредиторская задолженность организации;
- способность оплачивать свои обязательства; проводить оценку пригодности контрагента на аффилированность с участниками конкурентной процедуры; проверять наличие процедуры банкротства в Арбитражном суде; изучать документы, находящиеся в налоговом органе и документы на ликвидацию или реорганизацию организации;
- исследовать хозяйственную деятельность потенциального исполнителя [5];
- просматривать сведения об исполненных, незавершенных, неисполненных и ненадлежащим образом исполненных государственных контрактах;
- находить участника в реестре недобросовестных поставщиков; просматривать сведения в отношении участника закупки о наличии судебных решений, в том числе о делах по обжалованию решений Федеральной антимонопольной службы России (далее – ФАС России) и его территориальных органов, решений и действий муниципальных заказчиков, заказчиков, производящих закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ), делах, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) участником своих обязательств по государственным (муниципальным) контрактам, контрактам (договорам), заключаемым в рамках Закона № 223-ФЗ, решений ФАС России и его территориальных органов, обращая особое внимание на наличие информации о его участии в антиконкурентных соглашениях на торгах (нарушении запретов, предусмотренных ст. 11, 16, 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»);
- результаты проверок контролирующими органами [6];
- наличие исполнительного производства.

Используя предложенную методику, авторами осуществляются полномочия государственных учреждений на возражение заключение контракта, если участник торгов использовал подложные документы в единой информационной системе.

На сегодняшний день государственный заказчик использует различные механизмы для рационального использования бюджетных средств. Неисполнение контрактов заказчиком можно трактовать как неосвоение финансирования государственных учреждений. Законодателю необходимо пересмотреть нормы, установленные нормативными правовыми актами в части освоения бюджетных денежных средств, сделать акцент на статистические данные несостоявшихся закупок.

В заключение необходимо отметить, что применение предложенной методики предполагает значительную экономию расходов на закупочную деятельность, в результате ценовая политика поставщиков и подрядчиков бу-

дет стремиться к здоровой конкуренции, государственные учреждения будут целенаправленно выстраивать концепцию по рациональному использованию бюджетных средств.

Список источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2024).
2. Горохова Д. В. Государственные закупки в Российской Федерации: ретроспектива и развитие // Финансовый журнал. 2020. Т. 12. № 2. С. 57–68.
3. Анализ учета затрат на обеспечение качества товаров / Е. С. Игонина, Е. Н. Зенова, М. А. Шох [и др.] // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5 (142). С. 1301–1309.
4. Казанцев С. В. Глобальная экономическая агрессия. Новосибирск: ООО «Офсет-ТМ», 2019.
5. Кириллова О. Ю., Хальфин Р. М., Малышев Г. К. Общественный контроль как инструмент предотвращения недобросовестной конкуренции в сфере государственных и муниципальных закупок // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 1 (25). С. 60–67.
6. Мизиковский Е. А., Игонина Е. С. Ревизия финансовых активов как основа эффективного функционирования финансово-хозяйственной деятельности бюджетных организаций // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). 2020. № 5. С. 32–39.

References

1. Budget Code of the Russian Federation: Federal Law of July 31, 1998 No. 145-FZ. Access from the reference legal system “ConsultantPlus” (accessed 20.06.2024). (In Russ.)
2. Gorokhova D. V. Public procurement in the Russian Federation: a retrospective and development. *Financial Journal*, 2020, vol. 12, no. 2, pp. 57–68. (In Russ.)
3. Cost accounting analysis for quality assurance of goods / E. S. Igonina, E. N. Zenova, M. A. Shokh [and other]. *Economics and entrepreneurship*, 2022, no. 5 (142), pp. 1301–1309. (In Russ.)
4. Kazantsev S. V. Global economic aggression. Novosibirsk: Offset-TM LLC Publ., 2019. (In Russ.)
5. Kirillova O. Yu., Khalfin R. M., Malyshev G. K. Public control as a tool to prevent unfair competition in the field of state and municipal procurement. *Russian Competition Law and Economics*, 2021, no. 1 (25), pp. 60–67. (In Russ.)
6. Mizikovsky E. A., Igonina E. S. Audit of financial assets as the basis for the effective functioning of financial and economic activities of the budget. *IPB Bulletin (Bulletin of Professional Accountants)*, 2020, no. 5, pp. 32–39. (In Russ.)

Информация об авторах | Information about the authors

Е. С. Игонина — кандидат экономических наук, доцент, начальник кафедры экономики и экономической безопасности учебно-научного комплекса противодействия экономическим и налоговым преступлениям Нижегородской академии МВД России; доцент кафедры бухгалтерского учета Института экономики и предпринимательства Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского

E. S. Igonina — Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Head of the Department of Economics and Economic Security of the Educational and Scientific Complex for Combating Economic and Tax Crimes of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; Associate Professor of the Accounting Department of the Institute of Economics and Entrepreneurship of the National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

М. А. Шох — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности учебно-научного комплекса противодействия экономическим и налоговым преступлениям Нижегородской академии МВД России

M. A. Shokh — Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Economic Security of the Educational and Scientific Complex for Combating Economic and Tax Crimes of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Статья поступила в редакцию 10.07.2024; одобрена после рецензирования 13.08.2024; принята к публикации 24.09.2024.

The article was submitted 10.07.2024; approved after reviewing 13.08.2024; accepted for publication 24.09.2024.