

В последнее время получила широкое распространение парадигма постмодерна, претендующая на определенную новизну. В современных условиях постмодернистские методологические тенденции оказали безусловное влияние прежде всего на юридическую практику, практику конструирования правовой нормы, правовой позиции правоприменителя, формируя иногда абсурдные научные правовые модели¹.

Таким образом, механизм познания права представляет собой взаимодействие и взаимную ротацию системных и структурных элементов юридической науки в процессе которого происходит расщепление объектно-предметного знания, в целях понимания его общих и специальных закономерностей.

Прокофьева Татьяна Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Института международного права и правосудия
Московского государственного
лингвистического университета

Роль юридической науки в современном образовании

Юридическая наука играет решающую роль в современном образовании, обеспечивая основу для понимания и анализа сложных правовых систем, регулирующих жизнь нашего общества. Речь, прежде всего, идет о реализации образовательных программ подготовки будущих юристов. Юриспруденция в России — это академическая область знаний, когда обучающиеся сначала осваивают научное понимание права, а только затем адаптируют полученные знания к практике.

Таким образом, основой образовательного процесса выступает научное познание. И насколько добротной будет эта основа, настолько в дальнейшем обучающиеся смогут использовать полученный научный базис в рамках дальнейшей специализации, а затем и в правоприменительной деятельности.

Следует отметить, что наряду с решением задач, направленных на подготовку будущих юристов-профессионалов, идет процесс воспитания информированных граждан, которые понимают роль закона в формировании общества и реализации основных правовых принципов законности и справедливости. Речь фактически идет о формировании достойной гражданской позиции (гражданственности) у представителей молодого поколения².

Юридическая наука дает студентам необходимые знания и навыки, которые помогут им преуспеть в своей будущей профессиональной деятельности. В частности:

1. Оттачиваются аналитические навыки студентов, позволяя им анализировать сложные юридические вопросы, выявлять соответствующие факты и формулировать аргументы.

2. Наука делает упор на методологии решения проблем, что способствует творческому подходу при разработке юридических стратегий, правовых документов, урегулировании споров. Студенты, обладающие солидной научной базой, лучше подготовлены к тому, чтобы ориентироваться в сложностях правоприменительной практики.

3. Любое решение, особенно касающееся деятельности компетентных органов, должно основываться на надежных доказательствах и аргументированном анализе. Научное образование прививает приверженность к аргументации, основанной на фактических данных, гарантируя, что студенты будут полагаться на эмпирические данные и логические умозаключения, а не на суждения и догадки при вынесении юридических решений.

4. Научный метод поощряет открытость к новой информации, готовность подвергать сомнению предположения и адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам. В динамично развивающейся сфере правоприменения, где правовые нормы, общественные ценности и технологические достижения постоянно развиваются, такая адаптивность незаменима.

¹ См. напр.: Попов В. И. Теоретико-прикладные аспекты категорий здравый смысл и абсурд в праве // Современное право. 2024. № 1. С. 35.

² См.: Картавая Ю. К., Кравченко О. Г. Формирование гражданской ответственности студентов — приоритетная задача ВУЗа // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-2. С. 93–96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanstvennosti-studentov-prioritetnaya-zadacha-vuza> (дата обращения: 20.03.2024).

5. Наука развивает междисциплинарное мышление, что расширяет понимание правовых вопросов и помогает эффективно решать сложные, многогранные проблемы.

Хотя базовые теоретические знания формируют основу образования и помогают студентам приобрести необходимые компетенции, их может быть недостаточно для развития подлинного научного интереса или навыков, необходимых для проведения самостоятельных научных исследований.

На наш взгляд, при работе с обучающимися необходимо обращать внимание на ряд факторов, которые могут способствовать развитию научной любознательности и исследовательских способностей студентов.

В первую очередь исследовательский интерес и любознательность надо пробуждать и поощрять. Профессорско-преподавательскому составу на занятиях необходимо затрагивать проблемы, которые выходят за рамки образовательной программы, но их актуальность привлекает студентов настолько, что посредством вопросов и обсуждения у них формируется исследовательский интерес к самостоятельному изучению той или иной проблемы.

Еще одним важным фактором выступает наставническая деятельность, способствующая лучшей адаптации обучающихся к академической среде, значительно повышающая вероятность их образовательных и научно-исследовательских успехов¹. Наставники в лице профессорско-преподавательского состава играют подчас определяющую роль в развитии научных интересов студентов и руководстве ими в процессе исследований. Индивидуальное руководство, конструктивная обратная связь и наставничество могут помочь студентам развить свой научный потенциал и усовершенствовать свои исследовательские идеи.

Не стоит забывать о таком организационном факторе, как предоставление студентам доступа к библиотечным ресурсам, различным базам данных, обеспечение возможностью пользоваться передовыми информационными технологиями. Важное значение имеет и финансирование участия талантливых студентов в научно-представительских мероприятиях с докладами результатов своих исследований, в том числе организуемых в других городах. Совместные исследовательские проекты, рецензируемые публикации и участие в конференциях или симпозиумах могут предоставить студентам ценные возможности для общения, обмена идеями и ознакомления с различными исследовательскими методологиями и подходами.

Как результат, преподаватели могут не только передавать теоретические знания и практические навыки, но и вдохновлять студентов становиться активными участниками научного сообщества.

Как показала практика, достаточно продуктивным направлением по привлечению студентов в науку и развитию научных интересов является работа студенческих научных сообществ (далее — СНО).

Действительно, СНО могут служить весьма эффективным средством привлечения студентов к науке и развития их научных интересов. СНО предоставляют платформу для взаимодействия и совместной работы со сверстниками, позволяя им обмениваться идеями, кейсами и сотрудничать в исследовательских проектах.

Именно в СНО использование института наставничества осуществляется на постоянной основе, в рамках которого более опытные студенты или преподаватели предоставляют рекомендации и поддержку новичкам.

Эти занятия обогащают академический опыт студентов, расширяют их интеллектуальный кругозор и вдохновляют на дальнейшее и более глубокое и многоаспектное изучение юриспруденции.

Члены СНО выступают с сообщениями и докладами по темам своих научных исследований на заседаниях СНО, принимают участие в научных дискуссиях под руководством профессорско-преподавательского состава осуществляют подготовку выступлений на научных мероприятиях различного уровня, участвуют в конкурсах научных работ, осуществляют подготовку студенческих публикаций в научных изданиях².

Участвуя в заседаниях СНО, в обсуждении актуальных научных тем, публично выступая на научно-представительских мероприятиях, студенты развивают свои ораторские способности, учатся четко и убедительно формулировать свои мысли и взаимодействовать с аудиторией. А это,

¹ См.: Гиндес Е. Г., Троян И. А., Кравченко Л. А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 8-9. С. 110–129.

² Приветствуется, когда у СНО есть своя «страница», канал в соцсетях, где размещается актуальная информация, касающаяся проблематики научных исследований, организации их проведения, участия в научно-представительских мероприятиях.

в свою очередь, повышает уверенность студентов в себе, их лидерские качества и способность эффективно излагать сложные идеи, способствует их успеху в юриспруденции и других областях научных знаний.

Следует отметить, что профессорско-преподавательским составом решается еще одна важная задача — выявление талантливых студентов, имеющих исследовательские достижения, чтобы в дальнейшем предоставлять им возможности для дальнейшего развития.

Важным стимулирующим фактором выступает признание и подтверждение выдающихся студенческих достижений в виде наград, стипендий или возможностей для публикации, что мотивирует к продолжению и совершенствованию занятия исследовательскими научными проектами.

В данном случае не стоит забывать и о перспективной цели — привлечении талантливых студентов к дальнейшему поступлению в аспирантуру. Это дает множество преимуществ, включая углубленную специализацию, возможности для проведения исследований, карьерный рост, профессиональное развитие и самореализацию.

Таким образом, стимулируя студентов к научно-исследовательской деятельности в рамках образовательного процесса, а потом в дальнейшем выпускников — к получению ученых степеней, воспитывается следующее поколение ученых, исследователей и лидеров, которые внесут значительный вклад в развитие юриспруденции.

Рувинский Роман Зиновьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры истории и теории государства
и права Нижегородского института
управления — филиала РАНХиГС

Российская юриспруденция перед лицом глобальных кризисных трансформаций

Современная юридическая наука оказалась в затруднительном положении. Возможно, в наиболее затруднительном с тех пор, как на рубеже XVIII–XIX веков на месте плюрализма правовых порядков утвердился юридико-позитивистский монизм¹, а право стало прочно ассоциироваться с замкнутыми в своих границах национальными государствами. Отточенность и изощренность юридико-технического инструментария, используемого в текстах правовых актов, высокий престиж юридической профессии во всем мире и блеск регулярно проводимых научно-практических конференций по правовым проблемам лишь затеяют растерянность, тупиковость, самореферентность и глубокую вторичность юридического научного знания. Если пытаться подобрать параллели в истории науки, то, пожалуй, в качестве наиболее подходящей аналогии состоянию современного правоведения можно указать на... кризис классической физики, проявившийся к началу прошлого столетия и преодоленный впоследствии благодаря таким ученым, как М. Планк, А. Эйнштейн и Н. Бор. К сожалению, состояние российской юридической науки оставляет желать лучшего даже на фоне общемирового кризиса юриспруденции.

В общем-то, кризис — наиболее подходящее слово как для описания состояния современной юридической науки, так и для характеристики ситуации, сложившейся на сегодняшний день практически во всех областях общественной жизни. Судя по всему, достигла своих пределов социальная парадигма индустриального капитализма, соответствующая исторической эпохе модерна и известная такими своими атрибутами, как ценности Просвещения, признание объединенных в нацию граждан в качестве учредительной власти, формальное равенство граждан и безусловный императив для государственных органов действовать в соответствии с правом (хотя бы в значении позитивного права, то есть законов, принятых самими государственными органами). Право — квинтэссенция социального, правовые установления затрагивают наиболее значимый сегмент общественных отношений: по поводу формирования и функционирования системы управления в масштабах страны, международных отношений, имущественных, корпоративных, трудовых отношений и т. д. Поэтому нет ничего удивительного в том, что трансформации моделей организации общества, отправления власти и пользования социальными благами отражаются на действующем праве и современной науке о нем.

¹ Schmitt C. Die Lage der europäischen Rechtswissenschaft. Tübingen: Internationaler Universitäts-Verlag Publ., 1950.