

Попов Владимир Иванович,
кандидат юридических наук, доцент
Югорского государственного университета

Система и структура юридической науки

в контексте механизма научного познания права: методологический подход

Юридическая наука в контексте своего исторического и гносеологического развития подчинялась и подчиняется определенным правилам, которые в науке вообще и в юридической в частности называются методом или методологией. Удивительное свойство метода познания юриспруденции заключается в том, что он, метод, может преобразовываться, трансформируясь в предмет исследования. Природа такой трансформации вытекает из природы самого человеческого мышления, способности рефлексии разума посредством понятийно-категориальных форм придавать объективной реальности объекту-предмету познания либо «мифологическое, теологическое, метафизическое либо позитивное смысловое выражение»¹. Такая объективация осуществляется посредством юридических понятий, категорий, которые становятся предметом исследования социально-гуманитарных наук. Указанная взаимозаменяемость объекта, предмета и метода юридической науки (когда метод трансформируется в предмет, а последний — в метод) представляет собой механизм, обеспечивающий поступательное проникновение познающего субъекта в существо правовой материи. Так формируется механизм научного познания права.

Механизм научного познания права невозможно представить без его категорий, к которым можно отнести систему и структуру юридической науки. Если структура юридической науки рассмотрена в юридической литературе в достаточной степени, то ее системе уделено мало внимания. В философии, философии права, теории государства и права традиционно сложилось, что понятие «структура» и понятие «система» представляют собой единое явление. Так, П. В. Алексеев, анализируя систему материалистической диалектики, выделяет такие ее понятия, как «начало» и «клеточка», относя эти категории то к структуре, то к системе².

Т. В. Кашанина, определяя структуру права, утверждает, что структура права — это связи между элементами права, обеспечивающие его устойчивость и выполнение им своих задач. Таким образом, данное определение содержит два фразеологизма: во-первых, это «связь между элементами», что, собственно, и относится к понятию «структуры»; во-вторых, понятие «элементы права», что относится к понятию «система». Т. В. Кашанина говорит: «В праве можно выделить следующие структурные элементы: части, отрасли, подотрасли, институты, субинституты, нормы права, правовые предписания»³.

Однако хотелось бы заметить, что указанные «структурные элементы» относятся не к понятию структуры, а к понятию системы и в теории права определяются через понятие «система»: Система права (а не структура!) — это внутреннее строение права и подразделение его на отрасли, подотрасли, институты и т. д. Данная методологическая неразбериха относится в том числе и к понятию структуры правоотношения. Но если есть структура правоотношения, то что относится к системе или системным элементам правоотношения?

В методологическом значении понятие «структура» неотделима от понятия «система». Данный факт со всей методологической определенностью подтверждают естественные науки: физика, химия, астрономия, астрофизика и тому подобные, и в этом видится их специальное методологическое значение в системе методологии юридической науки. Во многих учебниках, учебных пособиях понятие «система юридических наук» рассматривается в сравнении исключительно с теорией государства и права, когда определяется место последней в этой системе, без учета структурообразующих факторов⁴. Очень часто структура или структурообразующие факторы рассматриваются отдельно от системы юридической науки как некие самостоятельные элементы. Данные методологические упущения влияют на возможности юридической науки, формируют ее понимание в контексте монистической авторитарно-тоталитарной парадигмы.

¹ Миль Дж. С. Огюст Конт и позитивизм. 3-е изд. Москва: Издательство ЛКИ, 2007. С. 9–10.

² См.: Алексеев П. В. Предмет, структура и функции диалектического материализма. Москва: изд-во Московского университета, 1978. С 125–130.

³ Кашанина Т. В. Структура права: монография. Москва: Проспект, 2013. С. 156–157.

⁴ См.: Керимов Д. А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. 6-е изд. Москва: изд-во СГУ. 2011. С. 47.

Относительное единство мнений мы находим в понимании структуры юридической науки. Так, А. М. Лушников справедливо отмечает, что к структуре юридической науки следует отнести субъект, объект, предмет и методологию¹. По мнению Е. Н. Ярковой, структура юридической науки определяется через структуру научного познания и состоит из субъекта научного познания, объекта, научной картины мира, которая включает в себя общенаучную, частнонаучную, дисциплинарную и научный метод².

Система и структура юридической науки:

Системные элементы юридической науки	Структура юридической науки
1. Философия	1. Субъект
2. Философия права	2. Объект и предмет
3. Общая теория права — социология права — психология права — естественно-правовая теория права — теория юридического позитивизма — юридическая техника и иные теоретические подходы.	3. Методология
4. Отраслевая теория — теория гражданского права — теория уголовного права и т. д.	4. Научная картина мира: общенаучная, частнонаучная и дисциплинарная
5. Юридическая практика	5. Юридические действия и юридический опыт

Система юридической науки представляет собой упорядоченное отношение некоторых элементов множества посредством структурных взаимосвязей между элементами системы (см. табл.). Система — это порядок элементов, который создает структура, которая, в свою очередь, формирует иерархию элементов системы. Структура правовой науки создает ее «кристаллическую, связующую решетку», устанавливая определенный объектно-предметный и методологический порядок между ее системными элементами. Так происходит упорядоченная диффузия, системы, структуры, объекта, предмета и методологии юридической науки, обеспечивающих понимание механизма научного познания права и его закономерных свойств.

При соотношении системы и структуры юридической науки необходимо констатировать, что применение методов и иных элементов структуры при «препарировании» правовой материи для выяснения ее закономерных свойств зависит от различных факторов, к которым можно отнести цели и задачи научного исследования, научной картины мира, являющейся неотъемлемой частью сознания исследователя, вмещающей в себя объем и применяемые парадигмы в исследовании объекта и предмета юридической науки, политический режим, его демократическое, авторитарное или тоталитарное содержание, а также объективные свойства, характер и содержание объекта и предмета юридической науки.

В чем видится научная и методологическая перспектива рассмотрения юридического научного познания в единстве «системы и структуры» юридической науки? Во-первых, позволит утвердить плюрализм в понимании права. Во-вторых, позволит рассмотреть системные элементы юридической науки с позиции различных методологических подходов. В-третьих, позволит вычленить из правовой материи широкий спектр закономерных свойств бытия права. В-четвертых, позволит в рамках юридической практики, юридической техники, правореализации, правоприменения, правозащитной деятельности сформировать и направить правовое регулирование в сферу защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

¹ Лушников А. М. История и методология юридической науки: учебно-методическое пособие. Ярославль ЯрГУ, 2015. С. 26.

² Яркова Е. Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. С. 114–116.

Понимание юридической науки как системы позволяет расширить методологические рамки познания закономерной бытийной сущности права, признать, что сведение понимания права к «едиственно верному» обречено на неудачу. Так, методологическая возможность исследования права и юридической практики через понимание юридической науки как системы убедительно проявляется через теорию индифферентных методологических рядов И. А. Ильина¹. Фактически данная теория носит методологическое значение и показывает механизм интегрирования объектно-предметных областей различных правовых наук: социологии права, психологии права, юридического нормативизма и юридической практики, причем интегрирование предполагает применение методологических приемов, не только свойственных социологии, психологии права. Взаимопроникновение объектно-предметной области различных социально-гуманитарных наук, осуществляемой сквозь призму юриспруденции, значительно расширяет методологические возможности изучения права и позволяет раскрыть его междисциплинарные связи и отношения. Такая методологическая интеграция помогает сконструировать различные правовые концепции, например, интегративную теорию в рамках постмодернистской методологии². Юридическая практика в значительной части обогатилась за счет интегрированного участия в ней юридической науки и, в частности, ее комплексной системно-структурной палитры.

Мы указывали выше, что юридическая практика входит в систему юридических наук, поэтому методологическая интеграция различных системных элементов юридической науки позволяет применять доктрину гражданского права в правоприменительных документах Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае происходит интеграция таких системных элементов, как теория гражданского права и юридической практики.

Ярким примером этого может служить определение Верховного Суда Российской Федерации № 305-ЭС23-24377, в котором говорится: «Теория гражданского права и судебно-арбитражная практика применения УЖД СССР признавали исключительный характер, названной неустойки (см.: Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга 4: Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. 5-е издание. Москва: Статут, 2011. С. 242)»³.

Как мы видим, юридическая доктрина (наука) становится неотъемлемой частью юридической практики как системного элемента юридической науки. Данный процесс происходит медленно, но он неизбежен, свойственен в большей степени англо-саксонской правовой системе, однако понимание системы юридической науки в неотъемлемом союзе с ее структурой позволяет вскрыть механизм научного познания некоторых закономерностей права.

Таковыми закономерностями, помимо указанных выше, являются структурные элементы системы юридической науки, которые, взаимодействуя между собой, вскрывают особенности формы ее системных элементов. Эти особенности видны при понимании взаимодействия объекта и предмета юридической науки. Объект и предмет в юридической литературе рассматривается с различных позиций, им даются различные определения, в которых можно выделить наиболее общие совпадения. Объекту присущи более общие абстрактные закономерности, а предметные закономерности можно охарактеризовать как более конкретизированные, специализированные или даже частные. При взаимодействии познающего субъекта происходит максимальное приближение сознания к границе объекта. Н. Н. Тарасов называет это «методологическим подходом», который предопределяет выбор инструментария, с помощью которого происходит «препарирование» правовой материи. Для социологии права — это инструментарий, способный раскрыть закономерности предметной области социологии права, для психологии права — это инструментарий, прежде всего психологии и т. д.

В рамках понимания, что есть «методологический подход», Н. Н. Тарасов говорит, что он «...представляет скорее не "изображение" объекта, а "изображение" научного мышления, изображающего объект <...> допустимо сказать, что методологический подход направлен не на видение

¹ См.: Ильин И. А. Теория права и государства. 2-е изд., доп. / под ред. и биографич. очерком В. А. Томсинова. Москва: Зерцало, 2008. С. 184.

² См.: Честнов И. Л. Методология и методика научного исследования: учебное пособие. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. 123 с.

³ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 января 2024 года № 305-ЭС23-24377 по делу № А40-146184/2022. Доступ из СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 20.04.2024).

объекта, как объект исследования устроен "на самом деле", а на организацию исследовательских средств, обеспечивающих требуемое видение, то есть способ помыслить объект»¹.

Сам методологический механизм «препарирования» правовой материи позволяет проникнуть в клеточки правовой материи и узнать природу их возникновения и функционирования, с одной стороны, а с другой — выяснить, как они, правовые клеточки-закономерности, взаимодействуют между собой, создавая целостные и органичные конгломераты самостоятельных систем, образующих элементы юридической науки и не только.

Таким образом, объект юридической науки — это максимальное приближение познающего субъекта к одному из элементов системы юридической науки, связанной с выбором методологического инструментария для познания и понимания закономерных свойств ее предметной области.

Предмет юридической науки — это результат целенаправленной мыслительной деятельности познающего субъекта, характеризующийся познанием закономерностей права как системного образования.

Выбор методологического инструментария определяется особенностями, свойствами, сущностью объекта и предмета права и юридической науки вообще. Этот инструментарий может быть представлен в виде определенного типа исследовательской деятельности², с одной стороны, и в виде решения конкретных юридических задач³.

Если речь идет о юридической науке как системе, то пригоден тип исследовательской деятельности, если речь идет о конкретном системном элементе юридической науки, например, о юридической практике, то применим конкретный инструментарий в виде принципа или методологических принципов или конкретных методов, применяемых для решения конкретных практико-ориентированных юридических задач.

Поскольку система юридической науки представляет построение элементов ее множества от общего к частному, то и выбор методологического инструментария «препарирования» правовой материи определяется применением наиболее общих законов, категорий и принципов материалистической диалектики⁴. Их методологическим свойством является способность распространять свое «влияние» на все социально-гуманитарные науки как общего, так и частно-специального содержания, в том числе на право.

Как верно указывает Н. Н. Тарасов, отдельные элементы методологического инструментария направлены на решение отдельных задач юриспруденции и за «счет комбинаторики наличных элементов метода науки» создают новые исследовательские модели и конструкции, а «за счет освоения новых парадигм, привлечения новых методологических средств и процедур»⁵.

Методологические парадигмы, помимо методологии материалистической диалектики, в результате снятия идеологических методологических запретов стали широко использоваться в отечественной юриспруденции, способствуя как раз созданию новых научных моделей, конструкций и решению отдельных и комплексных задач юриспруденции.

Так, Е. Н. Яркова выделяет порядка одиннадцати методологических парадигм, хотя этот перечень не является исчерпывающим⁶. Например, можно выделить парадигму монизма, плюрализма, многоаспектности (системности или вида систем), рассмотреть право с точки зрения кибернетики или политической парадигмы. Как верно в этой связи отмечает Г. В. Мальцев, «...право всегда было, есть и будет специфической идеологией»⁷.

Используя парадигму систем, можно прийти к выводу о том, что сущность права — это многопорядковое явление. На данное обстоятельство указывал еще Л. С. Явич, опираясь на метод материалистической диалектики⁸.

¹ Тарасов Н. Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург: Издательство Гуманитарного университета, 2001. С. 88.

² К таким типам методологического познания относятся философский, общенаучный и частнонаучный.

³ Тарасов Н. Н. Указ. соч. С. 256.

⁴ В данном случае необходимо пояснить, что методы материалистической диалектики являются наиболее актуальными и часто применяемыми. Они доказали свою научную и методологическую перспективность в исследовании права.

⁵ Тарасов Н. Н. Указ. соч. С. 220.

⁶ См.: Яркова Е. Н. История и методология юридической науки: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. С. 135–423.

⁷ Мальцев Г. В. Социальные основания права. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 76.

⁸ См.: Явич Л. С. Сущность права: социально-философское понимание генезиса, развития и функционирования юридической формы обществ. Отношений. Ленинград: Издательство ЛГУ, 1985. С. 81–86.

В последнее время получила широкое распространение парадигма постмодерна, претендующая на определенную новизну. В современных условиях постмодернистские методологические тенденции оказали безусловное влияние прежде всего на юридическую практику, практику конструирования правовой нормы, правовой позиции правоприменителя, формируя иногда абсурдные научные правовые модели¹.

Таким образом, механизм познания права представляет собой взаимодействие и взаимную ротацию системных и структурных элементов юридической науки в процессе которого происходит расщепление объектно-предметного знания, в целях понимания его общих и специальных закономерностей.

Прокофьева Татьяна Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Института международного права и правосудия
Московского государственного
лингвистического университета

Роль юридической науки в современном образовании

Юридическая наука играет решающую роль в современном образовании, обеспечивая основу для понимания и анализа сложных правовых систем, регулирующих жизнь нашего общества. Речь, прежде всего, идет о реализации образовательных программ подготовки будущих юристов. Юриспруденция в России — это академическая область знаний, когда обучающиеся сначала осваивают научное понимание права, а только затем адаптируют полученные знания к практике.

Таким образом, основой образовательного процесса выступает научное познание. И насколько добротной будет эта основа, настолько в дальнейшем обучающиеся смогут использовать полученный научный базис в рамках дальнейшей специализации, а затем и в правоприменительной деятельности.

Следует отметить, что наряду с решением задач, направленных на подготовку будущих юристов-профессионалов, идет процесс воспитания информированных граждан, которые понимают роль закона в формировании общества и реализации основных правовых принципов законности и справедливости. Речь фактически идет о формировании достойной гражданской позиции (гражданственности) у представителей молодого поколения².

Юридическая наука дает студентам необходимые знания и навыки, которые помогут им преуспеть в своей будущей профессиональной деятельности. В частности:

1. Оттачиваются аналитические навыки студентов, позволяя им анализировать сложные юридические вопросы, выявлять соответствующие факты и формулировать аргументы.

2. Наука делает упор на методологии решения проблем, что способствует творческому подходу при разработке юридических стратегий, правовых документов, урегулировании споров. Студенты, обладающие солидной научной базой, лучше подготовлены к тому, чтобы ориентироваться в сложностях правоприменительной практики.

3. Любое решение, особенно касающееся деятельности компетентных органов, должно основываться на надежных доказательствах и аргументированном анализе. Научное образование прививает приверженность к аргументации, основанной на фактических данных, гарантируя, что студенты будут полагаться на эмпирические данные и логические умозаключения, а не на суждения и догадки при вынесении юридических решений.

4. Научный метод поощряет открытость к новой информации, готовность подвергать сомнению предположения и адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам. В динамично развивающейся сфере правоприменения, где правовые нормы, общественные ценности и технологические достижения постоянно развиваются, такая адаптивность незаменима.

¹ См. напр.: Попов В. И. Теоретико-прикладные аспекты категорий здравый смысл и абсурд в праве // Современное право. 2024. № 1. С. 35.

² См.: Картавая Ю. К., Кравченко О. Г. Формирование гражданской ответственности студентов — приоритетная задача ВУЗа // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-2. С. 93–96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanstvennosti-studentov-prioritetnaya-zadacha-vuza> (дата обращения: 20.03.2024).