

вида уголовного наказания, как смертная казнь. Вместе с тем неоднократно проводимые ВЦИОМ опросы общественного мнения неизменно показывают, что больше 60 % населения выступает за применение данного вида уголовного наказания по тем статьям УК РФ, в которых оно в настоящее время присутствует. В настоящее время это тем более актуально с учетом того, что Россия вышла из большинства соглашений с европейскими структурами (ПАСЕ, Совет Европы и пр.), обязывавших нашу страну отказаться от смертной казни.

В заключение следует отметить, что исследование проблем возможной периодизации конституционного генезиса России не только способствует поднятию значимости современной юридической науки в жизни российского общества, но и позволяет осуществлять, как отметил профессор В. М. Баранов, популяризацию юридической науки в российском обществе.

**Грешнова Галина Владимировна**,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры конституционного и  
административного права  
Нижегородской академии МВД России,  
доцент кафедры административного права  
и процесса Нижегородского института управления —  
филиала РАНХиГС;  
**Ремизов Павел Владимирович**,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника кафедры  
административного права и процесса  
Нижегородской академии МВД России

### **Научное обеспечение цифровой трансформации публично-правовых отношений: к вопросу о роли юридической науки в современном мире**

Прежде чем рассматривать значение науки для современного общества, следует рассмотреть сам термин «наука» и провести ретроспективный анализ.

«Наука» в современной терминологии понимается как:

- система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления, а также как отдельная отрасль таких знаний;
- то, что поучает, дает опыт, урок<sup>1</sup>;
- особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, обоснованных и системно организованных знаний о мире<sup>2</sup>.

Таким образом, термин «наука» рассматривается в различных значениях, которые используются в зависимости от сферы применяемой деятельности.

Распространена известная фраза: «Наука—двигатель прогресса». Для того чтобы убедиться в вышесказанном, следует провести ретроспективный анализ развития науки как мирового явления.

Начать целесообразно с древнейших времен, когда человечество, как биологическая составляющая планеты, только начало свой путь в качестве разумного вида. Начиная со знаний, передающихся от поколения к поколению (правила проведения охоты, процесс эффективного собирательства, навыки первичной медицины и так далее), заканчивая знаниями о совершенствовании орудий труда. Данный пример возможно отождествить с вышеназванными определениями термина «наука», так как на тот момент уже существовали как накопленные знания, так и пространство для развития, то есть поле для процесса познания.

Желание человечества получать больше материальных благ и знаний об окружающем его мире подтолкнуло людей развивать орудия труда, принимать правила его разделения, проводить различные философские изыскания для понимания мира. В определенные периоды истории развитие жизнедеятельности человечества шло достаточно быстро (периоды становления Древней

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова. URL: <http://gufo.me> (дата обращения: 24.04.2024).

<sup>2</sup> Философская энциклопедия. URL: <http://rus-philosophical-enc.slovaronline.com> (дата обращения: 24.04.2024).

Греции, «взлет» Римской Империи, эпоха Ренессанса, технологические революции Нового времени, Великие экономические чудеса различных стран). Данные взлеты были обусловлены благоприятными экономическими и социальными условиями, проведением успешных наступательных или оборонительных войн, наличием достаточных средств для приискания научных деятелей и предоставления им «поля» для научных и философских изысканий. В то же время в истории человечества были моменты спада (падение Римской империи и последующее за ним Средневековье, эпоха восстановления после мировых войн, экономические кризисы Новейшего времени). Данные периоды характеризовались экономическими кризисами, распадами крупнейших на то время государств, заменами научного прогресса на банальное выживание в создавшихся экономических и социальных условиях.

Тем не менее наука играет важнейшую роль в развитии общественных отношений вне зависимости от внешних условий. Технологический прогресс позволяет человечеству передвигаться на новую социально-экономическую ступень / модель развития. Наука в прямом смысле обеспечивает выживаемость человечества. Это обусловлено развитием медицины, которая позволяет снизить показатели смертности (изобретение передовых методов проведения хирургических операций, различных лекарственных препаратов для профилактики и лечения болезней и эпидемий, изобретение медицинских аппаратов и приспособлений) и увеличить рождаемость. Селекция новых видов продовольственных культур и разработка методов передового земледелия позволили увеличить урожайность пропорционально возросшего планетарного населения по отношению к неизменившейся сухопутной площади нашей планеты.

Таким образом, можно сказать, что наука в современном мире выполняет те же функции по накоплению имеющихся в распоряжении человечества знаний и процессов познания мира для улучшения качества жизни людей. Можно сказать, что наука является древнейшим и важнейшим аспектом деятельности людей, который позволил и позволяет до сих пор носить звание «разумного вида» и двигаться вперед.

Фундаментальная наука выступает мощным фактором технологических заделов, без которых не возможен экономический рост. Спрогнозировать тенденции будущего, оценить их и предложить оптимальные пути ответов на технологические вызовы — задача современной науки<sup>1</sup>.

Развитие цифровых технологий предполагает необходимость адаптировать правовые нормы к новым реалиям. В настоящее время, в век информационных технологий, грани между человеческим и компьютерным трудом стираются. Все больше процессов становятся автоматизированными, а навыки человека заменяются более развитым искусственным интеллектом (далее — ИИ). Но возможно ли это сделать с социальными профессиями?

В 2016 году был создан чат-бот *DoNotPay*<sup>2</sup>, который предоставляет услуги адвоката по оспариванию штрафов за парковку, проводит консультации, задает различные вопросы с целью уточнения необходимой информации, предлагает возможный алгоритм действий клиента в суде, оценивает перспективы дела. За шесть лет такой деятельности юридический робот выиграл внушительное количество дел. В настоящее время чат-бот проходит обновление, после которого планируется, что он сможет проводить консультирование и в других направлениях различных отраслей права.

Возможно ли такое в уголовном судопроизводстве? Вероятнее всего, в аналитической деятельности искусственный адвокат победит человека. Безусловно, определенные технические действия можно поручить ИИ, например, задействовать в части подготовки простых исков и направления их в суд, поиска судебных прецедентов, подготовки проектов документов и т. д. Это снизит нагрузку на судебную систему в целом, что в итоге приведет к экономии ресурсов.

Однако в суде такой ИИ интересы сторон представлять пока не может: участвовать в судебных заседаниях, осуществлять поиск доказательств, аргументированно отстаивать позицию защищаемой стороны и оперативно реагировать на изменившуюся ситуацию. Искусственный робот лишен эмоций, он не сможет произвести впечатление на присяжных заседателей и суд.

<sup>1</sup> Президент потребовал успехов от фундаментальной науки в России. URL: <https://rg.ru/2016/12/01/prezident-potreboval-uspehov-ot-fundamentalnoj-nauki-v-rossii.html?ysclid=ivo6l3skg6733788915> (дата обращения: 28.04.2024).

<sup>2</sup> В США создали робота-юриста. Искусственный интеллект поможет людям развестись. URL: <https://incrusia.ru/news/v-ssha-sozdali-robotu-yurista-iskusstvennyj-intellekt-pomozhet-lyudyam-razvestis/> (дата обращения: 26.04.2024).

В уголовном процессе у искусственного разума шансов совсем мало. Он, вероятнее всего, сможет проанализировать уголовное дело, однако робот не знает человеческой психологии и не способен учитывать особенности конкретного лица, участвующего в процессе. Сможет ли ИИ оценить различные обстоятельства, влияющие на принятие решения, такие как смягчающие и отягчающие ответственность? Подтвердить законность представленных доказательств или их опровергнуть? Скорее всего, нет. В судебной практике достаточно много нюансов, разобраться с которыми под силу лишь человеку.

Вопрос доверия к технологиям и алгоритмам, имеющимся у машины, также не лишен смысла. Как перепроверить правильность принятых решений? И кто будет проверять?

Искусственный интеллект должен стать помощником в работе, с ним не надо конкурировать, а вот применять в работе не только нужно, но и необходимо.

Во многих сферах деятельности, в том числе юридической, создаются программы, призванные помочь в реализации того или иного процесса, в том числе в юриспруденции. Большой массив вынесенных решений сложно проанализировать простому человеку, машине же это не составит труда. Искусственный интеллект должен стать не оппонентом, вымещающим работников с рынка труда, а помощником повышения качества человеческого капитала.

Насколько эффективен ИИ — вопрос времени. В современное время ясно одно: необходимо последовательное внедрение возможностей искусственного интеллекта в различные виды юридической деятельности.

Тенденции развития современной правовой науки напрямую связаны с технологическим процессом и, соответственно, общими тенденциями развития общества. Разрешение существующих правовых проблем предполагает комплексный подход, включающий знания специалистов из различных отраслей права, поэтому для науки на современном этапе характерна интердисциплинарность<sup>1</sup>.

Стремительное развитие цифровой среды требует разработки новых механизмов регулирования правовых вопросов на международном уровне, поскольку они становятся трансграничными. Глобализация права предполагает тесное сотрудничество между государствами по разработке эффективных механизмов правового регулирования новых сфер общественных отношений.

Цифровизация необходима для эффективного функционирования правовой системы. Внедрение таких информационных технологий в государственное управление, как электронное правосудие, технологии блокчейн и так далее, обеспечивает надежность юридических сделок, повышает эффективность и доступность судопроизводства, укрепляет принцип прозрачности и открытости судебной системы, применение специализированных информационных технологий оптимизирует электронный документооборот между судом, адвокатами и иными заинтересованными сторонами, облегчает доступ к юридической информации. Возможность электронной подачи документов, онлайн-консультации повышают доступность услуг для граждан, обеспечивая равные права для всех категорий: малоимущих, людей с ограниченными возможностями и других<sup>2</sup>. Стабильная деятельность государственных институтов имеет принципиально важное значение для эффективного функционирования права, а применение прогрессивных подходов позволяет плодотворно решать существующие проблемы.

Электронное право — стремительно развивающееся направление правовой науки. Для его реализации необходимо обеспечить высококачественное юридическое образование и профессиональную подготовку всех участников правовых отношений<sup>3</sup>. Это предполагает акцент на углубленное получение знаний в области современных информационных технологий и правовых инноваций.

В этой связи одной из актуальных задач современной науки остается защита прав граждан от угроз цифровой приватности, которая имеет принципиально важное значение<sup>4</sup>. Разработка мер по предотвращению кибератак, аутентификации пользователей, защита персональных данных явля-

<sup>1</sup> О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 28.04.2024).

<sup>2</sup> Павлютенкова М. Ю. Электронное правительство как вектор инновационных государственных преобразований в России // Вестник РУДН, серия Политология. 2016. № 4. С. 121–129.

<sup>3</sup> Желдыбина Т. А. Нужна ли России фундаментальная юридическая наука // Базис. 2020. № 1 (7). С. 21–25.

<sup>4</sup> Понкин И. В. Государственное управление и регуляторное пространство в сфере искусственного интеллекта // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. С. 108–116.

ются важнейшими задачами современной науки. Плодотворное решение исследуемых проблем включает разработку нормативных правовых актов, регламентирующих использование различных областей цифровой среды, защиту авторских прав и интеллектуальной собственности<sup>1</sup>.

Не менее важным направлением является популяризация науки. Необходимость разработки инициативных проектов, направленных на научные открытия и достижения в новых отраслях, — подчеркнул Президент Российской Федерации В. В. Путин<sup>2</sup>.

В данной связи необходимо стимулировать интерес к научным исследованиям среди широких слоев населения, развивать научно-популярные ресурсы, которые могут помочь сделать науку более доступной и понятной.

Обратим внимание на не менее важный аспект — поддержку молодых людей, избравших путь научных открытий. В этой связи считаем целесообразным проработать вопросы социальной поддержки молодых ученых, в том числе решивших продолжить обучение в аспирантуре, адъюнктуре. Полагаем, в качестве возможных мер стимулирования предусмотреть оплату жилья, проезда на общественном транспорте, льготную ипотеку. Эти и иные меры, по мнению авторов, могут активизировать интерес определенной категории граждан к научным открытиям.

**Елисеева Вера Сергеевна,**

кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры конституционного  
и международного права  
Нижегородской академии МВД России;

**Гарцева Юлия Юрьевна,**

кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры конституционного  
и международного права  
Нижегородской академии МВД России

### **К вопросу о роли конституционного права в патриотическом воспитании российской молодежи**

Включение в состав Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополя, введение антироссийских санкций в 2014 году, а впоследствии и специальная военная операция обнажили имеющиеся в обществе противоречия и продемонстрировали необходимость усиления патриотически направленной деятельности в первую очередь в молодежной среде.

В 2015 году был принят модельный закон<sup>3</sup>, вводящий понятие патриотического воспитания. В нем под патриотическим воспитанием предлагается понимать систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, общественных организаций (объединений) по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. В распоряжении Министерства культуры Российской Федерации от 16 октября 2020 года № Р-1357 «О методологии расчета показателя "Индекс вовлеченности в систему воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций"»<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Зорькин В. Д. *PROVIDENIA* или о праве будущего в эпоху цифровизации // Государство и право. 2020. № 6. С. 7–19.

<sup>2</sup> Послание Президента Российской Федерации Владимира Путина Федеральному Собранию. URL: <https://rg.ru/2016/12/01/poslanie-stenogramma.html> (дата обращения: 28.04.2024).

<sup>3</sup> О модельном законе «О патриотическом воспитании»: постановление № 42-6 Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2015. № 63. Ч. 2.

<sup>4</sup> О методологии расчета показателя «Индекс вовлеченности в систему воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»: распоряжение Министерства культуры Российской Федерации от 16 октября 2020 года № Р-1357. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2024).