

В правовом государстве право должно быть нравственным и содержать духовно-нравственные начала¹. В этой связи задача юридической науки состоит в том, чтобы нормативно-правовые стандарты поведения ориентировались на духовные потребности человека, отражали единые интересы нравственности в социально признанных и в первую очередь традиционных религиозных объединениях, не препятствовали исполнению специфических для каждой конфессии духовных практик, способствовали сближению их на почве истинных духовных ценностей. К сожалению, углубление кризисных явлений в обществе всегда сопровождается дестабилизацией религиозных чувств верующих, что, в свою очередь, создает питательную среду для сектантства. Противодействие деятельности псевдорелигиозных объединений и структур экстремистского характера представляет еще одно направление правового обеспечения духовно-нравственной безопасности современного российского общества.

Таким образом, сегодня юридическая наука должна обратить пристальное внимание на конституционные принципы и организационно-правовой механизм обеспечения духовно-нравственной безопасности в России. Духовно-нравственная составляющая системы национальной безопасности как государственно-правового феномена предполагает формирование прежде всего эффективного механизма охраны и защиты системы позитивных духовно-нравственных идеалов и ценностей многонационального и многоконфессионального российского народа, содержащей в себе традиционные цивилизационные коды, определяющие дальнейшие перспективы исторического развития Российского государства. В текущих геополитических реалиях процесс конституционализации и формализации духовно-нравственных ценностей, накопленных на протяжении тысячелетней истории многими поколениями народов, населявших территорию нынешней России, должен получить еще большую актуализацию в рамках юридической науки.

Хужин Альфир Мисхатович,

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Нижегородской академии МВД России;
профессор кафедры гражданского права и процесса
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
имени Н. И. Лобачевского

Наука и практика: современные проблемы взаимодействия в юридической сфере

Одной из глобальных проблем современной юридической науки является ее несоответствие в полной мере потребностям реальной жизни, то есть юридической практике. Да, здесь можно сразу возразить, что юридическая наука и не должна, безусловно, отвечать «сиюминутным веяниям практической юриспруденции». Наука, помимо прикладного, носит и фундаментальный характер, ориентированный на понимание того, как функционирует право, его идеи и закономерности на методологическом уровне. Наука может жить в будущем, которое практика еще не постигла! Наука должна озарять светом направление практической реализации! Эти лозунги заманчивы и верны, но отчасти.

В настоящее время тот темп, который имеется в практическом, технологическом, цифровом развитии общества уже опережает даже перспективные научные разработки, которые не поспевают за реалиями. Большинство научных изысканий в современной юридической науке либо пытаются объяснить имеющиеся практические результаты, либо ограничиваются научным прогнозом практического развития. Однако от науки, в том числе юридической, требуется большее.

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145, четко определяет в пункте 28, что «Формирование эффективной системы взаимодействия науки, технологий и производства, повышение восприимчивости экономики и общества к новым технологиям осуществляются путем создания условий для взаимовлияния науки и общества посредством привлечения общества к формированию запросов на результаты исследовательской деятельности, отвечающем

¹ См.: Супатаев М. А. Свобода и справедливость в российском праве (цивилизационный аспект) // Государство и право. 2010. № 4. С. 11.

национальным интересам Российской Федерации»¹. Таким образом, юридическая наука должна иметь способность отвечать запросам практической потребности с учетом стратегического развития государства. Юридическая наука и практика должны иметь взаимосвязанные интересы.

К сожалению, научное юридическое сообщество и практические сотрудники «живут каждый в своем мире», которые часто не пересекаются. Представители юридической науки очень часто занимаются разработкой научных проблем, которые, кроме них и еще нескольких лиц, никого не интересуют. Диссертационные исследования выполняются исходя из погони за новизной и оригинальностью, а не из практической востребованности и значимости. Даже заказные научные исследования, то есть исходящие по инициативе практических органов, порой далеки от тех реалий, которые имеют место быть на практике.

Но и в практической юриспруденции работают сотрудники, не исходя из эффективности деятельности для достижения целей, а с позиции оптимизации и «недопущения гнева» вышестоящего руководителя. В то же время представителя научного сообщества практические сотрудники воспринимают как «пришельца из космоса», говорящего на своем языке.

Все это имеет место и в плоскости взаимодействия юридической научной среды с представителями практических органов. Если и имеются понимаемые и одобряемые элементы сотрудничества, то в качестве исключения, а не правила. Чтобы не быть голословным, проиллюстрирую на примерах наших научных исследований и их применения в практической деятельности правоохранительными органами.

На уровне выполняемых заказных научных исследований (по инициативе — практических органов) имеются три глобальные проблемы.

1. *Реальная востребованность практикой научных исследований.*

2. *Соответствие ожиданий практических органов и имеющихся результатов научных исследований.*

3. *Действительная реализация результатов научной деятельности в практической плоскости.*

Приведу конкретные примеры по данному вопросу. Так, в связи с переподчинением службы лицензионно-разрешительной системы из МВД России в Росгвардию, был, по сути, утрачен интерес и практическая применимость разработанной в стенах кафедры научно-исследовательской работы: «Порядок отчуждения оружия, изъятого за административные правонарушения и хранящегося в ОВД», а также подготовленный на ее основе научный труд: «Мониторинг проблем правоприменения в области деятельности подразделений по осуществлению лицензионно-разрешительной работы и предложения по их решению». Научные исследования, имеющие реальную практическую востребованность на уровне территориальных органов, затрагивающие широкий спектр проблем, связанных с особенностями хранения, наследования и передачи изъятого оружия, стали не востребованными лишь в связи с реорганизационными процедурами в самих практических органах.

Теперь два ярких примера, когда имелась и востребованность на практике в деятельности правовых подразделений, и в содержательном плане научно-исследовательские работы были выполнены на высоком качественном уровне, но в практической реализации получили лишь фрагментарное применение.

Так, коллективом авторов Нижегородской академии МВД России было выполнено заказное научное исследование «Алгоритм проведения правовой экспертизы проектов наиболее распространенных правовых актов, издаваемых территориальными органами МВД России на районном уровне»². В этой работе были предложены последовательность (алгоритм) действий лица, осуществляющего правовую экспертизу проектов наиболее распространенных правовых актов, издаваемых территориальными органами МВД России на районном уровне. В результате проведенной работы выявлен ряд проблем и типичных ошибок при проведении правовых экспертиз в органах внутренних дел. В качестве приложений приводились блок-схемы алгоритма проведения правовой экспертизы, а также повторной правовой экспертизы после отправления проекта правового акта на доработку. Однако в своей основе как сами научные рекомендации, так и предлагаемые алго-

¹ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145 // Собрание законодательства РФ. 2024. № 10, ст. 1373.

² Алгоритм проведения правовой экспертизы проектов наиболее распространенных правовых актов, издаваемых территориальными органами МВД России на районном уровне: методические рекомендации / М. В. Карпычев, А. М. Хужин, А. М. Субботин, А. В. Шухарева, А. А. Романова. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России.

ритмы не были повсеместно применены сотрудниками правовых подразделений на региональном уровне.

Другой пример. Также в заказном порядке было выполнено научное исследование: «Гражданско-правовая защита репутации МВД России и подчиненных территориальных органов»¹. На базе данного научного труда была издана под моей редакцией монография «Защита деловой репутации: теория, практика, техника»². Данные научно-исследовательские работы содержали реальный обзор имеющейся на тот момент практики по защите репутации МВД России и подчиненных территориальных органов, анализировались реальные «громкие» дела, в том числе получившие огромный информационный резонанс, давалась правовая оценка ситуаций, а самое главное — давались реальные рекомендации по действию сотрудников при возникновении угроз репутации, акцентировалось внимание на действия сотрудников правовых подразделений при документировании фактов такого рода нарушений, а также уделялось внимание дальнейшему сопровождению дел в судебных инстанциях.

Да, в какой-то незначительной части аналитический материал был использован при издании приказа МВД России от 19 декабря 2018 года № 850³, а также использовались в памятках для сотрудников, разработанных на основе данного приказа, однако основные действительно востребованные меры по противодействию такого рода посягательствам, остались не реализованными, что подтверждалось дальнейшей «негативной» практикой по данной категории дел.

Высказанные проблемы требуют своего разрешения. Вот что хотелось бы предложить в этом направлении:

— во-первых, следует обязательно *проводить научный мониторинг проблем, действительно интересующих конкретные практические органы*. Положительным опытом здесь могут служить формы обсуждения насущных проблем на практике во время семинара-совещаний, учебы на факультетах повышения квалификации;

— во-вторых, *включать в состав авторского коллектива по научной разработке представителей практического органа*. В качестве положительного опыта укажем, что, например, в план научной деятельности Нижегородской академии МВД России на 2024 год, в состав авторского коллектива включен заместитель начальника правового отдела, начальник отделения судебно-исковой работы ГУ МВД России по Нижегородской области А. А. Рассадин, имеющий большой практический опыт и обладающий научным потенциалом исследователя;

— в-третьих, конечно, необходимо стимулировать проведение заказных научных разработок как со стороны головных органов, так и научных организаций за счет премирования, эффективной балльно-рейтинговой оценки, предоставления должного бюджета, времени для работы. Мотивация ученого должна обуславливаться не только научными притязаниями, служебными требованиями и практической востребованностью исследования, но и иными стимулирующими научную деятельность факторами;

— в-четвертых, необходимо *активно взаимодействовать с практическими органами* путем организации научных стажировок, анкетирования сотрудников, обсуждения проблем на различного рода мероприятиях. Только тесное сотрудничество и понимание реалий практики способствует качественному научному исследованию;

— в-пятых, обязательно следует *распространять полученные результаты исследования во все заинтересованные подразделения практических органов с получением обратной оценки эффективности проведенного исследования*. Компетентное мнение непосредственного практического сотрудника, для которого предназначалось научное исследование, его объективная оценка, указание на достоинства и недостатки работы, является действительным показателем эффективности выполненного научного труда.

¹ Гражданско-правовая защита репутации МВД России и подчиненных территориальных органов: аналитический обзор / М. В. Карпычев, А. М. Хужин, А. В. Шухарева, А. А. Романова, О. Н. Раченкова, Е. А. Попова. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2020.

² Защита деловой репутации: теория, практика, техника: монография / под ред. д-ра юрид. наук А. М. Хужина. Москва: Юрлитинформ, 2020.

³ Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел российской федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России: приказ МВД России от 19 декабря 2018 года № 850. URL: <https://mvd.consultant.ru/documents/1056638> (дата обращения: 10.04.2024).

Еще одной современной проблемой взаимодействия юридической науки и практики, на наш взгляд, выступает *вопрос использования отдельных результатов выполняемых диссертационных исследований в практической сфере*. Постараюсь раскрыть данную проблему на примерах своего научного руководства над диссертационными исследованиями.

Так, несмотря на то что диссертации выполняются по теоретико-правовой специальности, в них всегда имеется блок предложений практического плана, направленный на повышение эффективности деятельности практических органов.

К примеру, в диссертации О. Н. Раченковой «Согласование юридических актов: теория, практика, техника»¹ даны рекомендации по совершенствованию согласования юридических актов. Разработанный диссертантом общий алгоритм согласования юридических актов четко определяет, когда юридический документ должен требовать процедуры согласования, а когда нет. Возможность избавиться от ряда бюрократических процедур позволила бы усовершенствовать и упростить процедуру согласования юридических документов на практике.

В диссертационном исследовании О. Н. Еремич «Юридическое уведомление: теория, практика, техника»², были предложены конкретные пути оптимизации уведомления, его основания, порядка и последствий. В частности, были сформулированы рекомендации для субъектов уведомительной деятельности по осуществлению уведомления таким образом, чтобы последнее признавалось надлежащим.

Такого ряда предложения не должны оставаться лишь «на бумаге» либо ограничиваться пресловутым актом внедрения в практическую деятельность, а действительно учитываться и реально применяться на практике.

В этой связи предлагаю следующие меры повышения эффективности взаимодействия диссертационных научных исследований и практики.

1. Диссертантам при выборе тем исследования необходимо выявлять востребованные для практической юриспруденции темы. Для этого проводить совместные заседания представителей практики, научных руководителей и соискателей перед определением темы диссертационного исследования.

2. Активно взаимодействовать диссертанту с практическими органами при написании диссертационного исследования. Не исключаю и возможность стажировки в конкретном подразделении, так или иначе затрагивающем научную проблематику исследования.

3. Приглашать представителей практики на заседания выпускающей кафедры при заслушивании отчетов о проделанной научной работе адъюнктов (аспирантов) и обсуждении самих итогов диссертации.

4. Заинтересовывать практических сотрудников в выполнении диссертационных исследований по актуальным проблемам, выявленным в процессе их практической деятельности.

5. При подписании актов внедрения в практические органы приглашать соискателей для выступления с основными выводами и рекомендациями, с их активным обсуждением и распространением результатов исследования в самих практических подразделениях.

Надеюсь, что все указанные в статье проблемы, а также пути их решения не останутся без внимания и будут восприняты в целях совершенствования системы взаимодействия юридической науки и практики.

Шабуров Анатолий Степанович,
доктор юридических наук, профессор
Уральского государственного юридического
университета имени В. Ф. Яковлева,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации, действительный
член академии военных наук

«Политика права» и «правовая политика» — важнейшие категории политико-правовой науки

В ходе развития юридической науки в центре внимания оказались проблемы, связанные с содержанием и взаимосвязью отдельных ее элементов, и, в частности, вопросы соотношения понятий

¹ Раченкова О. Н. Согласование юридических актов: теория, практика, техника: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2018. 288 с.

² Еремич О. Н. Юридическое уведомление: теория, практика, техника: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2023. 231 с.